คณะครุศาสตร์ ร่วมกับ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา(กสศ.) และกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) จัดโครงการหนุนเสริม จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามประเมินการพัฒนาครู ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร "เวทีแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง สู่การสร้างสรรค์โรงเรียนพัฒนาคุณภาพตนเอง" (วันที่สอง)

By พศิน อินทา / In ข่าวประชาสัมพันธ์, ภาพกิจกรรม / May 25, 2021

คณะครุศาสตร์ ร่วมกับ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา(กสศ.) และกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) จัดโครงการหนุนเสริม จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และติดตามประเมินการพัฒนาครู ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร "เวทีแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง สู่การสร้างสรรค์โรงเรียนพัฒนาคุณภาพตนเอง" (วันที่สอง) โดยได้รับเกียรติจาก พล.ต.ต.พันธุ์พงษ์ สุขศิริมัช รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เป็นประธานเปิดงาน กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต บรรยายแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนระยะต่อไป โดย ดร.อุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา

โดยกิจกรรมมีดังนี้

การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ของมหาวิทยาลัยภาคีร่วมดำเนินงาน 6 สถาบัน (โดยคณบดีคณะครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ) ดำเนินรายการโดย ดร.สิทธิพร เอี่ยมเสน คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ในช่วงบ่ายมีการเสวนาแบบออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานโครงการฯ

ห้องที่ 1 การเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของทีมครูใหญ่ ดำเนินรายการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรมมูล

ห้องที่ 2 การเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของทีมครูผู้สอน ดำเนินรายการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีณัฐ สกุลหอม และนายไพศาล คงสถิตสถาพร

ห้องที่ 3 การเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.สินชัย จันทร์เสม

การนำเสนอผลการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4 กลุ่ม ได้แก่

– ทีมครูใหญ่

– ทีมครูผู้สอน

-ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัย

-ทีมโค้ชในพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

ดำเนินรายการโดย นายไพศาล คงสถิตสถาพร ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ในช่วงท้ายสะท้อนผลและเติมเต็มความสำเร็จสู่การดำเนินงานโครงการระยะต่อไป โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการฯ

ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



[SHOW SLIDESHOW]

1 2 … 7 ▸

ที่มา https://www.dusit.ac.th/home/2021/892550.html

เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

รายงานงวดที่ 1
เดือน กันยายน 2564 ถึง เดือน มกราคม 2565



ดร.ทิพย์ ขำอยู่
นักวิจัยหัวหน้าโครงการ

เสนอ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
(กสศ.)

สัญญาเลขที่ 64-0229

รหัสโครงการ 64-052-00056

เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้างวดที่ 1
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
รหัสโครงการ 64-052-00056
รายงานงวดที่ 1 จากเดือน กันยายน 2564 ถึงเดือน มกราคม 2565 (รวม 4 เดือน)

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 1

ประชุมทีมงานวิจัยวางแผนการดำเนินงานรูปแบบออนไลน์ผ่าน MS Teams 22 ก.ย.64
ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

สรุปบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในการบริหารและดำเนินงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ได้แก่ บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าโครงการวิจัย นักวิจัยโครงการ และผู้ช่วยนักวิจัย รวมถึงทำความเข้าใจกรอบแนวคิด แนวทางการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อประสิทธิภาพและผลสำเร็จการดำเนินงานโครงการตามวัตถุประสงค์ในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย
1.สรุปรายงานการประชุม
2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ
3.ภาพถ่ายการประชุม)

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ พิเศษ/2564
วันพุธที่ 22 กันยายน 2564 เวลา 13.00 – 16.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

เริ่มประชุม เวลา 15.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปบทบาทหน้าที่การทำงานในโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ ธีรพงศ์ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประธานที่ประชุม สรุปบทบาทหน้าที่การทำงาน

บทบาทหน้าที่ของหัวหน้านักวิจัยในโครงการ

1. จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและเสนอขออนุมัติต่อ กสศ.
2. วางแผนดำเนินกิจกรรมตามโครงการวิจัย
3. ประสานงานกับ ทีมบริหารโครงการพัฒนา (Team D) ทีมโค้ชพื้นที่ สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
4. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
5. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสร้างรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
6. สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกับทีมโค้ช
7. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
8. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
9. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในระดับภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค
10. จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
11. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้ จากงานวิจัย (จากวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3) จัดนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี จากภาพรวมทั้งประเทศ
12. จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
13. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
14. จัดทำสื่อเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ และหนังสือเล่มเล็ก
15. บริหารจัดการโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และจัดส่งมอบงานตามเวลา
16. บริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามงบประมาณที่ตั้งไว้และใช้สอยอย่างประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้
17. ประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

บทบาทหน้าที่ของนักวิจัยในโครงการ

1. จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและเสนอขออนุมัติต่อ กสศ.
2. วางแผนดำเนินกิจกรรมตามโครงการวิจัย
3. ประสานงานกับ ทีมบริหารโครงการพัฒนา (Team D) ทีมโค้ชพื้นที่ สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
4. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
5. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสร้างรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
6. สำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกับทีมโค้ช
7. จัดทำรายงานข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
8. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
9. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในระดับภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค
10. จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
11. วางแผนจัดเตรียมการดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้ จากงานวิจัย (จากวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3) จัดนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี จากภาพรวมทั้งประเทศ
12. จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
13. จัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
14. จัดทำสื่อเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ และหนังสือเล่มเล็ก

บทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยนักวิจัย

1. สืบค้นข้อมูล เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
2. ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับนักวิจัย
3. บันทึกข้อมูลลงระบบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล
5. ช่วยนักวิจัยจัดทำเอกสารและรายงานต่าง ๆ
6. ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยดำเนินการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการปฏิบัติที่ดีทั้งในระดับภูมิภาคและระดับรวมทุกภูมิภาค
7. ช่วยนักวิจัยจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

บทบาทหน้าที่ของที่ปรึกษาประจำโครงการ

1. ให้คำปรึกษาแนะนำ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัย
2. ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและชี้แนะทางออกที่เหมาะสม
3. ลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัยในเก็บข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
4. เข้าร่วมประชุมที่มีการประชุมวางแผนงานและการประชุมในการสังเคราะห์งาน

5. ประสานงานกับองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ

1. ประสานงานธุรการ
2. จัดเตรียมเอกสารและจัดทำบัญชีการเบิกจ่ายเงินและพัสดุในระบบ
3. การเบิกจ่ายเงิน
4. การยื่นเสียภาษี การทำประกันการเดินทาง
5. ลงพื้นที่ลงพื้นที่ร่วมกับนักวิจัยเพื่อประสานงานการเบิกจ่ายและรวบรวมเอกสารทางการเงิน
6. จัดเอกสารประกอบการประชุม
7. จัดทำรายงานการประชุม
8. ประสานงานการลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนักวิจัยลงพื้นที่
9. ประสานงานผู้ตรวจสอบบัญชี
10. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าโครงการวิจัยมอบหมาย

วาระที่ 1.2 สรุปคระทำงานผู้ช่วยนักวิจัย แบ่งตามภูมิภาค

รายชื่อผู้ช่วยนักวิจัย	**ภูมิภาคที่รับผิดชอบ**
1.ผศ.รติญา นนธิราช	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3.ผศ.ทรรศนัย โกวิทยากร	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4.ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย	ภาคใต้
5.ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงษ์	ภาคใต้
6..ผศ.นภัสศรัณย์ ชัชวาลานนท์	ภาคใต้
6.อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ	ภาคเหนือ
7.ดร.จินดา น้ำเจริญ	ภาคเหนือ
8. ดร.วีระ พุ่มเกิด	ภาคเหนือ
9.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก
10.ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก
11.อาจารย์จิตต์ตรี จำปีทอง	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก

วาระที่ 1.3 สรุปวัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

1.3.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตชด. ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา

1.3.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 ทำแบบบันทึกข้อมูลการพัฒนาครูทั้ง 4 ด้าน โรงเรียนทั้ง 5 ด้าน

1.3.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 วัดประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จัดกิจกรรม KM

1.3.3.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค โดยมีภาคส่วนต่าง ๆ มาร่วมกิจกรรม

1.3.3.2 กิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวมรวบรวมข้อมูลด้วยการสำรวจและ/หรือการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม

1.3.3.3 กิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดีระดับภูมิภาค โดยนำเสนอข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการศึกษาวิจัยแก่ภาคส่วนต่าง ๆ

วาระที่ 1.4 สรุปบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงาน ในโครงการ ฯ

1. การบริหารโครงการ/ประสานงานกับ ม./กสศ. (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)

2. การจัดทำ/บริการเอกสาร/การติดต่อประสานงาน/การนัดหมาย/อื่น ๆ/จ่ายเงิน/เก็บรวบรวมเอกสารการเงิน/บริหารการประชุม/รายงานการประชุม (ผู้รับผิดชอบ นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)

3.งานตรวจสอบการเบิกจ่าย ความถูกต้อง การนำเข้าสู่ระบบ (ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง)

3. งานเขียนเล่มรายงานวิจัย (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)
งานเอกสารรายงาน ว.1/2/3/4 (ผู้รับผิดชอบ อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ)

4. งาน KM ระดับภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบตามภาคต่างๆ)

5. งาน Best Practice ระดับภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบตามภาคต่างๆ)

6. งาน KM รวม (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)

7. งาน Best Practice รวม (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี)

8. งานจัดทำแบบฟอร์ม ว.1/ว.2/ว.3 .....

9. งานจัดทำวีดิทัศน์รวม (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)

10. งานจัดทำหนังสือเล่มเล็ก (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)

11. งานจัดทำสื่อสำหรับ Best Practice รายภูมิภาค (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)

12. ควบคุมการบัญชีการเงิน (ผู้รับผิดชอบ ดร.ทิพย์ ขำอยู่)

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

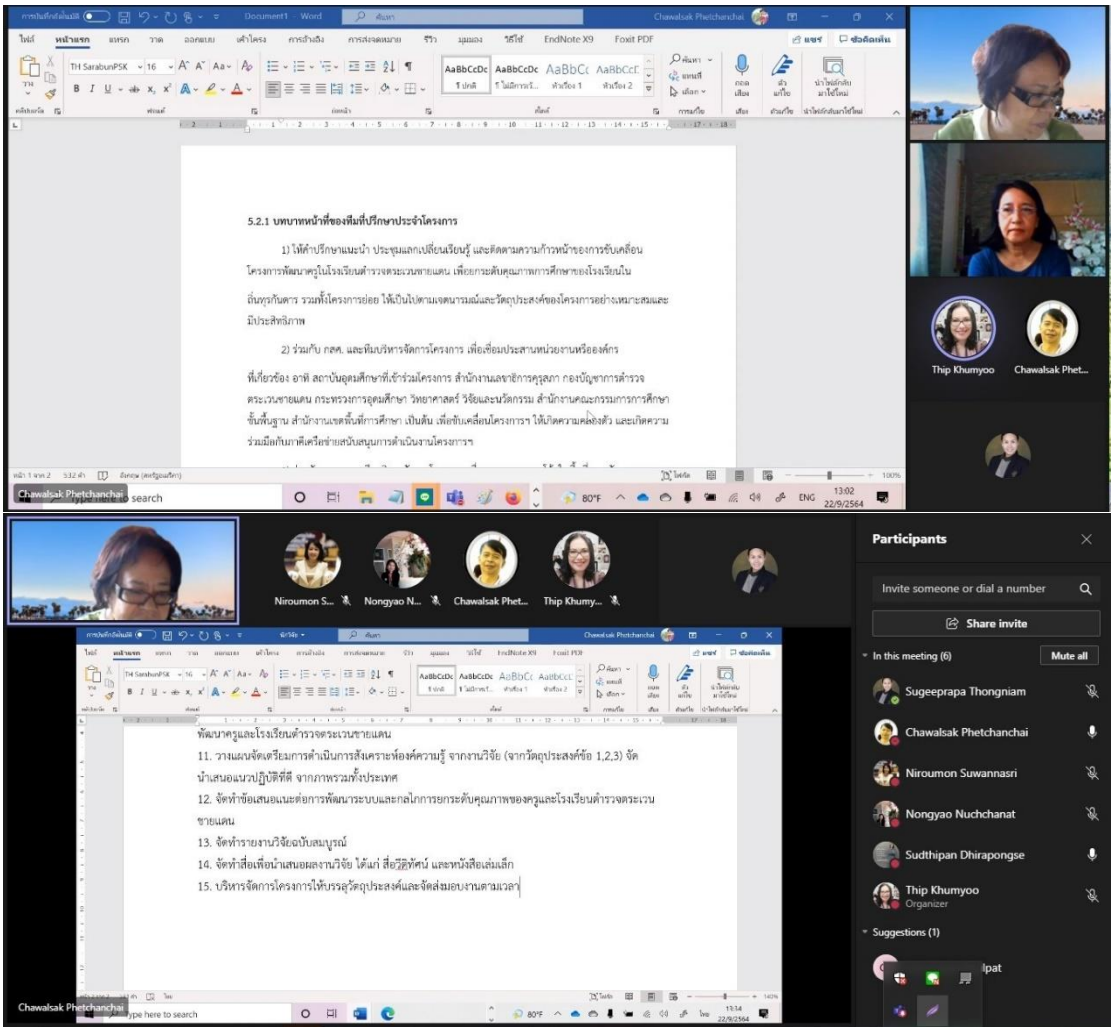
เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 2

ประชุมปฏิบัติการรวบรวมข้อมูลและศึกษาทฤษฎี 28 ก.ย.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค นักวิจัยแต่ละท่าน ต้องรับผิดชอบในแต่ละภูมิภาคหลักของตนเองให้เบ็ดเสร็จในรูปแบบการประเมินเชิงพัฒนา เป็นกลไกในการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบ การวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อน ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป

2. การทำความเข้าใจกับทีมงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผน กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัย จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ

3. การกำหนด และเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ ในการดำเนินกิจกรรมในวัตถุประสงค์ สำหรับใช้ในการประเมินเชิงพัฒนาเทคนิคการหนุนเสริมและการติดตาม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 1/2564
วันพุธที่ 28 กันยายน 2564 เวลา 13.00 – 15.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

- ในพื้นที่ เพื่อลงพื้นที่ตามกิจกรรมการหนุนเสริมและติดตามกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

รายชื่อนักวิจัย	**ภูมิภาคที่รับผิดชอบ**
1.ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2..ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล สุวรรณศรี	ภาคใต้
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ ธีรพงศ์	ภาคเหนือ
4. ดร.ทิพย์ ขำอยู่	ภาคตะวันออก / ภาคตะวันตก

วาระที่ 1.2 แนวทางในการดำเนินงาน

- การเก็บข้อมูลในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค ตัวแปรอิสระเป็นตัวตั้ง นักวิจัยแต่ละท่าน ต้องรับผิดชอบในแต่ละภูมิภาคหลักของ ตนเองให้เบ็ดเสร็จ ในรูปแบบการประเมินเชิงพัฒนา เป็นกลไกในการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อนผล ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป

- ข้อเสนอโครงการมีวัตถุประสงค์ เพื่อ จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริมและติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา และจากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ เพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน

- การดำเนินงานตามโครงการวิจัยโดยใช้วิธีหนุนเสริมและการติดตาม ตัวแปรอิสระคือ กิจกกรมการพัฒนาสมรรถครู ตัวแปรตาม คือข้อมูลการสะท้อนคิด การดำเนินการ การสังเกต การสัมภาษณ์ จากพื้นที่ การสนทนากลุ่ม จากการทำ KM ในพื้นที่ โดยใช้เครื่องมือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์จากในพื้นที่ การสนทนากลุ่มจากการทำ KM ในพื้นที่ เพื่อพัฒนาพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยดำเนินการด้วยข้อมูลสะท้อนคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่าย ดำเนินการอย่างไร ผู้ที่ได้รับการพัฒนามีความคิดเห็นอย่างไร ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การดำเนินงานตามโครงการวิจัยใช้วิธีการหนุนเสริมและการติดตามโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรตามคือ ข้อมูลการสะท้อนคิด และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู

- วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย 4 ข้อ

วัตถุประสงค์ที่ 1 จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตชด. ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย)

วัตถุประสงค์ที่ 2 ทำแบบบันทึกข้อมูลการพัฒนาครูทั้ง 4 ด้าน โรงเรียทั้ง 5 ด้าน (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี)

วัตถุประสงค์ที่ 3 วัดประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จัดกิจกรรม KM (ผู้รับผิดชอบ ดร. ทิพย์ ขำอยู่)

วัตถุประสงค์ที่ 4 การดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้จากวัตถุประสงค์ข้อ 1, 2 และ 3 ด้วยกิจกรรมถอดองค์ความรู้ (ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)

- การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 มีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน

1. ขอบเขตเชิงพื้นที่ โรงเรียน จำนวน 70 แห่ง ที่เข้าร่วมดำเนินการพัฒนาครูและโรงเรียนตามแนวทางและเป้าหมายของโครงการ โดยมีระยะเวลาระหว่างปีการศึกษา 2564–2565

2. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 11 สถาบัน

วาระที่ 1.3 ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะการนำข้อเสนอแนะลงสู่การปฏิบัติ

- การเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผน กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัย จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรม ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 1.ตามวัตถุประสงค์ที่ 2

- เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ ในการดำเนินกิจกรรมในวัตถุประสงค์ที่ 1 จะใช้วิธีการประเมินเชิงพัฒนาเทคนิคการหนุนเสริมและการติดตาม

1) แบบบันทึกการสังเกต เพื่อสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจาการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครูในพื้นที่

2) แบบบันทึกการสัมภาษณ์ โดยสร้างคำถามและแบบบันทึกการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล สุวรรณศรี เสนอที่ประชุม กรอบแนวความคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องสมรรถนะของสพฐ. จิตวิญญาณความเป็นครู ความรอบรู้ในเนื้อหา มีทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ให้มีคุณภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี –

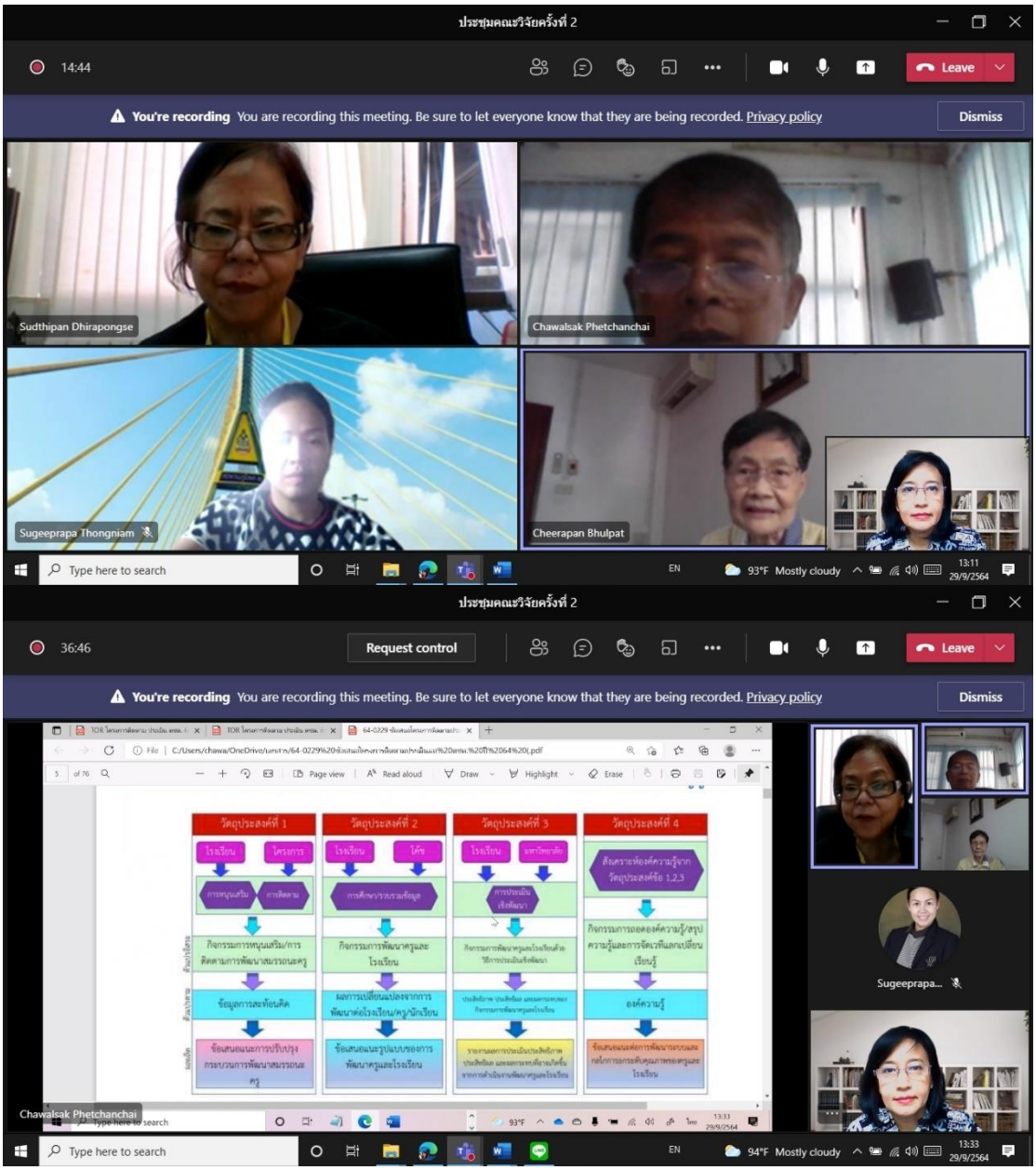
เลิกประชุม เวลา 15.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 3

ประชุมปฏิบัติการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ 30 ก.ย.64

ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ได้เครื่องมือ (ฉบับร่าง) สำหรับนักวิจัย ในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ได้แก่ 1. (ฉบับร่าง) แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ) 2. (ฉบับร่าง) แบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายนามผู้เข้าร่วมประชุม
2. แบบบันทึกแบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ	ธีรพงศ์
2. ดร.ทิพย์	ขำอยู่
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล	สุวรรณศรี
4. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
5. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

เลิกประชุม เวลา 15.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
(ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ)

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ใช้เพื่อการสำรวจข้อมูลการประเมินสมรรถนะครู เป็นการสำรวจ**ก่อน**การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 โดยเป็นการประเมินจาก 3 ฝ่าย คือ ครูผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเอง เพื่อนครูประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และ ครูใหญ่ประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรนะครู 4 ด้าน ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับการปฏิบัติของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของการปฏิบัติของครู ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ ตามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครู**ก่อน**การดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

คณะผู้วิจัยโครงการติดตาม ประเมินผล
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (ครูผู้เข้าร่วมโครงการ).....นามสกุล.....
โรงเรียน .....
เขตพื้นที่การศึกษา..... จังหวัด.....

ผู้ประเมิน ❑ ตนเอง ❑ เพื่อนครู ❑ ครูใหญ่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน

ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ในเนื้อหา 1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา					
2. มีความรู้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และโครงการพิเศษเฉพาะของโรงเรียน ตชด.					
3. มีความรู้ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในวิชาที่สอน					
4. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
5. มีความรู้ในการบูรณาการสาระการเรียนรู้หลากหลายตามบริบทของโรงเรียน					
6. มีความรู้เกี่ยวกับการแสวงหา การจัดทำ และการใช้สื่อการเรียนรู้					
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการเรียนรู้					
8. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการเด็กตามวัยที่สอน					
9. มีความรู้เกี่ยวกับสาระและการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ					
10. มีการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้					
ด้านการจัดการเรียนรู้					

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
2. มีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน					
3. รู้จักนักเรียนที่สอนโดยใช้กลวิธีการสอน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้สม่ำเสมอ					
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน					
5. ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาจากท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
6. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้					
7. สามารถออกแบบเครื่องมือ และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เองโดยไม่ใช้แบบฝึกหัดสำเร็จรูป					
8. จัดกิจกรรมหลากหลายทั้งรายบุคคลกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่					
9. มีทักษะการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและสร้างพื้นที่ปลอดภัยเพื่อส่งเสริมสุขภาวะให้ผู้เรียน					
10. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน					
คุณลักษณะความเป็นครู **1.** ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย					
2. มีบุคลิกภาพดีทั้งการแต่งกาย ยืน เดิน นั่ง การใช้คำพูดเป็นแบบอย่างที่ดี					
3 มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน มีความสุขในการทำงาน					
4 มีความรักและเมตตาต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีวินัยเชิงบวกในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลนักเรียน					
6. สร้างแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนและ เพื่อนร่วมงานด้วยการทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี					
7. บ่มเพาะความมั่นใจให้นักเรียนในสิ่งที่นักเรียนว่าสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่มอบหมาย					
8. มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ					
9. เป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์					

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้					
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน 1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสอนกับเพื่อนครูในสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
3. มีการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน มีการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจการทำงานร่วมกัน					
4. ตระหนักและสนใจใฝ่รู้วัฒนธรรม ทัศนะ ให้คุณค่าต่อความเป็นมนุษย์ของทุกคนแม้จะแตกต่างกัน					
5. ช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนผู้ปกครอง และผู้มาขอรับริการในขอบข่ายความรับผิดชอบ					
6. ใช้ความฉลาดทางด้านสังคมและอารมณ์ในการจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ					
7. จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนและพฤติกรรมของบุตรหลาน					
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในสถานศึกษา					
9. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย					
10.จัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้					

หมายเหตุ :

1. การนำส่งข้อมูล ขอความอนุเคราะห์นายตำรวจนิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และครูใหญ่ นำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ที่ **อาจารย์ ดร.ทิพย์ ขำอยู่**

295 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คณะครุศาสตร์

ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต เขตดุสิตกรุงเทพฯ 10300

(โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564) ขอขอบคุณในการให้ข้อมูลในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 4

ประชุมปฏิบัติการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ 6 ต.ค.64

ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้

ได้เครื่องมือ สำหรับใช้ในการติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประกอบด้วย 1) แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ 2) แบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 2/2564
วันพุธที่ 6 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00 – 15.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

วาระที่ 1.2 แผนการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงานของทีมที่ปรึกษาโครงการและทีมบริหารจัดการ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

- วันที่ 13-14 ตุลาคม 2564 ประชุมหารือร ร่วมกับ มรภ.กำแพงเพชร เพื่อหารือ ร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด. และการดำเนินงานเกี่ยวกับการ
พัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 ในวันที่ 14 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น.

- วันที่ 17-20 ตุลาคม 2564 – ประชุมหารือร่วมกับ มรภ.เลย ในวันที่ 18 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น.) เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด.และการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 หนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุงอ.ด่านซ้าย จ.เลย ในวันที่ 19 ตุลาคม 2564 และหนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.บ้านนาปอ อ.นาแห้ว จ.เลย ในวันที่ 20 ตุลาคม 2564

- วันที่ 26 - 29 ตุลาคม 2564 ประชุมหารือร่วมกับ มรภ.อุดรธานี ในวันที่ 27 ตุลาคม 2564 ระหว่างเวลา 09.00-11.30 น. เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด.และการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 หนุนเสริมการดำเนินงาน รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ และ รร.ตชด.บ้านนาแวง อ.เมือง จ.บึงกาฬ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2564 และหนุนเสริมการเนินงาน รร.ตชด.บ้านคำชมภูและ รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อ.เซกา จ.บึงกาฬ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2564

- การลงพื้นที่ ทาง กสศ. จะมีผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่ และทีมสื่อ คุณธวัชชัย ดวงนภา

- สถาบันอุดมศึกษา ที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้ดำเนินกิจกรรม โดยทางคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ยังไม่ได้เห็นกิจกรรมที่ทางโรงเรียน (ครู) ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียน โดยทางคณะทำงานโครงการวิจัยฯ สามารถขอข้อมูลได้จากผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

- การจัดทำสื่อเผยแพร่ ทางคณะทำงานโครงการวิจัย จะโดยใช้ข้อมูลข้อสรุปที่ได้จากการแปลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกิจกรรม

- กรอบสมรรถนะจาก TQR

1. ความรู้ในเนื้อหา เนื้อหาวิชาที่สอน การบูรณาการเนื้อหากับวิธีสอน ผู้เรียน และบริบทที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2. การจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนา

3. คุณลักษณะความเป็นครู ที่สะท้อนถึงการเป็นผู้มีจิตวิญญาณความเป็นครู และมีภาวะผู้นำ

4. ความสัมพันธ์ กับชุมชน ความสามารถในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย ชุมชน ผู้ปกครองของผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์

- กรอบสมรรถนะครูเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 4 ด้าน ได้แก่

1. ความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่จะสอน คือ ความสามารถของครูในการเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่

ตน จะสอนทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง ความเข้าใจกระแสนิยมในโลกการศึกษา ตลอดจนนโยบายและหลักสูตร ทั้งนี้ครูยังต้องก้าวทันตามพัฒนาการทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลกเช่นกัน

2. การช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ คือ ความสามารถในการรู้จักนักเรียนของครูโดยใช้กลวิธีการสอน

และการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่สุด และประเมินผลพร้อมให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

3. การให้ชุมชนมีส่วนร่วม คือ ความสามารถในการทำงานร่วมกับพ่อแม่หรือผู้ปกครองของ

นักเรียน ช่วยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน และส่งเสริมให้เกิดการเคารพซึ่งกันและกันและยอมรับในความแตกต่าง

4. การพัฒนาตนเองเป็นครูที่ดีขึ้นในทุก ๆ วัน คือ ความสามารถที่จะรู้จักตัวเองและผู้อื่น เป็น

มนุษย์ที่ดี และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน (ผ่านการรับรองจากที่ประชุม เจ้าหน้าที่ระดับสูงของซีมีโอ ในเดือนพฤศจิกายน 2560 และต่อมาก็ได้รับการอนุมัติจากสภารัฐมนตรีศึกษา แห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในเดือนกรกฎาคม 2561)

- สมรรถนะครู ของ สพฐ.

1.สมรรถนะหลัก (Core Competency) ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ 1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ใน

การปฏิบัติงาน 1.2 การบริการที่ดี 1.3 การพัฒนาตนเอง 1.4 การทำงานเป็นทีม 1.5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2.สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ 2.1

การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2.2 การพัฒนาผู้เรียน 2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน 2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2.5 ภาวะผู้นำครู 2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

- คณะทำงานทีมนักวิจัยแต่ละภาค วางแผนการดำเนินการประเมินเชิงพัฒนา จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และเก็บข้อมูลโรงเรียน โดยถามข้อมูลจากครูใหญ่ในโรงเรียน

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1 / 2564 ลงวันที่ 28 กันยายน 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 6.1 ประชุมผู้ช่วยนักวิจัยของโครงการในแต่ละพื้นที่การทำงาน โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ประชุมผู้ช่วยนักวิจัยของโครงการในแต่ละพื้นที่การทำงาน โครงการวิจัย เพื่อรับทราบชี้แจงบทบาทหน้าที่ของผู้ช่วยนักวิจัย และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน ในวันจันทร์ที่ 11 ตุลาคม 2564 ณ ห้อง Online Learning Room 10 อาคาร 4 ชั้น 3 คณะครุศาสตร์ เวลา 08.30 – 16.30 น.

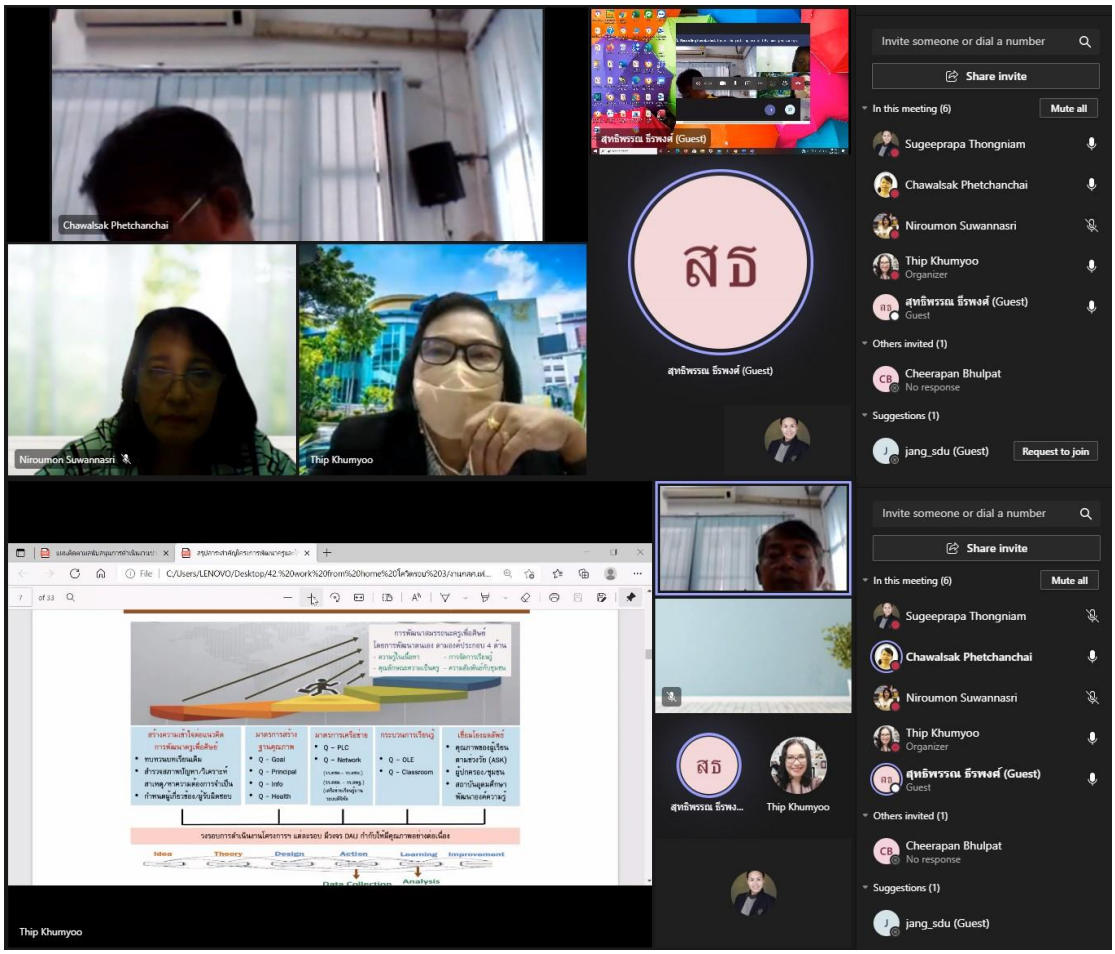
เลิกประชุม เวลา 16.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 5

ประชุมวางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล 13 ต.ค.64

ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลแผนการทำงาน และการเดินทางลงพื้นที่ในแต่ละภูมิภาครวมทั้งหมด 4 ภูมิภาค ของทีมงานวิจัย

2. ความก้าวหน้า ของแผนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ของทีมนักวิจัยในการลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

3. ข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 3/2564
วันพุธที่ 13 ตุลาคม 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

วัตถุประสงค์ที่ 1 การจัดทำข้อเสนอแนะกิจกรรมหนุนเสริมและติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (พื้นที่ละ 2 ครั้ง) กิจกรรมเข้าร่วมรับฟังข้อคิดเห็นในการทำBARและ AARบันทึกข้อมูล/สังเคราะห์ ตามประเด็น

- ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา

- กิจกรรมพัฒนาที่โรงเรียนได้รับประกอบด้วย

1) รูปแบบวิธีการดำเนินการ(อธิบายรายละเอียด)

2) ความสอดคล้องกับบริบท

3) ผลผลิต/ผลลัพธ์ของกิจกรรมโครงการ **"รูปแบบการพัฒนาครู"** (สุขภาวะ-ภาพรวมโรงเรียน)

4) ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในการหนุนเสริม

เครื่องมือที่ 1 (ผู้รับผิดชอบ ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย) แบบบันทึกการติดตาม หนุนเสริม **การพัฒนาสมรรถนะครู** ได้จากความรู้ในการทำ BAR-DAR-AAR โดย

1.ทีมบริหารโครงการ D

2.ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

3.ทีมสนับสนุน โค้ชและตำรวจนิเทศ

4. ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู/ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคมถ้ามีทีม R

โดยผลผลิตรายงานข้อเสนอเชิงนโยบาย /เชิงปฏิบัติ ที่ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- ข้อมูลเบื้องต้น(ภูมิภาคที่ศึกษา โรงเรียน จำนวนประชากรในโรงเรียนประกอบด้วย จำนวน)

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

- รูปแบบกิจกรรม (โครงสร้างการทำงาน/ระบบกลไกล/ กระบวนการ /การวัดผลความสำเร็จ ผลลัพธ์

และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น)

- ผลการวิเคราะห์(ความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบท/ความร่วมมือ/ความชัดเจนของระบบกลไกลใน

การขับเคลื่อน

วัตถุประสงค์ที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ

- กิจกรรมสำรวจบริบทโรงเรียน การวิเคราะห์บริบทโรงเรียน กับโครงการที่มหาวิยาลัยใช้ในการพัฒนา
- แบบบันทึกความก้าวหน้าของครูด้านสมรรถนะครู/ครูใหญ่
- การเปลี่ยนแปลงคุณภาพโรงเรียน 4 ได้แก่
    1. ด้านคุณภาพสภาพแวดล้อม
    2. ด้านการนำระบบ info มาใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียน
    3. ด้านคุณภาพเป้าหมาย
    4. ด้านการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (PLC)

เครื่องมือชุดที่ 2

1. แบบบันทึกข้อมูลสถานศึกษาแบบสังเคราะห์ข้อมูล คุณภาพรวมโรงเรียน (เก็บก่อนหลัง)
2. แบบสำรวจสมรรถนะครู (สำรวจจากตนเอง/ เพื่อนครู/ผู้บริหาร) (เก็บก่อนหลัง)
3. แบบบันทึกASK ของศักยภาพนักเรียน (เก็บก่อนหลัง)

โดย ทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาทีมสนับสนุน ทีมผู้ได้รับการพัฒนา (ครู
ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามีทีม R

โดยผลผลิต รายงานการเปลี่ยนแปลง ด้านสมรรถนะครูด้านศักยภาพนักเรียน ด้านคุณภาพโรงเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 3 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในมิติของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมสนับสนุนฯ และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยการถอดบทเรียนในพื้นที่ และการแนวปฏิบัติที่ดีในกลุ่มภูมิภาค เครื่องมือชุดที่ 4 แบบสำรวจข้อมูล คะแนน O-net เครื่องมือชุดที่ 5 แบบประเมินตนเองด้านสมรรถนะครู แบบรายงานผลคะแนน Onet เครื่องมือชุดที่ 6 แบบบันทึกข้อมูลในการประชุมกลุ่มแบบประเมิน กิจกรรม(Best practice) โดย ทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาทีมสนับสนุน ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี ทีม R โดยผลผลิต ประสิทธิภาพของเด็กในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ระบบกลไกลการพัฒนาโรงเรียนความสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 4 จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ส่งต่อให้กับหน่วยงานต้นสังกัด ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน

และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยกิจกรรมจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่ รายชื่อโรงเรียนมีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยทีมบริหารโครงการ D ทีมพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาทีมสนับสนุน ทีมผู้ได้รับการพัฒนา(ครู ครูใหญ่) ทีมกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ (นักเรียน/ผู้ปกครอง/ประชาคม) ถ้ามี ทีม R

วาระที่ 1.3 ติดตามความก้าวหน้า กรอบแนวคิดในการวิจัย

1) กรอบแนวคิดการวิจัยที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 การดำเนินงานตามโครงการวิจัยใช้วิธีการหนุนเสริมและการติดตามโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครู ตัวแปรตามคือ ข้อมูลการสะท้อนคิด และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู

2) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การดำเนินงาน ผู้วิจัยจะศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ทั้งก่อนและหลังการดำเนินโครงการฯ ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา ตัวแปรตามคือ ผลการเปลี่ยนแปลงจากการพัฒนาต่อโรงเรียน ครูและนักเรียน และผลผลิตของวัตถุประสงค์ที่ 2 คือ ข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

3) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การดำเนินการประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยใช้การประเมินเชิงพัฒนา ตัวแปรอิสระคือ กิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ตัวแปรตามคือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และผลผลิตของวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ ผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

4) กรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 การดำเนินการสังเคราะห์องค์ความรู้จากวัตถุประสงค์ข้อ 1, 2 และ 3 ด้วยกิจกรรมถอดองค์ความรู้ สรุปความรู้ และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวแปรอิสระ คือ กิจกรรมถอดองค์ความรู้/สรุปความรู้ และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตัวแปรตาม คือ องค์ความรู้ที่ได้รับ และผลผลิตสำหรับวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 คือ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนและสมรรถนะครู

วาระที่ 1.4 ติดตามความก้าวหน้า แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

รูปแบบของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ก่อนกิจกรรม)

มติที่ประชุม

- เปลี่ยนชื่อเอกสาร ตรงมุมด้านขวาเป็น ร่างแบบบันทึกวัตถุประสงค์ที่ 2

- เพิ่ม ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ประเมิน เปลี่ยนเป็น ❑ ตนเอง ❑ เพื่อนครูผู้สอน ❑ ผู้บริหารโรงเรียน

- เพิ่มเติม คำชี้แจง ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ช่องระดับการปฏิบัติแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครู โรงเรียน และนักเรียนจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2 / 2564 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

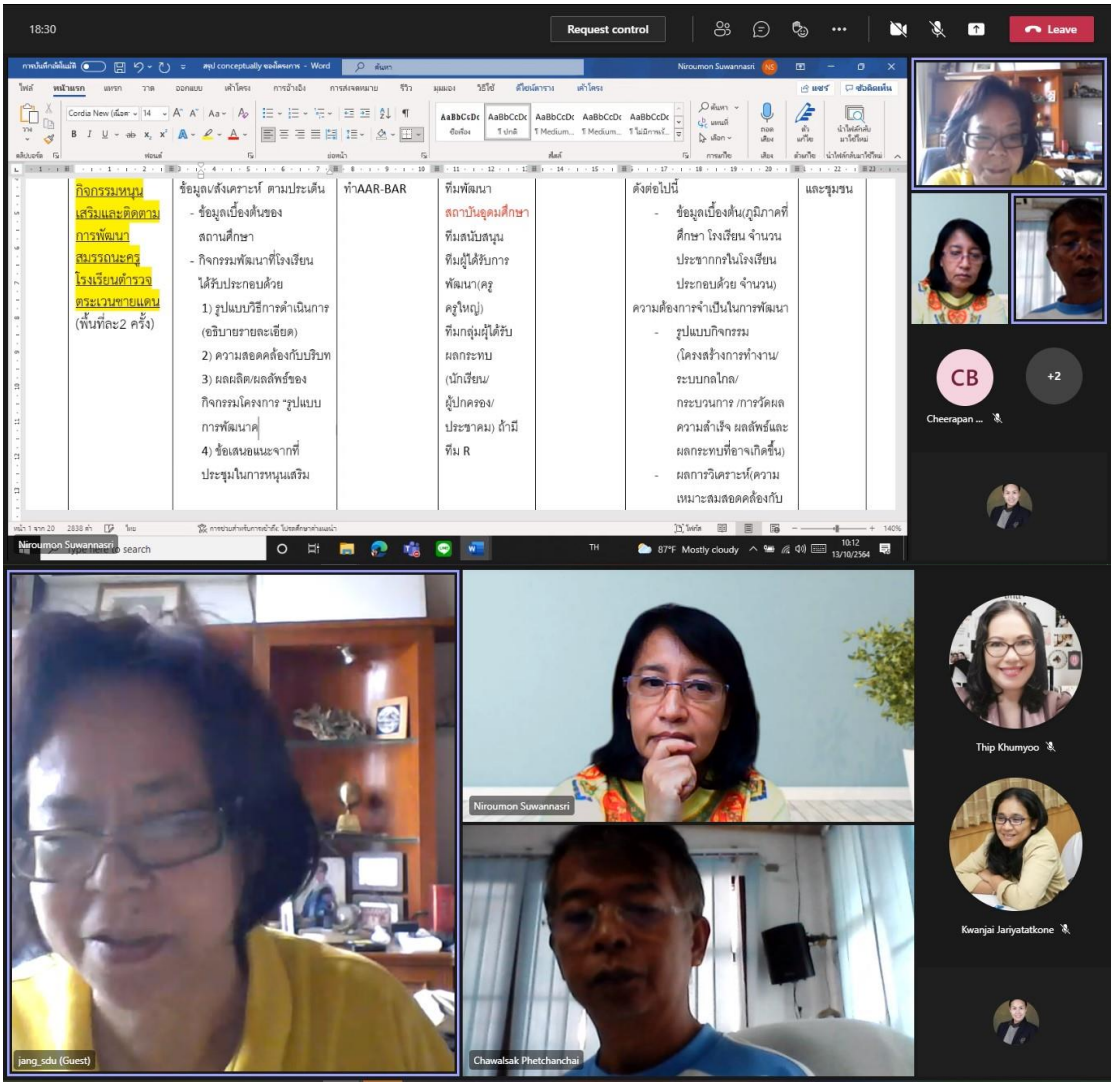
เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 6

ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคเหนือ-เชียงใหม่ (ผศ.ดร.สุทธิพรรณ) ดังนี้

1. จัดประชุม BAR และ AAR ที่โรงแรม C-mor และ ที่พักร่วมกับทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทีมโค้ชในพื้นที่
2. ลงพื้นที่หนุนเสริม ติดตามการดำเนินงานร่วมกับทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทีมโค้ชในพื้นที่ ณ รร.ตชด.อาโอยาม่า ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ (BAR DAR AAR)
3. ประเมินสมรรถนะครูและสถานศึกษาครั้งที่ 1 ด้วยแบบประเมินเชิงปริมาณ
4. ประชุมให้ AARข้อเสนอแนะและวางแผนร่วมกันระหว่างโค๊ชพื้นที่ และทีมวิจัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 19 - 21 ตุลาคม 2564
ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาโอยามา ตำบล ม่อมปิ่น อำเภอ ฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
2. ดร.วีระ พุ่มเกิด
3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนาถร

ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

1. ดร.จินดา น้ำเจริญ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

19 ตุลาคม 2564

16.50 - 18.00 น.	เดินทางจากกรุงเทพ – เชียงใหม่ โดยเครื่องบินโดยสาร นกแอร์
18.00 - 19.00 น.	ประชุมนักวิจัยพื้นที่ และทีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เตรียมความพร้อม
18.00 น.	เข้าที่พัก Cmor Hotel Chiang Mai

20 ตุลาคม 2564

06.00 - 09.00 น.	เดินออกจากที่พักโรงแรมในขังหวัดเชียงใหม่ ไปโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน อาโอยาม่าตำบล ม่อมปิ่น อำเภอ ฝาง จังหวัดเชียงใหม่
09.00 - 15.00 น.	ประชุมร่วมกับทีมโรงเรียน และมหาวิทยาร่วมพัฒนา และเก็บข้อมูล
15.00 - 18.00 น	กลับที่พัก Cmor Hotel Chiang Mai

21 ตุลาคม 2564

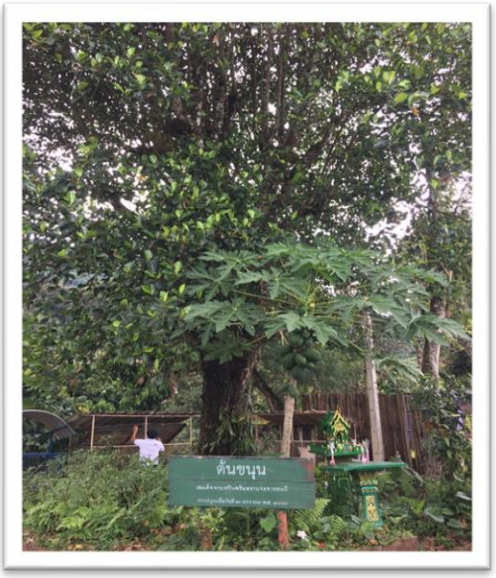
06.00 น.	เดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่
07.00 -15.30 น.	ถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่เป้าหมาย ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
17.40 น.	เดินทางจากสนามบินแห่งชาติ จังหวัด เชียงใหม่ ถึง กรุงเทพ โดยเครื่องบินโดยสาร นกแอร์

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 19-21 ต.ค.64
ภาคเหนือ-จังหวดเชียงใหม่






สถิติการมาเรียน


ต้นขนุน






โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาโอยาม่า


ทำเนียบบุคคลากร
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาโอยาม่า



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 7

ประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างทีมวิจัยและทีมบริหารโครงการ 22 ต.ค.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะการลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในแต่ละภาคของทีมวิจัยที่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

2. ข้อเสนอแนะและการสะท้อนคิดจากกิจกรรมหนุนเสริม สรุปผลพร้อมทั้งการกำหนดข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของนักวิจัยและทีมทีมงาน

3. การวางแผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ซึ่งจะจัดกิจกรรมในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2565 โดยจัดภูมิภาคละ 1 ครั้ง โดยกำหนดผู้ร่วมกิจกรรมจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่ร่วมกิจกรรม รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการสรุปผลการทำ

4. แผนการจัดทำคู่มือสื่อ หนังสือเล่มเล็ก การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจากผลการติดตาม ประเมินผล และการถอดองค์ความรู้ เพื่อเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อการสร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้และเพื่อการสื่อสารสังคม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

3.ภาพถ่ายการประชุม

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 4/2564
วันจันทร์ที่ 22 ตุลาคม 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

ตาราง และในเชิงคุณภาพ โดยทำตัวอย่าง สังเคราะห์เบื้องต้น เพื่อมุ่งเน้นติดตามประเด็นการให้ข้อเสนอแนะและการสะท้อนคิด แล้วรวบรวมสรุปผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

กิจกรรมร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามภูมิภาค KM จะจัดกิจกรรมในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยจัดภูมิภาคละ๑ ครั้ง โดยมีผู้ร่วมกิจกรรมจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่กำหนดมาร่วมกิจกรรม ในการดำเนินกิจกรรมจะมีการบันทึกกิจกรรมด้วยแบบบันทึกกิจกรรม KM และหลังจากการดำเนินกิจกรรม KM เสร็จสิ้นก็จะมีการสรุปผลการทำกิจกรรม KM เพื่อการดำเนินกิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำเสนอรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนเกิดประสิทธิผลตามมาตรฐานการศึกษา ๓ มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คู่มือสื่อ การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (หนังสือเล่มเล็กสรุป) นำเสนอข้อมูล สรุปประเด็นสำคัญและองค์ความรู้ จากผลการวิจัย ติดตาม ประเมินผล และการถอดบทเรียนที่สามารถนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ เพื่อการสร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้และเพื่อการสื่อสารสังคม

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3 / 2564 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

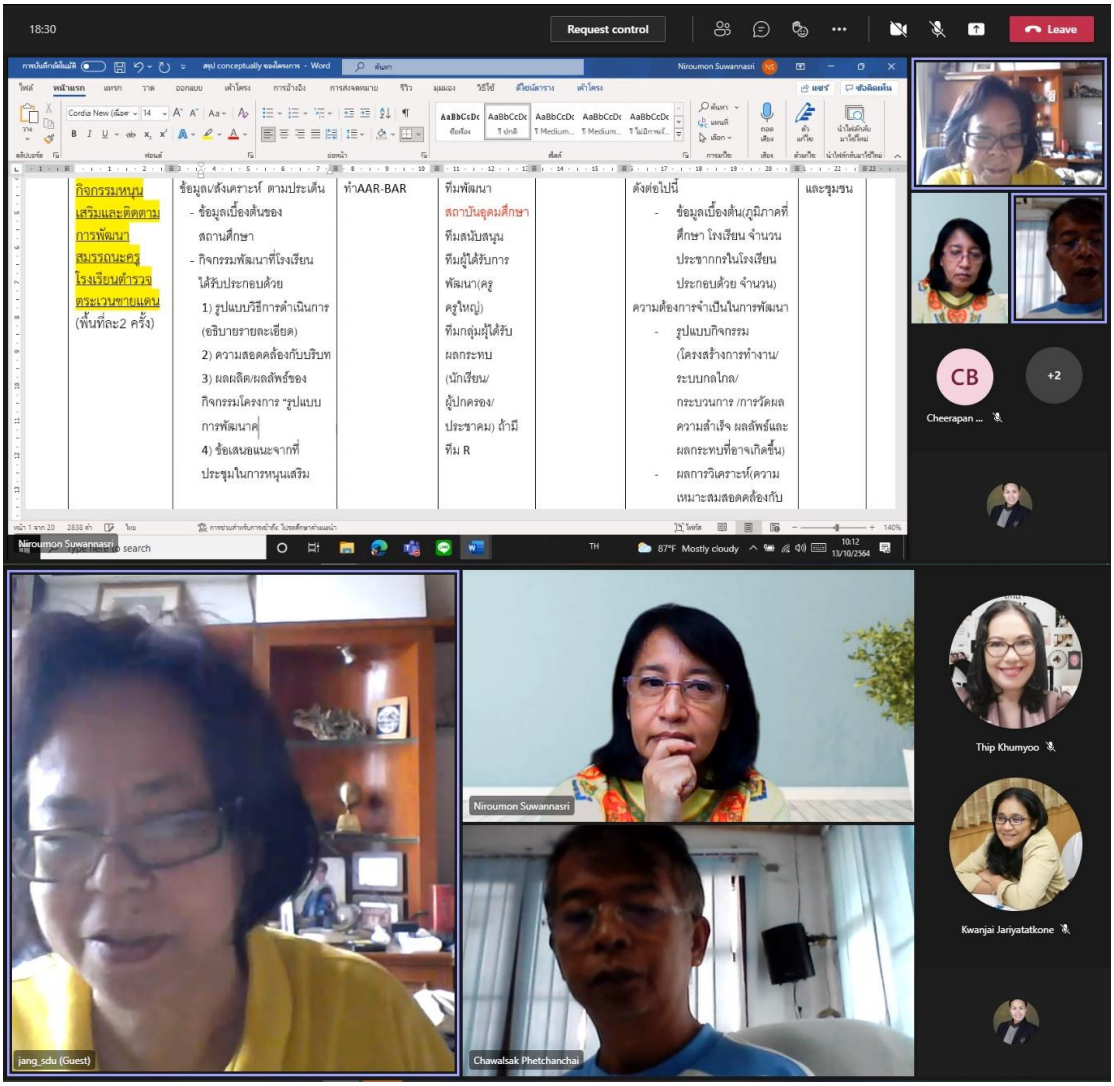
เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 8

ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อุดรธานี-บึงกาฬ 26-29 ต.ค.64

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูลและสะท้อนคิดในพื้นที่

1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการในเฟสที่ 1 ปี 2563
2. ผลการดำเนินงานนักเรียนมีคุณภาพที่พึงประสงค์ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย โดยมีความรู้เพิ่มขึ้น ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก
3. การเรียนการสอน มีการสอนเน้นการสอนแบบบูรณาการ
4. ทีมโค้ชและ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีเป็นทีมสนับสนุนและให้คำปรึกษากับโรงเรียน เพื่อให้เป็นต้นแบบนำร่องในการพัฒนาในเฟส 2

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 26 - 30 ตุลาคม 2564
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ รร.ตชด.บ้านนาแวง อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ
รร.ตชด.บ้านคำชมภู และ รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
2. ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย
3. ผศ.รติญา นนธิราช
4. ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี
5. ดร.วีระ พุ่มเกิด

6. นางสาวสุจีปภา ทองเนียม

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอังคารที่ 26 ตุลาคม 2564

05.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)
ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์ ซึ่งเดินทางมาจาก กทม. โดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบิน DD 304 ไปสนามบินอุดรธานี เดินทางถึง เวลา 12.35 น. จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.เมือง จ.อุดรธานี

16.00 น. **(รถตู้)** ถึงจังหวัดอุดรธานี จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.เมือง จ.อุดรธานี

10.00 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

11.20 น. ออกเดินทางโดยสายการบินนกแอร์เที่ยวบิน DD 304 ไปสนามบินอุดรธานี

12.35 น. ถึงสนามบินอุดรธานีจากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมเจริญโฮเต็ล อ.เมือง จ.อุดรธานี

18.00 - 19.00 น.BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก

วันพุธที่ 27 ตุลาคม 2564

08.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อ.เมือง จ.อุดรธานี

09.00–12.00 น. ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารและทีมคณาจารย์ผู้รับชอบโครงการ มรภ.อุดรธานี ณ ห้องประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับ
- ความพร้อมของสถาบันในการดำเนินการพัฒนา/ปรับหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาชีพครู ตชด.เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวนชายแดน ปีการศึกษา 2565
- การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00–15.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ

15.00 น. เดินทางไป จังหวัดบึงกาฬ

18.00 น. ถึงจังหวัดอุบึงกาฬ จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรม The one hotel อ.เมือง จ.บึงกาฬ

วันพฤหัสบดีที่ 28 ตุลาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ อ.เมือง จ.บึงกาฬ

08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ อ.เมือง จ.บึงกาฬ

11.00–14.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหนองตะไก้ (รับประทานอาหารกลางวัน) หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

14.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านนาแวง อ.เมือง จ.บึงกาฬ

14.00-16.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านนาแวง หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

16.30 – 17.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มรภ.อุดรธานี

17.30 -19.00 น. เข้าที่พักโรงแรม The one hotel อ.เมือง จ.บึงกาฬ

วันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564

07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคำชมภู อ.เซกา จ.บึงกาฬ (ใช้เวลา 58 นาที)

08.00 -10.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคำชมภู หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

10.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านไทยเสรี อ.เซกา จ.บึงกาฬ

10.45 - 15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านไทยเสรี
หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.00 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดบึงกาฬ

23.00 น. เข้าที่พักโรงแรม โรงแรม แคนทารี โคราช อ.เมือง จ.นครราชสีมา

วันเสาร์ที่ 30 ตุลาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดนครราชสีมา

11.30 น. ถึงกรุงเทพมหานคร เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ : คำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่ 15 /2564 เรื่องพื้นที่สถานที่กำหนด เป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด พื้นที่ควบคุมสูงสุด และพื้นที่ควบคุม ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548ประกาศเคอร์ฟิวช่วงเวลา 23.00 – 03.00 น. ตั้งแต่ 16 - 31 ตุลาคม 2564 สำหรับพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (29 จังหวัด)

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 26-29 ต.ค.64
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี-บึงกาฬ

1.โรงเรียนตชด.บ้านห้วยดอกไม้





2.โรงเรียนตชด.บ้านหนองตะไก้





3.โรงเรียนตชด.บ้านนาแวง





4.โรงเรียนตชด.บ้านคำชมภู





กิจกรรมการประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR)





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 9

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออก 31 ต.ค.64 - 2 พ.ย.64

ผลการลงพื้นที่และเข้าร่วมประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. ทีมสถาบันผู้พัฒนาและผู้บริหารโรงเรียน ครู รร.ตชด.มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรอบแนวคิด และกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ในการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน รร.ตชด. คุณภาพของโรงเรียน ตชด. น่าอยู่ น่าเรียน และการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทั้งวิชาการและวิชาชีพควบคู่กัน

2. ได้ข้อมูลเบื้องต้นก่อนการดำเนินโครงการจากการตอบแบบสอบถามที่ทีมวิจัยนำไปสอบถามครูใหญ่ ครู โค้ชพื้นที่ และผู้เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น เป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย การสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ เป็นต้น

3. ครูใหญ่ และครูรร.ตชด.ทั้ง 4 แห่ง เข้าใจจุดประสงค์ของโครงการ ในการพัฒนาสมรรถนะครู 4 ด้าน นำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในรูปแบบการบูรณาการกิจกรรมให้นักเรียนเกิด ASK ได้อย่างไร

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม 2564 – 2 พฤศจิกายน 2564
รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี
รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม และ รร.ตชด.บ้านหางแมว อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
2. ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร
4. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
5. นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิพย์ที่ 31 ตุลาคม 2564

10.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปจังหวัดจันทบุรี

14.30 น. ถึงจังหวัดจันทบุรี เข้าที่พักโรงแรมนิว แทรเวิล ลอด์จ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

16.30 - 19.00 น.BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.11

ณ ห้องอาหารเดอะพูล โรงแรมนิว แทรเวิล ลอด์จ จังหวัดจันทบุรี

วันจันทร์ 1 พฤศจิกายน 2564

07.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี

08.30–11.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคลองมะลิฯ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน และสำรวจการจัดกระทำข้อมูล / การรายงานของโรงเรียนเพื่อออกแบบและพัฒนาระบบ Q-info

11.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านหางแมว อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

13.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหางแมว (แวะรับประทานอาหารกลางวันระหว่างเดินทาง)

13.30–16.30 น.หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรูUของโรงเรียน

16.30–17.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ

17.30 -19.00 น. เดินทางเข้าที่พักโรงแรม สันต์ทราย รีสอร์ท อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

วันอังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2564

07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี

08.30 -12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 –16.00 น. ประชุมทีมวิจัย เพื่อสรุปงานร่วมกัน

16.00 – 20.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน กลับถึงกรุงเทพฯ โดยสวัสดิภาพ

(แวะรับประทานอาหารเย็นระหว่างเดินทาง)

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 31 ต.ค.64-2 พ.ย.64
ภาคตะวันออก-มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี

กิจกรรมการประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR) ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มรภ.รำไพพรรณี และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.11









โรงเรียนตชด.บ้านคลองมะลิฯ อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี



















โรงเรียนตชด.บ้านหางแมว อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี














ระบบสุริยะ (SOLAR SYSTEM)



โรงเรียนตชด.บ้านบ่อชะอม อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี


















Dear Zoo
Hello








@ รร.ตชด.
บ้านบ่อบ่อผ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 10

ประชุมปฏิบัติการทำรายงานการหนุนเสริม 2 พ.ย.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. คณะนักวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิตรับทราบ และเข้าใจตรงกัน สำหรับการดำเนินงานตามแผนการติดตามประเมิน โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

2. ข้อสรุปหลักการและแนวคิดการดำเนินงาน การร่วมประชุม (BAR, DAR, AAR) และการหนุนเสริม ติดตาม ประเมินโรงเรียนร่วมกับทีมบริหารโครงการในแต่ละภูมิภาค

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.รายชื่อผู้เข้าประชุม

2. ภาพถ่ายการประชุม

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ทิพย์	ขำอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

ภาพประกอบการประชุม









เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 11

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคใต้ มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธา**นี**

1. ทีมบริหารจัดการโครงการ ทีมมหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับนายตำรวจนิเทศ และ ทีมวิจัย จัดประชุม BAR และ AAR เพื่อเข้าใจกรอบและแนวทางการดำเนินกิจกรรม

2. รร.ตชด.สิริราษฎร์ อ.ละแม จ.ชุมพร รร.ตชด.บ้านกอเตย อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี สำรวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

3. รร.ตชด.บ้านคลองวาย อ.วิภาวดี จ.สุราษฎร์ธานี สำรวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

4. รร.ตชด.บ้านยางโพรง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี สำรวจพื้นที่ เก็บข้อมูล และ จัดประชุม (BAR DAR AAR)

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 - 9 พฤศจิกายน 2564
ณ รร.ตชด.สิริราษฎร์ อำเภอละแม จังหวัดชุมพร รร.ตชด.บ้านกอเตย อำเภอท่าชนะ
รร.ตชด.บ้านคลองวาย อำเภอวิภาวดี และ รร.ตชด.บ้านยางโพรง อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
2. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
3. ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์
4. ผศ.นภัสศรัณย์ ชัชวาลานนท์

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 7 พฤศจิกายน 2564

11.00 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง
13.05 น. ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย ไปสนามบินสุราษฎร์ธานี FD 3239
14.20 น. ถึงสนามบินสุราษฎร์ธานี จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก เพื่อนเดินทาง รีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี

17.00 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และเดินทางเข้าที่พัก (ใช้เวลา 23 นาที 28.5 กม.)

วันจันทร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.สิริราษฎร์ อ.ละแม จ.ชุมพร (ใช้เวลา 1 ชม. 6 นาที 72.2 กม.)

08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.สิริราษฎร) หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านกอเตย อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 36 นาที 24.4 กม.)

13.00 – 15.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านกอเตย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.30 – 16.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.สุราษฎร์ธานี และทีมกองกำกับการ

16.30 -19.00 น. เดินทางเข้าที่พัก เพื่อนเดินทาง รีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 52 นาที 19.6 กม.)

วันอังคารที่ 9 พฤศจิกายน 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านคลองวาย อ.วิภาวดี จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 1 ชม. 4 นาที 55.8 กม.)

08.30 -11.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านคลองวาย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านยางโพรง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี (ใช้เวลา 22 นาที 14.6 กม.)

11.30 - 14.30 น.เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านยางโพรง หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

14.30 น. ออกเดินทางไปสนามบินสุราษฎร์ธานี (ระยะทาง 57.9 กม. ใช้เวลา 55 นาที)

15.30 น. ถึงสนามบินสุราษฎร์ธานี อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี (แวะรับประทานอาหารเย็นระหว่างเดินทาง)

17.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินสุราษฎร์ธานี โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย FD 3332

18.45 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 7 – 9 พ.ย.64
ภาคใต้ - มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์














พักผ่อน


สนามเด็กเล่น







โรงเรียนตชด.บ้านกอเตย















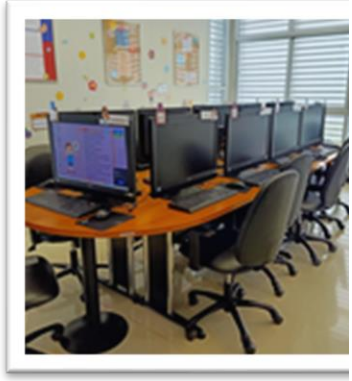



ร.ร ศชด.บ้านกอเดม











โรงเรียน ตชด.บ้านคลองวาย



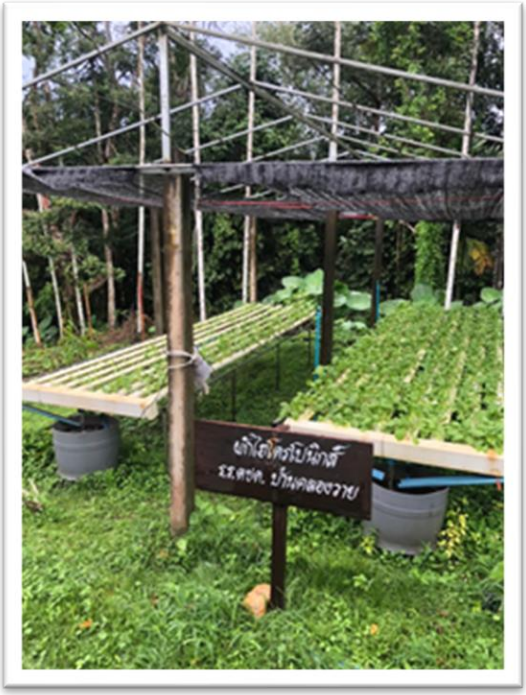









ปุ๋ยสูตรพระราชทาน























โรงเรียนตชด.บ้านยางโพรง




















ONCRATS
3





เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 12

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคเหนือ – ตาก

ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมมาตรการโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้นำชุมชน จาก รร.ตชด.บ้านเลตองคุ มาร่วมจัดกิจกรรมที่โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั้วะ)

กิจกรรมประเมินสมรรถนะครูและสถานศึกษา ด้วยแบบประเมินเชิงปริมาณ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 14 - 17 พฤศจิกายน 2564
ณ รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั้วะ) รร.ตชด.บ้านเลตองคุ รร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
2. ดร.วีระ พุ่มเกิด
3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 14 พฤศจิกายน 2564

09.45 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

11.15 น. ออกเดินทางโดยสายการบินนกแอร์ เที่ยวบิน DD194 ไปสนามบินแม่สอด จ.ตาก

12.15 น. ถึงสนามบินแม่สอด จากนั้นเดินทางไป อ.อุ้มผาง จ.ตาก (ใช้เวลา 3 ชม. 27 นาที 170.7 กม.)

18.00 – 19.30 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พักโรงแรมบ้านทัชชา อ.อุ้มผาง จ.ตาก

วันจันทร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2564

06.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั้วะ) อ.อุ้มผาง จ.ตาก(ใช้เวลา 3 ชม. 8 นาที 127.7 กม.)

10.00 -14.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั้วะ) ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมมาตรการโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้นำชุมชน จาก รร.ตชด.บ้านเลตองคุ มาร่วมจัดกิจกรรมที่โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั้วะ)

14.00–15.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.กำแพงเพชร และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.34

15.30 -19.00 น. เดินทางออกจากโรงเรียน เข้าที่พักโรงแรมบ้านทัชชา อ.อุ้มผาง จ.ตาก

วันอังคารที่ 16 พฤศจิกายน 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อ.อุ้มผาง จ.ตาก (ใช้เวลา 35 นาที)

09.00 -14.00 น. ถึง ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี อ.อุ้มผาง จ.ตาก ร่วมสังเกตการณ์และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมตามมาตรการโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และการจัดกิจกรรมเรียนรู้

14.00 – 15.00 น. AAR ร่วมกับทีมคณาจารย์ มรภ.กำแพงเพชร และทีมโค้ชในพื้นที่ ณ ร.ร.ตชด.บ้านแม่กลองคี

15.00 -19.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน เข้าที่พักโรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา อ.แม่สอด จ.ตาก (ระยะทาง 131.9 กม. ใช้เวลา 2 ชม 39 นาที)

วันพุธที่ 17 พฤศจิกายน 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 อ.ท่าสองยาง จ.ตาก (ใช้เวลา 1 ชม. 8 นาที 73 กม.)

08.45-11.45 น. เดินทางถึง รร.ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3 หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.45 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน ไปสนามบินสุโขทัย (ระยะทาง 256.6 กม. ใช้เวลา 3 ชม. 56 นาที)

16.00 น. ถึงสนามบินสุโขทัย อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย

17.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินสุโขทัย โดยสายการบินบางกอกแอร์เวย์ เที่ยวบิน PG214

18.50 น. ถึงสนามบินสุวรรณภูมิ เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 14 – 17 พ.ย.64
ภาคเหนือ – มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จังหวัดตาก

โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องกั๊วะ) และ โรงเรียนตชด.บ้านเลตองคุ จัดกิจกรรม ณ โรงเรียน ตชด.เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ







โรงเรียนตชด.บ้านแม่กลองคี







โรงเรียน ตชด.จุฬา-ธรรมศาสตร์ 3







เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 13

ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล 1 ธ.ค.64

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปผลการลงพื้นที่ติดตาม ประเมินผล ตามแผนการลงพื้นที่ของแต่ละภูมิภาค ของนักวิจัย และผู้ช่วยนักวิจัยที่ได้ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารโครงการ ในการ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะครู ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. รูปแบบการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตาม ประเมินของแต่ละภูมิภาค สำหรับนำมาสรุปรายงานผลการติดตาม ประเมินในภาพรวมของทุกภูมิภาค

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 5/2564

วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.

การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.ทิพย์	ขำอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เปลี่ยผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ) จากเดิม ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์ ได้ย้ายที่ทำงานไปทำงานที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งหัวหน้า โครงการ จำเป็นต้องเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ทำบันทึกโดยสถาบันวิจัย เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ) เป็นดร.ทิพย์ ขำอยู่ โดยหนังสือมอบอำนาจต้องทำบันทึกไปทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) โดยกระบวนการ การส่งมอบงาน เริ่มเดือนมกราคม 2565 เป็นต้นไป

วาระที่ 1.1 ร่างแผนการดำเนินงานทีมวิจัยติดตามประเมิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

หัวหน้าโครงการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ระยะเวลาดำเนินงาน

เดือนพฤศจิกายน 2564 - มกราคม 2565 กิจกรรม ลงพื้นที่สร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานกับโครงการของสถาบันผู้พัฒนา ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ (ทีม D) (กิจกรรมต้นน้ำ)

รายละเอียดกิจกรรม

1. หลักการและแนวคิดภาพรวม
2. กระบวนการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย
4. การต่อยอดผลผลิต (กรณีเคยผ่านโครงการเฟส 1 มาแล้ว)

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. ทีมงานสถาบันผู้พัฒนา 11 สถาบัน
4. ทีมโค้ชในพื้นที่
5. ทีมกองกำกับการและนายตำรวจนิเทศก์
6. ครูใหญ่ และครู ตชด.ของโรงเรียนแต่ละภูมิภาค
7. ทีมวิจัย

เดือนธันวาคม 2564 กิจกรรมร่วมประชุมสังเกตการณ์และรับฟังข้อมูลการดำเนินงานของทีมโค้ชในพื้นที่ ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. ทีมโค้ชในพื้นที่

4. ทีมวิจัย

เดือนมกราคม 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานกิจกรรมระดับสถาบัน 11 แห่ง

รายละเอียดกิจกรรม

1. หลักการและแนวคิด
2. กระบวนการดำเนินงาน
3. ความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นกับกลุ่มผู้ได้รับการพัฒนา
4. การต่อยอดกิจกรรมเดิม (กรณีผ่านกิจกรรมเฟส 1 มาแล้ว)

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการจำนวน 3 ท่าน
2. ทีมบริหารจัดการโครงการจำนวน 3 คน
3. ผู้แทนจากสถาบันผู้พัฒนาทั้ง 11 แห่ง
 - อธิการบดี
 - คณบดี
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ
4. ทีมวิจัย

เดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2565 กิจกรรมกิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (กิจกรรมกลางน้ำ) ได้แก่

ภาคเหนือ , ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ , ภาคตะวันออก/ตะวันตก และภาคใต้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลแนวคิดที่ได้หรือสิ่งพบจากการจัดกิจกรรม
2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นตัวอย่างต้นแบบหรือสิ่งควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อให้กระบวนการพัฒนาเกิดผลอย่างยั่งยืน

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 กิจกรรม สรุปรายงานความก้าวหน้าฯ งวดที่ 1 , รายงานการเงินงวดที่ 1 และรายงานสรุปผลการตรวจสอบการรับรองการใช้จ่ายเงินโดยผู้ตรวจสอบบัญชีรับใบอนุญาตรับรอง

เดือนเมษายน - พฤษภาคม 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (กิจกรรมปลายน้ำ 1) ได้แก่

ภาคเหนือ , ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ , ภาคตะวันออก/ตะวันตก และภาคใต้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลสำเร็จที่เกิดขึ้นก่อน-ระหว่าง และหลังการจัดกิจกรรม
2. ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นของ แต่ละฝ่ายที่ได้รับการพัฒนา
3. ข้อดี ปัญหา อุปสรรค ที่พบระหว่างดำเนินกิจกรรม

เดือนมิถุนายน 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการดำเนินงานระดับสถาบัน 11 แห่ง จากรายงาน

การถอดองค์ความรู้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมผ่านรายงานการถอดองค์ความรู้
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การต่อยอดเพื่อความยั่งยืน

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการ
2. ทีมบริหารจัดการโครงการ
3. สถาบันผู้พัฒนา 11 แห่ง
4. ทีมโค้ชในพื้นที่
5. ทีมกองกำกับการและนายตำรวจนิเทศ
6. ครูใหญ่ และครู รร.ตชด.
7. นักเรียน รร.ตชด.
8. ทีมวิจัย

เดือนมิถุนายน 2565 กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนผลการดำเนินงานระดับสถาบัน 11 แห่ง จากรายงานการถอดองค์ความรู้

รายละเอียดกิจกรรม

1. สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมผ่านรายงานการถอดองค์ความรู้
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสู่การต่อยอดเพื่อความยั่งยืน

ผู้ร่วมกิจกรรม

1. ที่ปรึกษาโครงการจำนวน 3 ท่าน
2. ทีมบริหารจัดการโครงการจำนวน 3 คน
3. ผู้แทนจากสถาบันผู้พัฒนาทั้ง 11 แห่ง
4. ทีมวิจัย

เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2565 กิจกรรมดำเนินการงวดปิดโครงการ สรุปรายงานความก้าวหน้าฯ งวดที่ 2
และ งวดที่ 3 , สรุปเล่มปิดโครงการ , รายงานถอดองค์ความรู้(รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์) , สรุปเล่มรายงานถอดองค์ความรู้(ฉบับย่อ) , รายงานสื่อนวัตกรรมต้นแบบ , รายงานการเงินงวดที่ 2 งวดที่ 3 และรายงานสรุปผลการตรวจสอบการรับรองการใช้จ่ายเงินโดยผู้ตรวจสอบบัญชีรับใบอนุญาตรับรอง

วาระที่ 1.2 สรุปหลักการและแนวคิดการดำเนินงาน/การร่วมประชุม (BAR, DAR, AAR) และการหนุนเสริม ติดตาม ประเมินโรงเรียนร่วมกับทีมบริหารโครงการ

- ทีมภาคเหนือ บริบทชุมชน เป็นโรงเรียนประจำของสพฐ (เชียงใหม่) ครูใหญ่ ครูในโรงเรียนมีความสามัคคีกัน อาคารสถานที่ โครงการพระราชดำริสมบูรณ์ มีการดูแลดี ครูใหม่มีการพัฒนาโรงเรียน นำศิษย์เก่ามาช่วยขายร้านกาแฟสด ตัวชี้วัดที่ขาด ขาดแคลนจำนวน และคุณภาพของครู ซึ่งครูมีการบรรจุใหม่ครูมาก

- ทีมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การดำเนินการพัฒนาให้เด็กและชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ จะมีครู ตชด. เป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้ โดยให้

ประชาชนในชุมชนมาร่วมในทุกๆ กิจกรรมของโรงเรียน ตชด. ทำให้เด็กนักเรียนได้รับการพัฒนาไปพร้อมๆ กับการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน สถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นทีมที่เข้มแข็ง และคณบดีคณะครุศาสตร์ลงมือ ขับเคลื่อนเอง กระบวนการการสอนที่ปรับการเรียนการสอนให้ใช้พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน เช่น ปลูกผัก เลี้ยงสัตวื เป็นต้น

- ทีมภาตะวันออก สถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน มีความเพียบพร้อม ความสะอาด อาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนมีหน่วยงานสนับสนุนอย่างมากมาย และสถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีความชัดเจนในกรอบแนวความคิด หลักการ รูปแบบ นำเสนอ ในแต่ละที่ ในบริบท โค้ชในพื้นที่มีความตั้งใจร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาที่ดูแลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนา

- ทีมภาคใต้ นำแนวความคิดตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับเด็ก คือใช้ชุดความคิด 9 คำ ได้แก่ 3 คำ ต้องการ เหตุผล จำเป็น 2 เงื่อนไข 4 มิติ วัตถุ/เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เปลี่ยนเป็นคำถามสะท้อนคิดใน 9 คำ ให้เด็กได้ใช้ประโยชน์ได้ง่ายจะได้จะได้นวัตกรรมที่ต้องทำซ้ำๆ เรื่อยๆ แต่ต้องกระตุ้นความคิดให้ด็กอย่างสม่ำเสมอ อาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและโค้ชในพื้นที่ช่วยพัฒนาครูและโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ พัฒนาคุณภาพของโรงเรียน เติมเต็มทุกมิติ ให้นักเรียนเป็นสุข ครูจะสุข ครอบครัวเป็นสุข ด้วยโรงเรียน ชุมชนเป็นสุข ร่วมมือกันสุดท้ายนักเรียนเป็นสุข และมีมาตรฐานการสร้างคุณภาพของโรงเรียน เช่นครูใหญ่ จะมีการบริหารจัดการโรงเรียน จัดหา สนับสนุน ตามความต้องการของโรงเรียน สามารถจัดการฐานข้อมูลผ่านทีม ม.นเรศวร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่เพิ่มภาระครู โดยเริ่มการอบรม ครูใหญ่ ครูAdmin ครูพัฒนาเครือข่ายด้วยการPLC ผลผลิต/ผลลัพท์ที่คาดว่าจะเดิขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย เกิดระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดนใช้โรงเรียนและหน่วยปฏิบัติงานในระดับพื้นที่เป็นฐาน กระบวนการการสอนที่ปรับการเรียนการสอนใหม่ใช้พื้นที่การเรียนการสอนในโรงเรียน และเกิดกระบวนการคุณภาพการเรียนการสอน Q-Classroom ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ มีการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตรงตามจุดประสงค์ในหลักสูตร การสอนแบบ Active Learning

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4 / 2564 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 14

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-อุบลราชธานี และประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่

ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่และครูโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย รวม 5 โรงเรียน และกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ และศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา จังหวัดอุบลราชธานี

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 - 10 ธันวาคม 2564
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
รร.ตชด.บ้านท่าแสนคูณ และ ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.รติญา นนธิราช
2. นางสาวสุจีปภา ทองเนียม

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอังคารที่ 7 ธันวาคม 2564

06.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)
16.00 น. ถึงจังหวัดอุบลราชธานี เดินทางเข้าที่พักโรงแรมวี โฮเทล อ.เมือง จ.อุบลราชธานี
19.30 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก

วันพุธที่ 8 ธันวาคม 2564

07.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มรภ.อุบลราชธานี อ.เมือง จ.อุบลราชธานี
08.00 -16.00 น. เดินทางถึง มรภ.อุบลราชธานี ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่และครูโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย รวม 5 โรงเรียน และกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา
16.30 – 18.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.อุบลราชธานีและทีมกองกำกับ

การ กก.ตชด.22

18.30 น. เดินทางเข้าที่พัก โรงแรมวี โฮเทล อ.เมือง จ.อุบลราชธานี

วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564

07.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านท่าแสนคูณ อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี

09.00 -11.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านท่าแสนคูณ หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.30 น. ออกเดินทางไป ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี

12.00 - 15.00 น. เดินทางถึง ศกร.ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้โรงเรียน

15.30 น. ออกเดินทางจาก จังหวัดอุบลราชธานี

วันศุกร์ที่ 10 ธันวาคม 2564

02.00 น. ถึงกรุงเทพมหานคร เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 7 - 9 ธ.ค.64
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี

1 กิจกรรมประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่ (BAR)





กิจกรรมประชุมก่อนดำเนินการในพื้นที่(BAR)



การประชุมเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจ พร้อมทั้งอบรมเชิงปฏิบัติการ





1.โรงเรียนตชด.บ้านท่าแสนคูณ






Suan Dusit University




โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านท่าแสนคูณ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 15

ประชุมปฏิบัติการเขียนรายงานข้อเสนอแนะ 15 ธ.ค.64

ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

1. นักวิจัยมีความรู้ และเข้าใจการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1 ที่ต้องนำส่งกสศ. ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565

2. เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการรู้ และเข้าใจ การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2565

3. ทีมวิจัยปรับกิจกรรมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ TOR ของกสศ. ที่กำหนด ดังนี้:

1) ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR

2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงวดเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ

3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR

4) ปรับแผนการดำเนินงานตลอดโครงการของทีมวิจัย ได้แก่

1. การจัดทำรายละเอียดและกำหนดการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (11 สถาบัน) รูปแบบออนไลน์ ในวันจันทร์ที่ 10 มกราคม 2565

2. การจัดทำแผนการดำเนินงานการลงพื้นที่ที่ผ่านมาและการลงพื้นตามความจำเป็นร่วมกับทีมบริหารจัดการที่จะมีขึ้นต่อไปเป็นระยะๆ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 6/2564
วันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 – 16.30 น.
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams

❁❁❁

8. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคตะวันออก/ตะวันตก

9. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

10. ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

11. ผศ. นภัสศรัณย์ ชัชวาลานนท์ ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการภาคใต้

12. ผศ.รติญา นนธิราช ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการตะวันออกเฉียงเหนือ

13. ผศ.ดร.นรินทร สรวิทย์ศิรกุล ผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการตะวันออกเฉียงเหนือ

วาระที่ 1.2 การจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1

การจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการประจำงวดที่ 1 ที่ต้องนำส่งกสศ. ภายในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 โดยสรุปหลักการและแนวคิดการดำเนินงาน/การร่วมประชุม (BAR, DAR, AAR)

และการติดตาม ประเมิน โรงเรียนร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ

1. ทีมบริหารจัดการและทีมที่ปรึกษาโครงการหลักการและแนวคิดการพัฒนาครูและโรงเรียน ความมุ่งหวังในการพัฒนาครูและโรงเรียนในเฟส 2

2. มหาวิทยาลัยผู้ร่วมพัฒนา หลักการและแนวคิดการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียนและผลที่คาดว่าจะได้รับ

3. โค้ชในพื้นที่ มองสภาพปัญหาของโรงเรียน แนวคิดและข้อเสนอแนะ และแนวคิดและข้อเสนอแนะจะนำไปสู่ผลการปรับปรุงสมรรถนะครูและโรงเรียนอย่างไร

4. นายตำรวจกองกำกับ ตชด./นายตำรวจนิเทศก์สภาพปัญหาของโรงเรียน ตชด. เสนอแนวคิดและข้อเสนอแนะ และความคาดหวังจากการพัฒนาครูและโรงเรียน

5. ครูใหญ่ รร.ตชด. มองสภาพทั่วไปของโรงเรียน สภาพปัญหาของครู สภาพปัญหาของนักเรียน และความต้องการในการปรับปรุงและแก้ปัญหา

6. การสะท้อนคิดของครู รร.ตชด. ประเด็นความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการสอน ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากการเข้าร่วมโครงการ และความต้องการพัฒนาที่อยากให้เกิดขึ้นในเฟสที่ 2

7. . ข้อมูลที่นักวิจัยสังเกตเห็น (ตาม Q-Health) กิจกรรม Q-Health ที่ดำเนินการ ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม และปัญญา/อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม

วาระที่ 1.3 การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2564

การจัดทำเอกสารการเงิน การบันทึกรายงานบัญชีโครงการ สำหรับให้ผู้ตรวจสอบบัญชีตรวจสอบภายในวันที่ 20 มกราคม 2564

วาระที่ 1.4 การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ.

การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ. ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม 2564 ประกอบด้วย :

1. ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR

1.1 ออกแบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนเป้าหมายในโครงการ ตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตของงานที่กำหนด
โดยกำหนดประเด็นประเมินตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ และ
ประสิทธิผลของการดำเนินงานของโครงการและโรงเรียนเป้าหมาย และสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพในการเก็บ
ข้อมูล รวบรวมข้อมูล ประมวลผล และวิเคราะห์ พร้อมทั้งประยุกต์ใช้กระบวนการประเมินเชิงพัฒนา (Developmental Evaluation) มาเป็นแนวทางในการด าเนินงาน

1.2 ปฏิบัติการให้ค าปรึกษาแนะน า ติดตาม และประเมินระหว่างกระบวนการดำเนินงานในการพัฒนาโรงเรียนเป้าหมายของโครงการฯ เพื่อสะท้อนผลและท้าทายถึงการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนเป้าหมายทุกแห่ง
ตามที่กำหนดในขอบเขต รวมทั้งเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในระหว่างการดำเนินงาน และประเมินผล
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานที่เน้นผลของการเปลี่ยนแปลงที่โรงเรียน ครู และนักเรียน รวมทั้งดำเนินการถอดบทเรียนความสำเร็จ ปัจจัย เงื่อนไข และอุปสรรคการดำเนินงาน เพื่อเป็นองค์ความรู้และให้ข้อเสนอแนะ
ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.3 ดำเนินการและสนับสนุนให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบและมิติต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ติดตาม และประเมินผล รวมถึงการน าไปสู่การถอดบทเรียน หรือการสรุปความรู้เชิงปฏิบัติจาก
การดำเนินงานของโครงการ แนวทางการพัฒนาครู ตชด. ต้นแบบ และการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในระยะต่อไป โดยด าเนินการร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการ ตัวอย่างเช่น

1) เวทีสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความเห็นต่อแนวทางในการประเมินผลร่วมกับ 11
สถาบัน

2) เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบ โดยทีมโค้ชในพื้นที่ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา
ที่เข้าร่วมโครงการ และผู้แทน ตชด. ในพื้นที่ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน

3) เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ผู้แทน ตชด. ในพื้นที่

ครูในโรงเรียน ตชด. นำร่อง 70 โรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงาน
โครงการที่เกิดขึ้น

4) เวทีเพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินการดาเนินงานกับ
11 เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ตลอดระยะเวลา 1 ปี

1.4 การถอดบทเรียน ให้รวมถึงการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ แนวทางการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ตามกรอบแนวคิดของการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบในแต่ละสถาบัน ทั้งในมิติที่เหมือนและ
แตกต่างตามบริบทของพื้นที่ดำเนินงาน การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ หรือแนวทางของ
การขับเคลื่อนการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนในสถาบันผลิตและพัฒนาครูที่เกิดขึ้น ไปจนถึงการทำงานร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ ที่สามารถต่อยอดการวิเคราะห์ไปถึง
เงื่อนไข ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จทั้งระดับองค์กรภาคีเครือข่าย โรงเรียน และระดับ
ชั้นเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะวิธีการขยายผลการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและครู ตชด. ขับเคลื่อนในระดับ
กลไกและส่งต่อไปยังหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อไป

1.5 จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล การถอดบทเรียนการดำเนินงานโครงการฯ
ฉบับสมบูรณ์เสนอ กสท.ศ. พร้อมรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการกำกับทิศทาง

1.6 แนวทางการเน้นการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเป้าหมาย ผู้สนับสนุนโรงเรียนจากโครงการ หน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น และประสานงานกับคณะบริหารจัดการโครงการ
และ/หรือคณะวิจัยอื่น ๆ

2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงวดเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ

3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR

เป้าหมายการดำเนินงานซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายที่คาดหวัง รูปแบบการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ที่เป็นต้นแบบ สามารถขยายผลไปสู่โรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ได้ทั้ง 220 โรงเรียน กรอบมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ตชด. และข้อเสนอหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพครูสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล (บริบทโรงเรียน ตชด.)

กลไกระดับพื้นที่ในการขับเคลื่อนโครงการสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

- ทบทวนบทเรียนเดิม/สำรวจสภาพปัญหา/วิเคราะห์สาเหตุ/หาความต้องการจำเป็นเพื่อ

ตั้งเป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย (Q-Goal)

- การใช้ระบบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล (Q-Info)
- บริหารจัดการ/จัดสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน(Q-Health)

(Q-Principle)

- พัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC (Q-PLC) สร้างเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ

- พัฒนาเครือข่าย “โรงเรียนร่วมพัฒนา” (รร.สพฐ. กับ รร.ตชด.) (Q-Network)
- พัฒนาสมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพ (Q-OLE , Q-Classroom)

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2564 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 16

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ณ สวนพฤกษศาสตร์ บ้านร่มเกล้า ในพระราชดำริ ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก

กิจกรรมเทคนิคการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู ตชด. นักเรียน และชุมชน วิธีการทำกิจกรรม

1. คละครูใหญ่ ครู และอาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อละลายพฤติกรรมให้ครูใหญ่ ครู และอาจารย์ มหาวิทยาลัยเป็น
อันหนึ่งอันเดียวกัน เข้าใจซึ่งกันและกัน
2. ทำกิจกรรมสันทนาการผ่านเกมและเพลง
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการให้รู้จักคนในกลุ่มของตนเอง ภูมิใจความเป็น ตชด. และการได้เป็นครู ตชด.
4. ประชุมให้ AARข้อเสนอแนะและวางแผนร่วมกันระหว่าง โค๊ชพื้นที่ ทีมวิจัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 17 – 19 ธันวาคม 2564
ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า ในพระราชดำริ ตำบลบ่อภาค อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร. สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
2. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ
3. ดร.วีระ พุ่มเกิด

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันศุกร์ที่ 17 ธันวาคม 2564

15.30 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

16.55 น. ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3306 ไปสนามบินพิษณุโลก

16.00 น. ถึงสนามบินพิษณุโลก เดินทางเข้าที่พัก โรงแรมหรรษนันท์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

18.00-19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564

05.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก

08.30–16.30 น. เดินทางถึงสวนพฤกษศาสตร์บ้านร่ม ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวนชายแดน ปีการศึกษา 2565

16.30 – 17.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ มรภ.พิบูลสงคราม และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.31

18.00 – 21.00 น.ร่วมกิจกรรมแก้ปัญหาด้วยทักษะพลังการดูแล (การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่ครู 3C)

21.00 น. เข้าที่พัก ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก

วันอาทิตย์ที่ 19 ธันวาคม 2564

08.30–13.30 น. ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด. เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์ ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก

13.30 น. ออกเดินทางไปสนามบินพิษณุโลก

17.00 น. ถึงสนามบินพิษณุโลก อ.เมือง จ.พิษณุโลก

18.30 น. ออกเดินทางจากสนามบินพิษณุโลก โดยสายการบินไทยแอร์แอร์เชีย เที่ยวบิน FD3307

19.20 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 17-19 ธ.ค.64
ภาคเหนือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม จังหวัดพิษณุโลก

ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.เป้าหมาย รวม 7 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์เพื่อเตรียมการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครูตำรวจตระเวนชายแดน ปีการศึกษา 2565
















เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 17

ประชุมวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลข้อมูล 25 ธ.ค.65

ผลการประชุมสรุปได้ ดังนี้

1. สรุปสาระสำคัญข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ รวม 11 สถาบัน

2. สรุปผลการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และหาความต้องการจำเป็นเพื่อวิเคราะห์เป้าหมายของโรงเรียน ตชด.เป้าหมาย 70 โรงเรียน (Q-Goal)

3. การเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ (ทีม D) และทีมโค้ชในพื้นที่ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565 จังหวัดระยอง

4. ความคืบหน้าเพื่อเตรียมพร้อมการจัดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ออนไลน์) วันที่ 10 มกราคม 2565

5. การปรับโครงการของทีมวิจัยให้สอดคล้องและตอบรับกับ TOR ของกสศ. ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม 2564 ประกอบด้วย :

1) ปรับกิจกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับ TOR

2) ปรับงบประมาณ (โดยเฉพาะงวดเงิน) ในแต่ละงวดใหม่ตามกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ

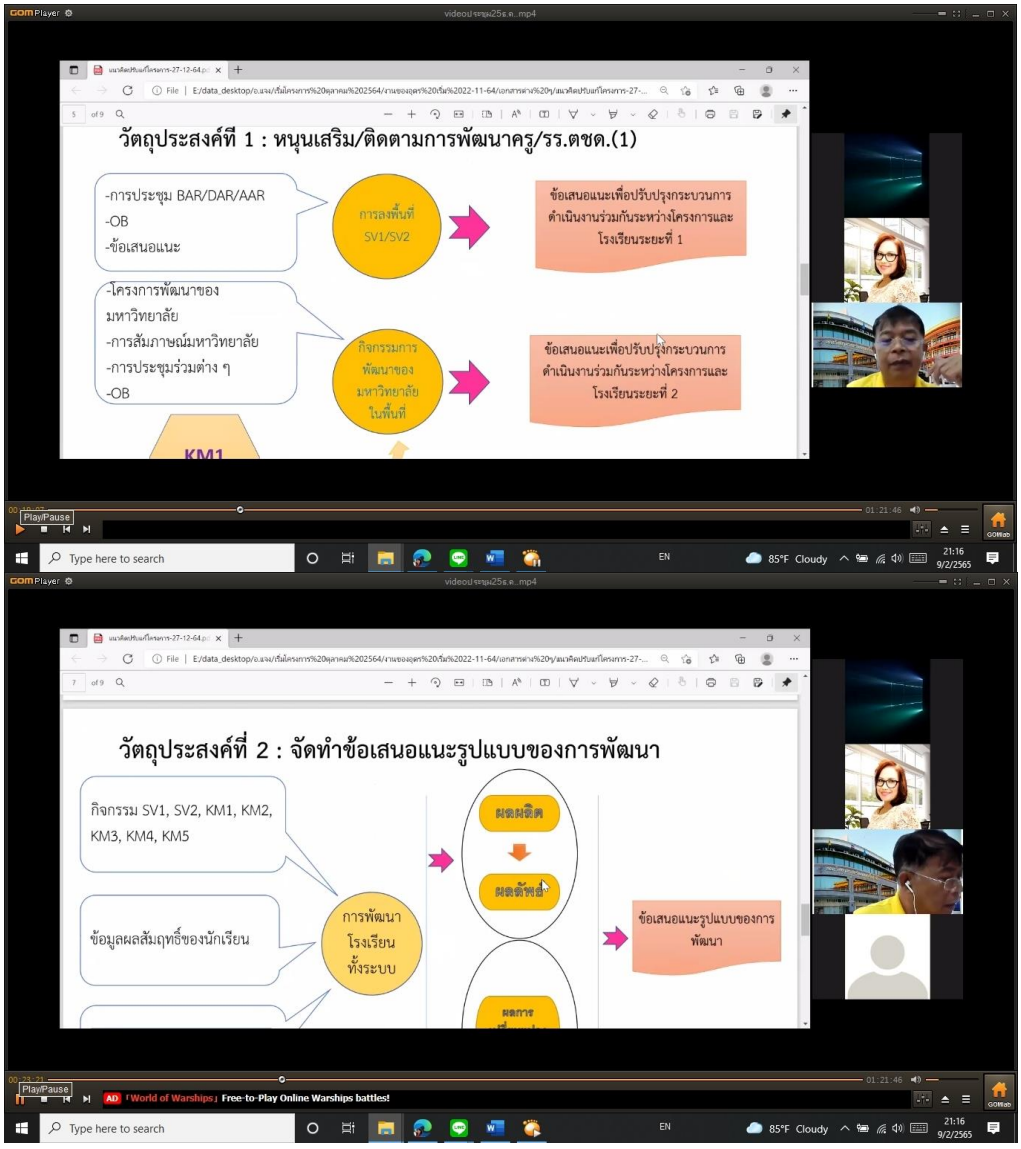
3) ปรับกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับกิจกรรมตาม TOR

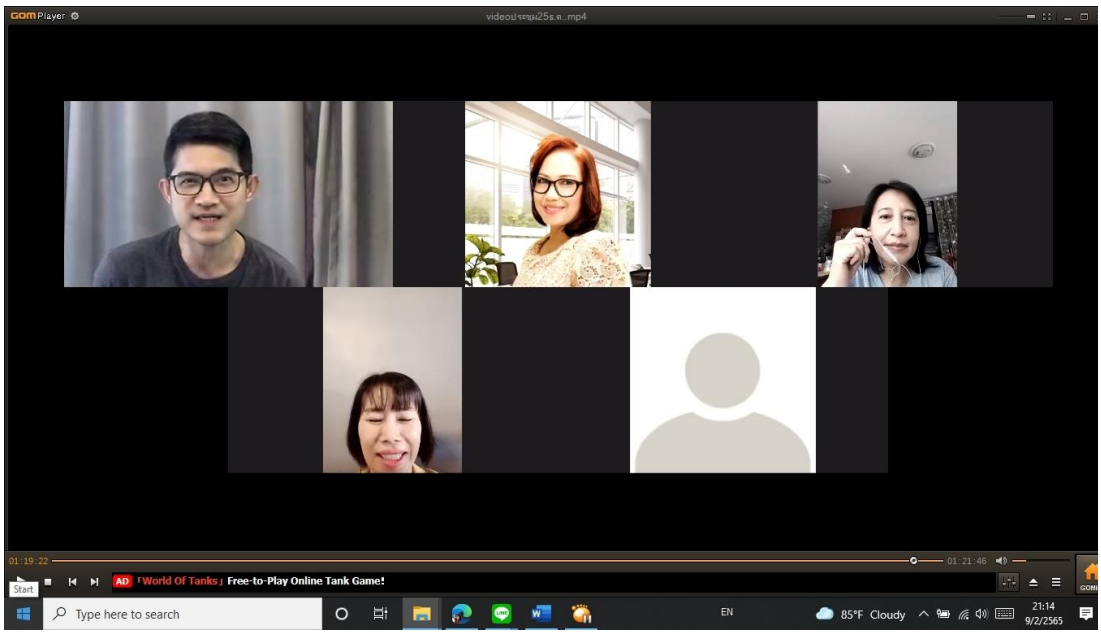
6. การจัดทำแผนการดำเนินงานการลงพื้นที่ที่ผ่านมาและการลงพื้นตามความจำเป็นร่วมกับทีมบริหารจัดการที่จะมีขึ้นต่อไปเป็นระยะๆ

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. ภาพถ่ายการประชุม

ภาพประกอบการประชุม




GOM Player
01:19:22
01:21:46
AD 「World Of Tanks」 Free-to-Play Online Tank Game!
Start
Type here to search
EN
85°F Cloudy
21:14
9/2/2565

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 18

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ 1) รร.ตชด.อาโอยาม่า อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ 2) รร.ตชด.บ้านหนองแขม อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และ 3) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 27 - 30 ธันวาคม 2564
ณ รร.ตชด.อาโอยาม่า อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และ รร.ตชด.บ้านหนองแขม อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
2. ดร.วีระ พุ่มเกิด
3. อาจารย์นงเยาว์ นุชนาถร
4. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
5. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี

ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ดร.จินดา น้ำเจริญ

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันจันทร์ที่ 27 ธันวาคม 2564

10.30 น. พบกันที่สนามบินสุวรรณภูมิ(เดินทางสายการบินไทยสมายล์)

11.30 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง (เดินทางสายการบินไทยแอร์เอเชีย)

12.00 น. อาจารย์นคร ออกเดินทางโดยสายการบินไทยสมายล์ เที่ยวบิน WE8776 ไปสนามบินเชียงใหม่

12.50 น. ออกเดินทางโดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3447 ไปสนามบินเชียงใหม่

13.20 ,14.10 น. ถึงสนามบินเชียงใหม่จากนั้นเดินทางไปคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

14.30 – 15.30 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ ณ คณะศึกษาศาสตร์ ม.เชียงใหม่

16.00 - 19.00 น. ออกจากเดินทางไปที่พักโรงแรม Sleeping Tree อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ 28 ธันวาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.อาโอยาม่า อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

08.30 -16.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.อาโอยาม่า ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.

16.00–17.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์ ม.เชียงใหม่ และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.33

18.00 น. เข้าที่พัก โรงแรม Sleeping Tree อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

วันพุธที่ 29 ธันวาคม 2564

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านหนองแขม อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่

09.30-12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านหนองแขม หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียน

12.00 น. ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านหนองแขม ไปอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

16.00 น. ถึงที่พัก โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด อ.เมือง จ.เชียงใหม่

16.00–18.00 น. AAR ร่วมกันเพื่อเตรียมการประชุมหารือสะท้อนผลการดำเนินงาน

วันพฤหัสบดีที่ 30 ธันวาคม 2564

08.30 น. เดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อ.เมือง จ.เชียงใหม่

09.00-12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่เป้าหมาย ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

15.00 น. ออกเดินทางไปสนามบินเชียงใหม่

15.30 น. ถึงสนามบินเชียงใหม่

16.45 น. ออกเดินทางจากสนามบินเชียงใหม่โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD3446

18.15 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 27-30 ธ.ค.64
ภาคเหนือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

รร.ตชด.อาโอยาม่า และ รร.ตชด.บ้านหนองแขม








ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่







เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 19

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ร่วมกับ

1. คณาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
2. รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง
3. รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย
4. รร.ตชด.วัดสุธาสินี และ
5. รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปรายงานการประชุม

2.รายชื่อผู้เข้าประชุม และ

3.ภาพถ่ายการประชุม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 5 - 7 มกราคม 2565
ณ รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย รร.ตชด.วัดสุธาสินี และ รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
2. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 5 มกราคม 2565

12.00 น. ออกเดินทางจากกรุงเทพมหานคร (เดินทางโดยรถตู้)

16.30 น. ถึงที่พักโรงแรม Boutique Raft Resort river kwai อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี

17.00–18.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 6 มกราคม 2565

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.วัดสุธาสินี อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี

08.30 -10.30 น. เดินทางถึง รร.ตชด.วัดสุธาสินี หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

10.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี

13.00–15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.00-16.30 น. ออกเดินทางไปที่พักโรงแรม The river kwai bridge resort อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

16.30–18.00 น. AAR ร่วมกันเพื่อเตรียมการประชุมหารือสะท้อนผลการดำเนินงาน

วันศุกร์ที่ 7 มกราคม 2565

08.30 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

09.00-12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย รวม 6 โรงเรียน ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มรภ.กาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี

12.00–13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00–17.00 น. ออกเดินทางกลับกรุงเทพมหานครโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 5-7 ม.ค.65
ภาคตะวันออก-ตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียน ตชด.วัดสุธาสินี



















โรงเรียนตชด.บ้านแม่น้ำน้อย















ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี











เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 20

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่ ดังนี้

1. รร.ตชด.นเรศวรห้วยโสก อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี
2. รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู อำเภอหัวหิน
3. รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว และ
4. รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 12 - 14 มกราคม 2565
ณ รร.ตชด.นเรศวรห้วยโสก อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู อำเภอหัวหิน
รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว และ รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
2. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
3. รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 12 มกราคม 2565

12.00 น ออกเดินทางจาก กทม. โดยรถตู้
15.00 น. เดินทางถึงจังหวัดเพชรบุรี เข้าที่พัก โรงแรมมินธารา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
17.00–18.00 น. BAR ร่วมกับทีมวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 13 มกราคม 2565

06.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.นเรศวรห้วยโสก อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี
09.00–12.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.นเรศวรห้วยโสก ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.
12.30 น. ออกเดินทางไป รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

13.00–15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.นเรศวรป่าละอูหนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

15.00-17.00 น. ออกเดินทางไปที่พัก โรงแรมมินธารา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

17.00–18.30 น. AAR รวมกับทีมคณาจารย์ มรภ.เพชรบุรี ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมวิจัย

วันศุกร์ที่ 14 มกราคม 2565

06.45 น. ออกเดินทางจากที่พักไป ร.ร.ตชด.บ้านเขาจ้าว อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

09.00–11.00 น. เดินทางถึง ร.ร.ตชด.บ้านเขาจ้าว หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน

11.00 น. ออกเดินทางไป ร.ร.ตชด.บ้านท่าวังหิน อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

11.30–14.30 น. เดินทางถึง ร.ร.ตชด.บ้านท่าวังหิน หนุนเสริมและสะท้อนผลการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน5

14.30–18.00 น. ออกเดินทางจากโรงเรียน กลับกรุงเทพฯ โดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 12-14 ม.ค.65
ภาคตะวันออก-ตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

โรงเรียน ตชด.นเรศวรห้วยโสก


















โรงเรียนการัพผลิตน้ำพุพลังงานพุพ





โรงเรียน.ตชด.นเรศวรป่าละอู











โรงเรียน.ตชด.บ้านเขาจ้าว



















โรงเรียน ตชด.บ้านท่าวังหิน







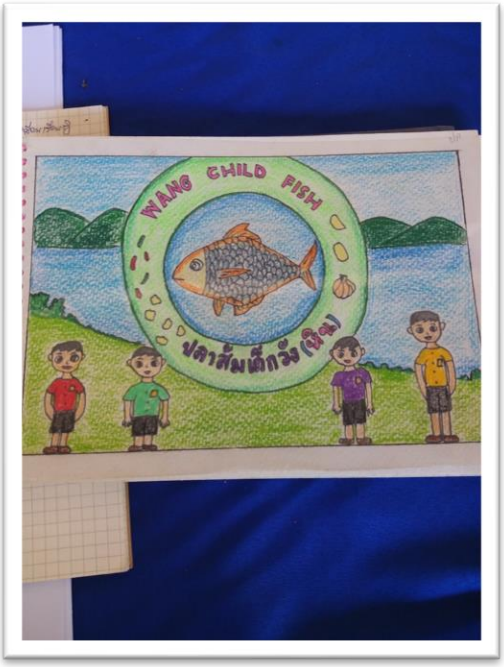

รับผิดชอบต่อสังคม




รู้คิด รอบคอบ
รับผิดชอบต่อสังคม


โรงเรียน ตชด.
บ้านท่าวังหิน


ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนแห่งหนึ่ง
อยู่ในเขตพื้นที่ชนบท อุดมสมบูรณ์ไปด้วย
พืชพรรณไม้ต่างๆ เพราะอยู่ติดกับ ป่าชุมชน
มีแม่น้ำปราณบุรี ไหลผ่าน ประชาชน ส่วนใหญ่
อาศัย อยู่ติดกับแม่น้ำปราณบุรี ประกอบอาชีพ
ประมงน้ำจืด และอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก


WANG CHILD FISH
ปลาสลิดวังหิน


บ้านเรือน วิถีชีวิตหุ่นไทรงาม
Thung Sai Ngam Way of life

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 21

ประชุมปฏิบัติการทำรายงานหนุนเสริม และเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง (งานครั้งที่ 1: ร่วมกับ 11 สถาบัน) 4 ม.ค.65

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1.สรุปวาระการประชุม

2. ภาพถ่ายการประชุม

ประชุมคณะทำงานทีมวิจัย ผ่านระบบออนไลน์ MS Teams
ครั้งที่ 1/2565
วันอังคารที่ 4 มกราคม 2565 เวลา 08.00 – 09.00น.

วาระการประชุม

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การลงพื้นที่หนุนเสริม ติดตาม การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ร่วมกับทีมบริหารโครงการ จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ 5 - 7 มกราคม 2565

1.2 การลงพื้นที่หนุนเสริม ติดตาม การดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ร่วมกับทีมบริหารโครงการ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 12 - 14 มกราคม 2565

1.3 การเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ร่วมกับทีมบริหารโครงการ และทีมโค้ชในพื้นที่ ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565 จังหวัดระยอง

2. เรื่องสืบเนื่อง

2.1 การสร้างความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินงานจัดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ออนไลน์) วันที่ 10 มกราคม 2565 ก่อนประชุมร่วมกับทีมที่ปรึกษา และทีมบริหารโครงการ

- การจัดคิวงานตามกำหนดการ
- ระบบ ZOOM
- Backdrop
- งานทีมสื่อ และประชาสัมพันธ์

- รายชื่อผู้ร่วมประชุม (Online, Onsite)

- เตรียมการระบบการป้องกันโควิด 19

- การจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการนำเสนอ หัวข้อ: เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

- อื่น ๆ

2.2 การจัดทำรายการแบบบันทึกข้อมูล ที่สอดคล้องตามข้อเสนอโครงการวิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ประกอบด้วย:

1. แบบบันทึกข้อมูลการสังเกต/ร่วมประชุม SV1,SV2,SV3
2. แบบบันทึกข้อมูลการสังเกตการประชุมร่วม (OB)
3. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM1
4. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM2
5. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM3
6. แบบบันทึกข้อมูลการจัด KM4
7. แบบบันทึกข้อมูลการประชุม KM5
8. แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์
9. แบบบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
10. แบบบันทึกข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของครู

ให้แต่ละท่านใส่หมายเลขที่ต้องการทำแบบบันทึกไว้ท้ายชื่อของท่าน

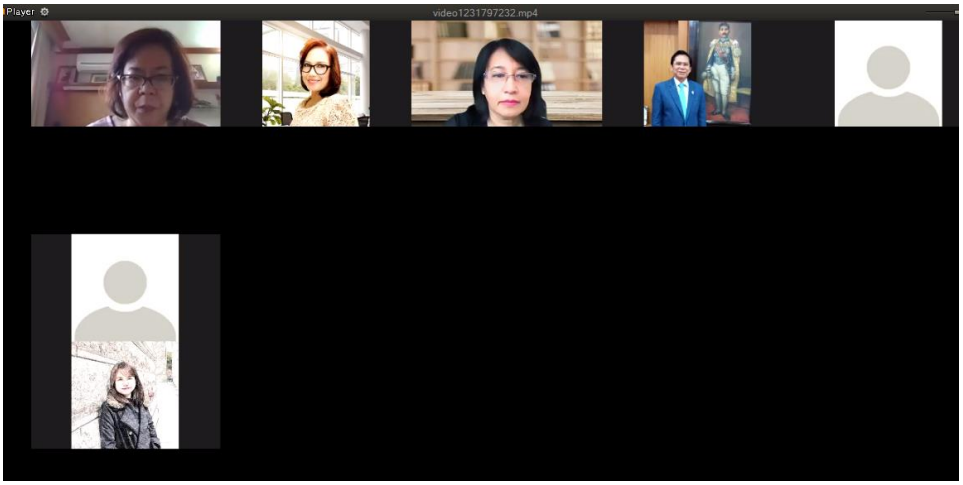
3. เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

สุจีปภา ทองเนียม

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 22

กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง (ครั้งที่ 1: เวที 11 สถาบัน) 10 ม.ค. 65

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายงานสรุปประเด็นการนำเสนอของสถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง พร้อมรูปภาพประกอบรายงาน
2. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

รายงานสรุปประเด็นการนำเสนอของสถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง
เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง
วันจันทร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30 น.- 16.30 น.
ประชุมออนไลน์ ณ ห้องประชุมชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเข้าใจ พัฒนาโจทย์การทำงานร่วมกับสู่การปฏิบัติงานจริง ในวันจันทร์วันจันทร์ที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 8.30 น.- 16.30 น. เป็นการประชุมออนไลน์ ณ ห้องประชุมชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สรุปประเด็นตามหัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 ที่ผ่านมาและการดำเนินงานโครงการต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 ที่ผ่านมา และการดำเนินงานโครงการต่อไป โดย ดรจิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ มีประเด็นทำความเข้าใจร่วมกัน ดังนี้



มาตรการขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง สิ่งเปลี่ยนแปลงที่คาดหวังว่า รร.ตชด. พัฒนาตนเองได้อย่างมีคุณภาพ ความคาดหวังต่อผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครู ตชด. สู่การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน (ASK) เป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการโรงเรียน ตชด. สุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน และปฏิทินการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 ในช่วงเดือนมกราคม –กรกฎาคม 2565

2. เป้าหมายการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกับการลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา



เป้าหมายการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนกับการลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา โดย ดรอุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนา มีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

การผลิตและพัฒนาครูสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ วิสัยทัศน์ (Vision) เด็ก เยาวชน และประชาชน ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์หรือด้อยโอกาสทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ภารกิจสำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา (Mission)

ภารกิจการดำเนินงาน: แผนงานพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล การพัฒนาศักยภาพครู ตชด. เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดน

3. เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

เป้าหมาย กรอบแนวคิด และแนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดย ดรทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผล มีประเด็น ดังนี้



ความเป็นมาของโครงการ และเป้าหมายหนุนเสริม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานระหว่างดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โดยเน้นการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพตามข้อมูลเชิงประจักษ์ วัตถุประสงค์ และ แนวทางการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

4. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่1)

4.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 4 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามลำดับ ดังนี้

- **มหาวิทยาลัยที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม** ดำเนินการในพื้นที่ 7 โรงเรียน 3 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชด. ต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดำเนินงานโดยคณะครุศาสตร์ ศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ โดยทีมงานที่รับผิดชอบเช่นทีม Info ทีมPrinciple ทีม Health ทีมCoach ภายใต้โครงสร้างของ



มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยคณะที่ปรึกษาคือ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มีเครือข่ายร่วมดำเนินการ คือ กสศ. คัชพื้นที่ โรงเรียน ตชด. โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่ กองกำกับการตำรวจตะเวนชายแดนที่ 31 และชุมชนในพื้นที่ เน้นด้านการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้สู่ชุมชนเพื่อให้เกิดการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLO)และการสร้างเครือข่ายเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (PSRU MODEL) โดยมีรูปแบบการพัฒนาแบบกัลยาณมิตร สำรวจบริบทชุมชนจากทีมงานคุณภาพ วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล(ASK) จะพบปัญหาที่แตกต่างเพื่อนำมาสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการครูพี่ศิษย์ ตามแนวพระราชดำริ “ระเบิดข้างใน” เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับนักเรียนทั้ง 3ด้าน (ASK) เกิดการเปลี่ยนแปลงของครู ด้านกระบวนการเรียน วิธีสอน เพิ่มความตระหนักรู้ถึงความเป็นครูเข้าใจผู้เรียนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงของชุมชน ส่งผลเกิดกระบวนการเรียนรู้แบบต่อยอด

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา (ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ–ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรม ค่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้สู่ครู 3 C Creative , Coach & Care โดยใช้ FILA Mapping : การพัฒนาครู เพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียน ตชด.ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพตนเอง (7PS R&D Model) ตามข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (Facts) ของ**นักเรียน**รายบุคคลทั้ง 3 ด้านในด้านของนักเรียนเราใช้แนวคิดในการพัฒนาโดยการพัฒนา ASK ของนักเรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D Model โดยประเด็นที่ต้องเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน เช่น

ห้องเรียนกลับด้านผ่านฐานชุมชน ป่า 3อย่างประโยชน์ 4 อย่างสู่ครู 3C เป็นต้น ทั้งนี้โดยมีแผนปฏิบัติการ ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่ครูออกแบบและวัดผลและประเมินผลจาก ASKของนักเรียน ส่วนข้อมูลและข้อท็จจริง**ครู**เกี่ยวกับทักษะในการจัดการเรียนรู้นั้นตามแนวคิดคิดและข้อคิดเห็นครูสามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D Model ได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีประเด็นที่ต้องเรียนรู้คือการออกแบบบกนะบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีแผนปฏิบัติการด้วยการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผล ส่วนในด้านของข้อมูลและข้อเท็จจริงของ**ครูใหญ่**นั้นจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับทักษะในการกำหนดนโยบายในการพัฒนา ด้วยแนวคิดที่ว่าด้วยครูใหญ่สามารถกำหนดแนวทางหรือกระบวนการเรียนรู้แบบ 7PS R&D Model ตามประเด็นที่ต้องเรียนรู้การกำหนนโยบายในการพัฒนานักเรียน ครู โรงเรียน และชุมชนตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดนโยบายการพัฒนา นั่นเอง



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายและโรงเรียนร่วมพัฒนา

ในความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิตินั้นก็จะ พัฒนาครูภายใต้แนวคิดและรูปแบบนวัตกรรม ทั้งนวัตกรรมผู้เรียน และนวัตกรรมผู้สอน ด้วยรูปแบบของการพัฒนาแบบกัลยาณมิตรและกระบวนการขับเคลื่อนแบบยั่งยืน โดยจะขยายผลสู่โรงเรียนน่าอยู่น่าเรียนกับโรงเรียนเครือข่ายอื่น ๆ ต่อไป

- **มหาวิทยาลัยที่ 2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่** ดำเนินการในพื้นที่อำเภอแม่อาย อำเภอฝางอำเภอพร้าว และ อำเภอเชียงดาว

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาทุกมิติ” สรุปได้ ดังนี้



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีกรอบแนวคิดและรูปแบบการพัฒนาที่ใช้กระบวนการในการทำงาน “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาทุกมิติ “ เน้นความร่วมมือของเครือข่าย สร้างความเปลี่ยนแปลงที่
ปลายทาง สื่อสารหลายช่องทางเพื่อความต่อเนื่องทั้งข้อมูลเชิงระบบ เนื้อหาต่างๆ เพื่อนำมาด้วยกระบวนการ คือวิเคราะห์ต้นทุนเดิมสู่การพัฒนา สร้างความเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ ออกแบบร่วมกันในการแก้ปัญหาในฐานะโรงเรียน ตชด.ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จ.เชียงใหม่พร้อมสู่ต้นแบบการศึกษาที่ยั่งยืน โดยลงมือสร้างเป้าหมายร่วมกันออกแบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนผ่านการบูรณาการแบบองค์รวมโดยการทดลองใช้ปฏิบัติการในชั้นเรียนและติดตามผลผ่านการ Coaching & Mentoring เพื่อการสะท้อนคิด ประเมินและสรุปผลการพัฒนาต่อไป

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) (ปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

จากแนวคิดดังกล่าวจึงกำหนดกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและสรุปแนวทางในการพัฒนาครู โดยนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะสำคัญของครูมาจำแนกตามรายโรงเรียน ทั้งในด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ภายใต้กรอบแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อการจัดการการศึกษาที่ยั่งยืน ด้วยปณิธานของมหาวิทยาลัยเชีย’ใหม่บนฐานทุนเดิมของโรงเรียนและชุมชนนั้นด้วย 4 กิจกรรม คือ การบูรณาการข้ามศาสตร์ /Reflection/Coaching & Mentoring/ และกิจกรรมเสริมพลังให้ครู (Empowerment) เช่น กิจกรรม”การเข้าถึงอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชน” กิจกรรม “การเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ Active Learning” กิจกรรม “การบูรณาการอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชนลงสู่ห้องเรียน” และกิจกรรม “ เสริมเติมเต็มเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning บูรณาการอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ลงสู่ห้องเรียน” การลงพื้นที่โรงเรียน เข้าไปศึกษารูปแบบการเรียนแบบ Active Learning ให้ครูได้ทดลองเป็นนักเรียน เพื่อให้เกิดผลการสร้างสมรรถนะหลักสำคัญของนักเรียนต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยังได้กำหนดแผนการพัฒนาครูและโรงเรียนในโครงการวิจัยเชิงเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ไว้อย่างชัดเจน



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายและโรงเรียนร่วมพัฒนา

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ดังนี้

ผู้เรียน เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 3ด้านคือ KSA ของแต่ละโรงเรียนที่กำหนด เด็กสามารถคิดวิเคราะห์ อ่าน เขียน คิดเชิงระบบและสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความมั่นใจกล้าแสดงออก

ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถการบูรณาการข้ามศาสตร์/อัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชน/ภาพอนาคตลงสู่ห้องเรียนได้ ปรับพฤติกรรมทางด้านความคิด Growth Mindset

ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และปรัพฤติกรรมทางด้านความคิดGrowth Mindset

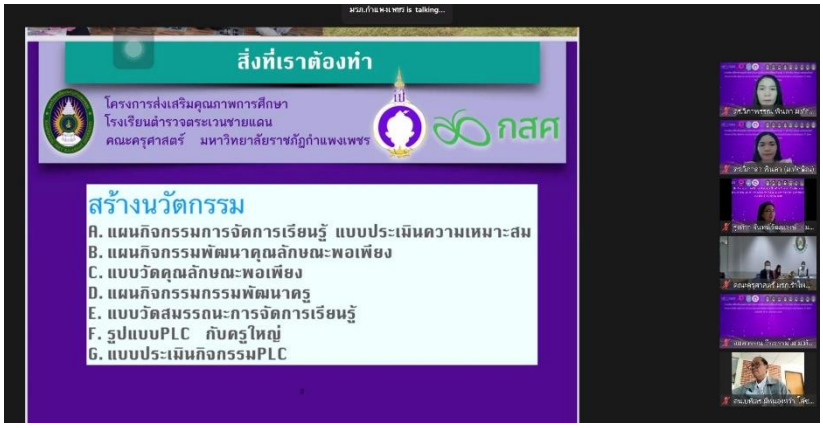
ชุมชน เกิดความเชื่อมั่นว่าการศึกษาคือการพัฒนาคน เกิดความร่วมมือของชุมชนทุกมิติต้องการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียน ได้รับการถูกยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน

โรงเรียน เป็นต้นแบบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเชิงพื้นที่ลงสู่ห้องเรียน เป็นที่พึ่งทางปัญญา การเชื่อมโยงเครือข่ายและเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

- **มหาวิทยาลัยที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร** ดำเนินการ 6 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดตาก

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร กำหนดกรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่โดยการวิเคราะห์ความต้องการ Need Assessment ของโรงเรียนทั้ 6 แห่ง โดยมีความคาดหวังต่อผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาโดยกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ดังนี้



ผลผลิตด้านของครูคือครูมีสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน

1) สามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active learning

2) ออกแบบแผนการเรียนการสอน

3) จัดการเรียนการสอน และ

4) วัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ผลลัพธ์ของนักเรียน คือ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (A) และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย (S) ตามกรอบแนวคิด/ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ประกอบด้วยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนในศตารรษที่21 โดยมี 5 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นออกแบบนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
2. ขั้นให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแก้ไข
3. ขั้นแก้ไขนวัตกรรมการเรียนรู้
4. ขั้นนำไปพัฒนาโรงเรียนเป้าหมาย
5. ขั้นสรุปรายงานผล และจัดทำ PLC

โดยมีการกำหนดขอบเขตการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาไว้อย่างชั้นเจนเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นสำรวจ (Need Assessment)

ขั้นออกแบบ (Design)

ขั้นการถ่ายทอดเพื่อปฏิบัติ (Action)

ขั้นการเรียนรู้สู่ PLC Learning
ขั้นการปรับปรุง (Improvement)

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) (ปัจจุบันและกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โดยการดำเนินการขับเคลื่อนด้วยทีมงาน คณาจารย์ โค้ช ครูและครูใหญ่ของโรงเรียน ด้วยนวัตกรรมพื้นที่ของโรงเรียน ตำรวจตะเวนชายแดน จ.ตาก ทั้ง 6 แห่ง ซึ่งเป็นวิธีการสอน/แบบฝึกสื่อการสอนที่เหมาะสมกับบริบทโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดกระบวนการ PLC

โรงเรียนห้วยระพริ้ง เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ (PLC)

โรงเรียนจุฬา-ธรรมศาสตร์ เป็นการการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก(Active Learning)

โรงเรียนห้วยสลุง เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)

โรงเรียนเลตองคุ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนกลองดี เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการภาษาอังกฤษ ภาษาถิ่นโดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน

โรงเรียนหม่องกั๊วะ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย
โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

โดยทั้ง 5 โรงเรียนใช้โมเดลและกิจกรรมเดียวกัน และเติมเต็มตามบริบทของโรงเรียนมีกิจกรรมดังนี้

กิจกรรม “Learning in The Garden” พัฒนาคุณลักษณะตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักเรียน โดยพัฒนาควาคิด การใช้ใจ และลงสู่ปฏิบัติอย่างมีเหตุผล พอประมาณ ภูมิคุ้มกัน ภูมิรู้และภูมิธรรม ส่งผลให้เกิด สมรรถนะ (Competency) ด้านการจัดการตนเองอย่างมีสุขภาวะ การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน การคิดขั้นสูงและการเรียนรู้ การเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง การจัดการกับการทำงานเป็นทีมและด้านการสื่อสารด้วยภาษา รวมทั้งส่งผลให้เกิดคุณธรรม 8 ประการ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคี มีน้ำใจ

กิจกรรม Learning Space PLAY LEARN กิจกรรมพัฒนาครู นักเรียน Active Learning

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

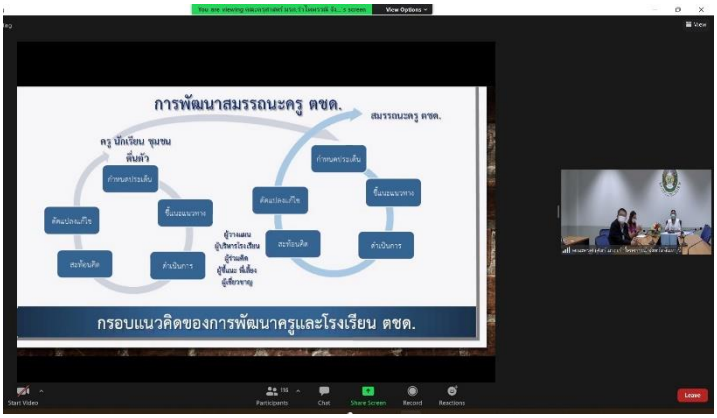
เกิดการเรียนรู้จากการสร้างนวัตกรรม (วิธีการสอน, แบบฝึกสื่อการสอน, กระบวนการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดตามกระบวนการ PLC) ของโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดน จังหวัดตาก พัฒนาผู้เรียน ผู้สอน ทีม (อาจารย์, โค้ช, ครู/ครูใหญ่) และชุมชนจากการพัฒนานวัตกรรมดังกล่าว

- **มหาวิทยาลัยที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี** ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีกรอบแนวคิดในการพัฒนาแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) พัฒนาสมรรถนะครู ตชด. เน้นการสร้างความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ใช้กระบวนการ PLC และ Coaching

2) ครู นักเรียน ชุมชน ใช้กระบวนการเข้าใจความเป็นโรงเรียน ตชด. เด็กเรียนรู้จากการลงมือทำพัฒนาผู้เรียนตามสมรรถนะ



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่วันที่) –เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้จากกรอบแนวคิดดังกล่าวจึงนำมากำหนดกิจกรรมดังนี้

1. ประเมินทบทวนผลการศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์ ประเมินและตัดสินใจกำหนดความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาโรงเรียนตชด.คุณภาพปี 2564
2. ประสานติดต่อและวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนร่วมพัฒนา ทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
3. ออกแบบกระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพร่วมกับทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
4. แลกเปลี่ยนรู้กระบวนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพร่วมกับครูใหญ่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ตัวแทนสถานศึกษา
5. สังเคราะห์(ร่าง)กระบวนการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับทีมนักวิจัย ทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์และตัวแทนโรงเรียนร่วมพัฒนา

6. ออกแบบและวางแผนจัดกิจกรรมแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ร่วมกับครูใหญ่ ครู นักเรียน
7. ปรับปรุงและจัดทำ (ร่าง)กระบวนการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
8. นิเทศติดตาม เยี่ยมชมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงการพัฒนาสมรรถนะของครูร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
9. สะท้อนผลการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนคุณภาพร่วมกับทีมนักวิจัยทีมโค้ชและนายตำรวจนิเทศก์
10. ถอดบทเรียนและสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนตชด.สู่โรงเรียนคุณภาพ
11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนตชด.สู่โรงเรียนคุณภาพร่วมกับโรงเรียนพัฒนาและส่วนกลาง

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิด ASK ตามช่วงวัยที่เกิดจากนวัตกรรมการเรียนรู้โครงงานจากโครงการตามพระราชดำริ ปฐมวัย กล้าแสดงออก มีวินัย มีมนุษยสัมพันธ์ความรับผิดชอบ การช่วยเหลือตนเอง การคิดจำแนก การอ่าน (Thai Eng) การพูดและการสื่อสาร

ประถมศึกษาช่วงชั้น1 กล้าแสดงออก มีวินัยความรับผิดชอบ ความสนใจในการเรียนรู้ มีจิตสาธารณะ มีความคิดวิเคราะห์ ทักษะการเขียน ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหา ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านคณิต วิทย์ไทย อังกฤษ ประถมศึกษาช่วงชั้น2 ทำงานร่วมกับผู้อื่น มั่งมั่นในการทำงานมีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ ความสนใจในการเรียนรู้ รู้จักการแก้ปัญหาคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์เกิดทักษะทางภาษา

ครูผู้สอน ครูพัฒนาสมรรถนะจำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ครู 4 ด้าน ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านคุณลักษณะความเป็นครู

ครูใหญ่ พัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการโรงเรียน

ชุมชน ได้มีส่วนร่วม

บรรยากาศและสภาพแวดล้อม โรงเรียน ตชด. ที่มีสุขภาวะที่ดีน่าอยู่ และมีความปลอดภัย

4.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 4 สถาบัน(ช่วงที่1)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรุณาระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกว่ายังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่ 1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยทักษิณ สะท้อนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กรอบแนวคิดมีกระบวนการใช้ต้นทุนของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อน โดยเฉพาะการบูรณาการทั้งองค์ความรู้และทีมทำงาน
- มีกระบวนการกำหนดองค์ประกอบการทำงานเชิงคุณภาพจากสถานการ์จริง มีโมเดลที่หลากหลาย จับต้องได้
- มี PLC แบบมีทางเลือก ทำให้กระบวนผสมผสานการทำงานเป็นเนื้อเดียวกัน
- มีเครื่องมือการทำงานหลากหลาย มีสไตล์ มีลูกเล่นในการทำงาน
- มีการทำงานเชื่อมโยงกับทีมงาน แบบกัลยานมิตรไม่หนักเกินไป
- มีความเป็นนวัตกรรมทั้งระดับมหาวิทยาลัยและโรงเรียน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ทำอย่างไรให้กระบวนการทำงานเป็นทีมเห็นเป้าหมายสู่การพัฒนาผู้เรียนที่ค่อนข้างชัดเจน โดยมีอัตลักษณ์ของโรงเรียนเป็นตัวนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ทำงานเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน มีที่มากระบวนการทำงานชัดเจน
- มีทีมงานที่เป็นกัลยาณมิตร
- มีจุดเน้นชัดเจนจากการที่พบว่าเด็กเรียนรู้จากการลงมือทำ สะท้อนคิดออกมาเป็นการพัฒนา ASK

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ยังไม่เห็นอัตลักษณ์ของโรงเรียน แต่เห็นกระบวนการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมค่อนข้างชัดเจน เพื่อเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและ กสศ.

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สะท้อนผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- เห็นมิติการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ตชด. ชัดเจน ทั้งแนวคิดและกระบวนการทำงาน
- โดดเด่นในการใช้กรอบแนวคิด **“เข้าใจ เข้าถึง พัฒนาทุกมิติ”** จะสามารถทำให้เป็นคู่ความร่วมมือที่ดีต่อไปได้
- โดดเด่นในการประสานอัตลักษณ์และปรากฏการณ์ชุมชนขึ้นมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นเสน่ห์อย่างมากในการดำเนินงานอย่างหลากหลาย

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- อยากให้มีการฉายภาพให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงพันธกิจของ ม. กับโรงเรียนต่อไปอย่างไร อาจเป็นการออกแบบกิจกรรมพัฒนา หนุนเสริม พัฒนาทักษะที่ต้องการหรือขาดของโรงเรียน
- เน้นให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น
- บูรณาการการทำงานกับส่วนราชการต่าง ๆ เช่น อบต. รพสต. เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- พัฒนาครูและนักเรียนควบคู่กันไป มีการหนุนเสริมด้วยการบูรณาการความรู้จากอาจารย์มหาวิทยาลัย
- ทำงานแบบคู่ขนานแต่เป็นทีมเดียวกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
- ทำงานแบบบูรณาการศาสตร์เป็นการทำงานที่มีความโดดเด่น

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- อยากให้มีการฉายภาพให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงพันธกิจของ มหาวิทยาลัย กับโรงเรียนต่อไปอย่างไร อาจเป็นการออกแบบกิจกรรมพัฒนา หนุนเสริม พัฒนาทักษะที่ต้องการหรือขาดของโรงเรียน
- เน้นให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น
- บูรณาการการทำงานกับส่วนราชการต่าง ๆ เช่น อบต. และ รพสต. เป็นต้น

4.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน ได้แก่ ดร.จักรพรรดิ วะทา อาจารย์นคร ตังคะพิภพ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา และ รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



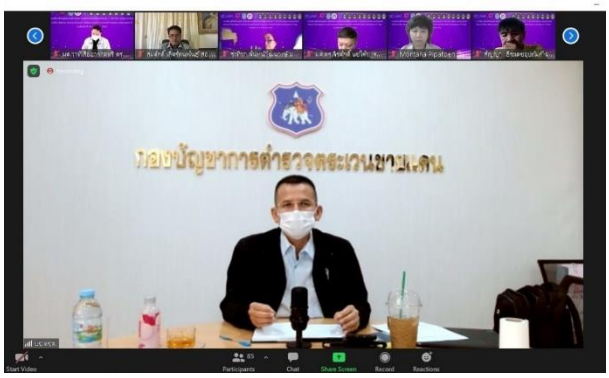
- มีการจัดการทีมงานได้เป็นอย่างดี สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาได้อย่างละเอียด
- การดำเนินงานกับทุกแห่งใช้บริบทพื้นที่และชุมชนเป็นฐาน
- การพัฒนาครูเน้นทักษะการเรียนรู้ทุกมิติ ติดตามผลที่เกิดจากตัวนักเรียน
- ประเด็นท้าทายคือ ชื่องานเป็นโครงงานวิจัย เป็นมิติของงานวิจัยที่เข้ามามีส่วนช่วยการทำงานเมื่อเสร็จเงานแล้วต้องได้รับความเชื่อถือ
- การทำงานร่วมกับภาคี ต้นสังกัด โค้ช ชุมชน และอื่นๆที่เป็นภาคีชั่วคราว ควรจะนำเข้ามามีส่วนร่วม
- ทำให้เกิดความยั่งยืนและขยายผล 70โรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบ ตชด. สพฐ.ร่วมกันพัฒนา

ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



- ชื่อโครงการคือการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ทั้ง 2 ส่วนต้องประกอบไปด้วยกัน ทำอย่างไรให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากที่ครู ตชด. สอน อาจเริ่มจากการสำรวจความคิดเห็น และนำผลมาออกแบบการดำเนินงาน
- ทุกมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการคล้ายกันคือมีการเริ่มทำงานจากครูก่อนด้วยการพัฒนาครู ตชด. ให้ครูทำตัวเหมือนเป็นนักเรียน ส่วนอาจารย์ทำตัวเป็นครู ทำให้เห็น Active Learning ที่ชัดเจน
- นอกจาก Learning Process แล้ว จะต้องทำ Whole School Approach คือทำให้ครบทุกช่วงชั้น ให้ครูได้ทำต่อ ออกแบบการเรียนการสอน และครูใหญ่เข้าสังเกตการสอน ก็จะทำให้ครูมีความตื่นตัวมากขึ้น
- การออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ให้ได้ ASK เป็นการดำเนินงานที่ต้องคิดในลำดับถัดไป เพราะแม้กิจกรรมการเรียนการสอนจะสนุก มีกิจกรรมเชิงประจักษ์ แต่ผลการเรียนรู้ไม่ชัด ก็จะไม่สามารถประเมินได้
- Network หลายที่มีการเชื่อมต่อขยายตัวไปสู่โรงเรียนผู้ร่วมพัฒนา แท้จริงแล้วเครือข่ายที่สำคัญไม่แพ้กันคือ เครือข่ายระหว่างครูใหญ่กับครูที่เป็นทีมสอน หากสามารถ PLC กันได้เป็นระยะ ๆ จะเป็นสิ่งที่ดี และมีการรายงานมายังทีมวิจัยเป็นระยะ ก็จะทำให้ได้ข้อมูลที่ดี
- บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทีมโค้ช และพื้นที่ควรพูดคุยกันเพื่อสร้างกำลังใจให้แก่กัน
- ข้อมูลและปัญหา ก็เป็นสิ่งที่ควรพูดคุยสะท้อนให้เห็นภาพ

ท่านที่ 3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



- มีกรอบแนวคิดที่ครอบคลุมทั้งในด้านวิชาการ เป้าหมายบุคคลรวมทั้งบุคลากรต่างๆที่เข้ามาเกี่ยวข้อง
- สร้างความเข้าใจกับส่วนที่ต้องพัฒนาอย่างชัดเจน
- ความหลากหลายของโรงเรียนในการพัฒนาจากทุกมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญโดยใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นฐาน มองไปถึงตัวบุคคลที่มีคึ

วามแตกต่าง (จุดอ่อน/จุดแข็ง)ถ้าได้อัตลักษณ์ของโรงเรียนและบุคคลที่เกี่ยวข้องจะได้เป้าหมายในการพัฒนาที่ตรงจุด **“ วัดและสะท้อนผลที่เป็นรูปธรรม”** จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชนอย่างแท้จริง

ท่านที่ 4 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้



-ทุกมหาวิทยาลัยมีกระบวนการทำงานที่ถูกต้องตามหลักการดำเนินงาน การทำ Need Assessment เป็นสิ่งที่ดี แต่ละ ม. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเองตามบริบทพื้นที่นั้นเป็นสิ่งที่เหมาะสม
-กรอบแนวคิดที่ไปสู่การวิจัยจะต้องชัดเพื่อให้สามารถตอบผลลัพธ์ผลผลิตได้ชัดเจน แต่กระบวนการทำงานชัดเจนดีแล้ว

- ชุมชนแต่ละที่อาจจะไม่ง่ายที่เข้าไปทำงานด้วย หากสามารถทำเรื่องการให้การศึกษากับผู้ปกครองได้ก็จะเป็นประโยชน์
- ยังไม่ค่อยเห็นการดำเนินงานในกลุ่มเด็กปฐมวัย
- เห็นด้วยกับการดำเนินงานที่เน้นภาษาไทย เพราะแต่ละพื้นที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่หลากหลาย
- ครูต้องเรียนรู้กับผู้ปกครองในด้านการประกอบอาชีพ เพื่อนำมาถ่ายทอดสู่นักเรียน
- เน้นเรื่องคุณภาพชีวิต
- Active Learning ต้องไม่เป็นแค่แฟชั่น แต่ละช่วงวัยจะมีรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน ต้องคำนึงถึงความแตกต่าง

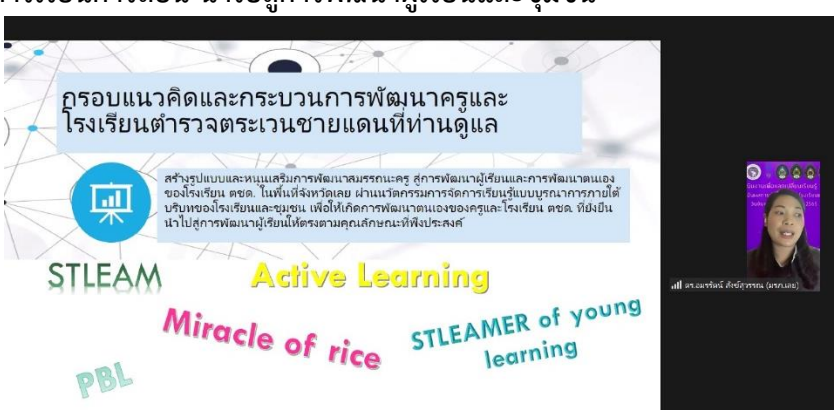
5. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่ 2)

5.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 3 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตามลำดับ ดังนี้

มหาวิทยาลัยที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ดำเนินการ 8 โรงเรียน ในพื้นที่อำเภอด่านซ้าย นาแห้ว นาด้วง เอราวัณและปากชม

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีกรอบแนวคิดและพัฒนาครูและโรงเรียน โดยกระบวนกการการทำงานเป็นที่ แบ่ง เป็น 8 ทีมงานที่รับผิดชอบแต่ละโรงเรียน โดย ทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาโรงเรียนเป็นโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนต้นแบบในการพัฒนาตนเอง ใช้กรอบแนวคิดการพัฒนาผ่านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายใต้บริบทของโรงเรียนและชุมชน เพื่อพัฒนาครูและพัฒนาผู้เรียน โดยดำเนินการสำรวจความต้องการของแต่ละโรงเรียน แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ผลเพื่อออกแบบเครื่องมือในการนำไปให้โรงเรียนพัฒนาตนเอง ได้ทั้งหมด 8 นวัตกรรม เน้นหลักการที่ว่า **“ครูพัฒนาการเรียนการสอน นำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนและชุมชน”**



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โดยกำหนดจัดกิจกรรมจาก 8 นวัตกรรม เช่น กิจกรรมเรียนรู้แบบใช้โครงการเป็นฐานผ่านกิจกรรม “แหนแดง” เมืองเลย นำนวัตกรรมไปใช้กับแต่ละโรงเรียน ให้โรงเรียนได้แนวทางไปปรับใช้กับพื้นที่จริง กิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป เช่น โรงเรียนนำแนวทางที่ได้ไปปรับใช้กับแต่ละระดับชั้น โดยทำ PLC ปรับแผน แล้วนำไปสู่ห้องเรียน

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิดคุณลักษณะที่เหมาะสมตามช่วงวัย มี ASK เกิดทักษะชีวิต คิด วิเคราะห์ อ่านออก เขียนได้ กล้าแสดงออก

ครูผู้สอน มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มขึ้น

ครูใหญ่ มีทักษะและความพร้อมในด้านของการบิหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

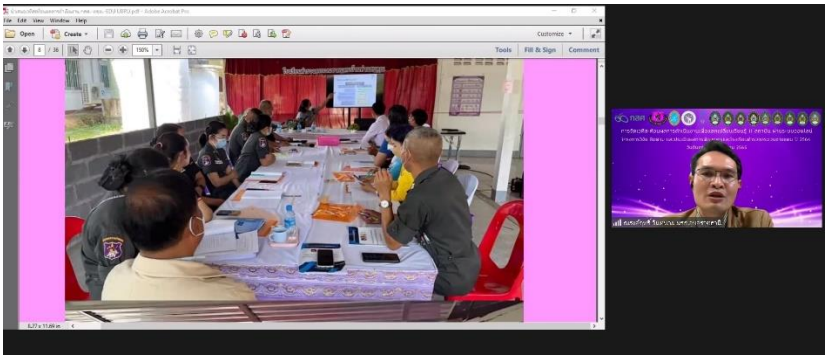
ชุมชน มีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนาโรงเรียน มีบรรยากาศน่าเรียน เพราะสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นโรงเรียนต้นแบบให้กับเครือข่ายได้

มหาวิทยาลัยที่ 6 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดำเนินการ 4 โรงเรียน ในพื้นที่อำเภอน้ำขุ่นและอำเภอน้ำยืน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดำเนินการในรูปแบบโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายอดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี-อำนาจเจริญ โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ปรับปรุงขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยเฉพาะตัวครูผู้สอนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ โดยใช้กลไกลในการพัฒนา คือ รูปแบบ On the job training เป็นการพัฒนาโรงเรียนในลักษณะที่เป็น Home school approach ให้ครูสามารถที่จะจัดการเรียนรู้ โดยครูใหญ่สามารถที่จะนิเทศ เป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการพัฒนาผู้เรียน สามารถวัดประเมินผลและวิจัย โดยมีเทคนิคในการดำเนินการที่สำคัญ เริ่มตั้งแต่ระดับปฐมวัย ไปจนถึง ประถมศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 เป้าหมายสำคัญคือ ASK ของผู้เรียนที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย ได้รับการยกระดับพัฒนา บนฐานความร่วมมือคือชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ภายใต้กรอบแนวคิดการปรับปรุงขีดความสามารถและการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติและการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นจริงทางสังคมผ่านทางนักวิจัยกลุ่มผู้มีส่วนร่วมและกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ โดยส่งเสริม/สนับสนุนให้ครูในโรงเรียนตชด. เกิดการพัฒนาสมรรถนะครูตามมาตรฐานของสมรรถนะในวิชาชีพ โดยใช้ภาระงานประจำที่ทำอยู่และโรงเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเองทั้งระบบโรงเรียน ทั้งด้านการบริหารจัดการโรงเรียนที่ครองคลุมทุกองค์ประกอบ



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

กำหนดจัดกิจกรรมจากโรงเรียนเป้าหมายที่มีการดำเนินการโดยทีมงานเครือข่าย ลงพื้นที่ร่วมกัน กำหนดทิศทางการทำงาน ดำเนินตามกิจกรรม ชุมชนแบบมีส่วนร่วม

ตัวอย่าง เช่น รร.ท่าแสนคูณ และ รร.บ้านหนองบัวพัฒนา ผู้เรียนมีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ ครูแกนนำเข้ามามีส่วนร่วมแก้ปัญหา ใช้ฮาโล่โมเดลในการทำงานซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและขยายผลไปสู่ที่ต่าง ๆ ภายใต้นวัตกรรม Friendship School

- ทำกิจกรรม Project Based Learning เรื่องหม่อนไหม
- ทีมงานมีการประชุมต่อเนื่อง เพื่อวางแผนพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน
- มีการประชุมอบรมจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน

กิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการในห้วงต่อไปคือการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการจัด PLC

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน เกิดทักษะ ASK เพิ่มขึ้น

ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้านได้แก่ ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะความเป็นครูและด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้นและเกิดสมรรถนะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ Active Learning โดยสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่เป้นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัยและมีความรู้ (ASK)เพิ่มมากขึ้น

ครูใหญ่ สามารถออกแบบ วางแผน และบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

ชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลการศึกษาของบุตรหลานในครอบครัว เช่นสนับสนุนทรัพยากรณ์ในท้องถิ่น ให้นักเรียนไปเรียนรู้กิจการชุมชนกรือร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น และเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งเพิ่มขึ้นจากเดิมโดย 1. มีเป้าหมายและแผนการพัฒนาที่ท้าทายและชัดเจน 2. สามารถใช้รับบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป้นรายบุคคล 3. มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียนสำหรับ

เด็ก และ 5.มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่องและมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในลักษณะ on site และ online

มหาวิทยาลัยที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดำเนินการ 10โรงเรียนในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดบึงกาฬ

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชด.ต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มีกรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดน โดยหลักการและแนวคิดในการบูรณาการหลักสูตรของโรงเรียน (Model) ดังนี้

TBL – Theme-Based Learning แนวคิดการเรนียนรู้ผ่านธีม เป้นวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความมุ่งเน้น การพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ผ่านธีมจึงเป้นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ตามบริบทของผู้เรียนได้เป้นอย่างดีโดยเน้นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด AL (Active Learning)

TPR-Total Physical Response เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ท่าทาง

BCG Economy (Bio-Circular-Green Economy) หรือเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว คือโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

BCG Model โมเดลความยั่งยืน BCG Model เป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีความสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้ง ใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน ความเป็นครูนักพัฒนาชุมชนต้องมีทักษะในการเชื่อมโยงบูรณา การนำไปพัฒนาชุมชนของตัวเองในการใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยการใช้ BCG Model โดยเริ่มจากเยาวชน ซึ่งอยู่ใน โรงเรียน สอดคล้องตามแผนพัฒนาประเทศและแผนการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

โรงเรียนพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงาน ได้แก่ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและ บึงกาฬ รวม 10 โรงเรียน สำหรับการดำเนินการในการพัฒนาโรงเรียนไปแล้วประกอบไปด้วย

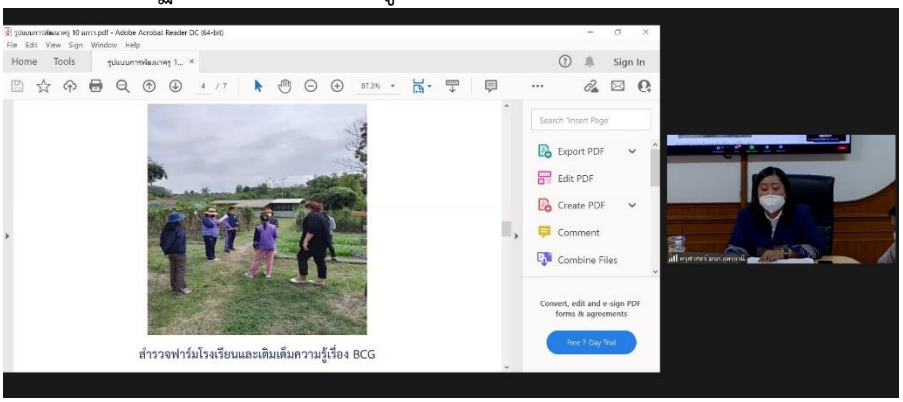
- พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยเลือกหัวข้อเรื่องในฟาร์มโรงเรียน (Farm School) เป็นฐาน (Theme-Base)

- ครูนำความรู้ปฏิบัติการสอนจริงในฟาร์ม จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการฟาร์มโรงเรียนเสริมด้วยเทคนิค TPR เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนผนวกกับหลักการ BCGเติมเต็มด้วยเศรษฐกิจสีเขียว

- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการฟาร์มโรงเรียนร่วมกับ ENG ผนวกกับ 6 กลุ่มสาระและหลักการ BCG

- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบ โครงสร้างเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา

- กิจกรรมฝึกปฏิบัติออกแบบหน่วยบูรณาการฟาร์มบวกกับENGและBCG



3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ๆ และนำไปประยุกต์ใช้ได้

ครูผู้สอน ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ บูรณาการจัดการเรียนรู้ ลดขั้นตอน

ครูใหญ่ ได้แนวความคิดใหม่ และมีวิสัยทัศน์ เปิดใจรับการเปลี่ยนแปลง นำความรู้ไปปรับใช้และพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ชุมชน ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเพิ่มมากขึ้นและได้รับความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาร่วมกันแบบคู่ขนาน

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา

- โรงเรียนรณรงค์การใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนและปรับเปลี่ยนเพิ่มป้ายภาษาอังกฤษในฟาร์มมากขึ้น

- โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรณรงค์เรื่องเศรษฐกิจสีเขียวเพื่อสร้างรายได้มากขึ้น

- โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสนุกสนานโดยใช้ฟาร์มโรงเรียนเป็นฐานมากขึ้น

5.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 3 สถาบัน(ช่วงที่ 2)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรุณาระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกว่ายังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สะท้อนผลมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ใช้ทักษะภาษาอังกฤษและเศรษฐกิจฐานชุมชน ใช้แหล่งเรียนรู้รอบตัวเด็กมาบูรณาการ
- จุดที่เด่นมากคือการสลายวิธีคิดของครูว่าทุกอย่างสามารถเรียนรู้ได้ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นฐานบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ควรบูรณาการภาษาอื่น ๆ เช่น ไทย อังกฤษ จีน
- บูรณาการข้ามศาสตร์ ลองใช้ TBL นำไปตอบโจทย์ตัวชี้วัดทั้งหมด แลกเปลี่ยนระหว่างสมองซีกซ้ายกับซีกขวาของครู
- ลองดีไซน์โดยใช้ฐานวิทยาศาสตร์มาช่วย อาจตั้งสมมติฐานบนยูทูป เพื่อให้เด็กดูความแตกต่างของผลที่จะเกิดขึ้น จจะทำให้เด็กมีวินิจฉัยเรื่องสื่อที่นำเสนอได้มากขึ้น

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สะท้อนผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- สิ่งที่โดดเด่นคือกระบวนการค้นหากรอบแนวคิดและนำไปสู่นวัตกรรม เช่น Streamer ที่นำไปสู่โรงเรียนและชุมชนได้
- การค้นหาอัตลักษณ์ของโรงเรียนได้ ทำให้โยงไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ได้
- สิ่งที่แตกต่างคือ “ตัวผู้สอน” ชูประเด็นเรื่องทักษะบูรณาการจัดการเรียนการสอนของครู

- ครูใหญ่จะมีภาวะผู้นำทางวิชาการมากขึ้น ทำให้สามารถนำพาโรงเรียนไปสู่วิชาการได้ชัดเจน

- ตั้งเป้าหมายสุดท้ายไว้ชัดเจนคือการเป็นโรงเรียนต้นแบบ

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- เนื่องจากมีสถานการณ์โควิด-19 อาจจะต้องมีการนำแนวทางแบบออนไลน์เข้ามาใช้ในการทำงาน ทั้ง PLC และการนิเทศ

- เวลานำเสนอน้อย จึงทำให้เห็นรายละเอียดแต่ละโรงเรียนไม่มากนัก

ท่านที่ 3 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สะท้อนผล มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- สิ่งที่โดดเด่นคือการเข้าไปดูแลทุกช่วงชั้น เทคนิคการจัดการเรียนรู้มีหลากหลาย

- การศึกษาวิเคราะห์ปัจจัย สภาพปัญหาสะท้อนไปที่คุณลักษณะของครู ชุมชนได้ชัดเจน

- กระบวนการพัฒนาใช้ On The Job Training

- มีนักศึกษาครูเข้าไปช่วยดูแล เป็นการช่วยเสริมทักษะทางวิชาการได้โดยคำนึงถึงครูและเด็กอย่างชัดเจน

- มีความโดดเด่นในด้านองค์ความรู้ นำฮาโล่โมเดลไปใช้ มีการวิเคราะห์เป้าหมายและปรับเปลี่ยนเป้าหมาย ขับเคลื่อนการทำงานร่วมกัน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- กรณีที่พานักศึกษาลงพื้นที่ดูแลห้องเรียนแทนครู มีการเตรียมและคัดเลือกนักศึกษาอย่างไร เพื่อนำไปประเมินนักศึกษาว่าเกิดทักษะทางวิชาการมากน้อยเพียงใด?

- กระบวนการขับเคลื่อนนวัตกรรมแต่ละโรงเรียนเป็นอย่างไร เพราะแต่ละโรงเรียนมีเอกลักษณ์และลักษณะเฉพาะ มาเสริมให้เกิดผลสำเร็จอย่างไร?

5.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- เฟสที่ 2 เป็นการต่อยอดและขยายงาน จึงต้องคำนึงถึงเวลาที่เหลือในการดำเนินการด้วย
- มรภ.อุบลราชธานี มีกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ชัดเจน (ใช้ PAR) และมีกระบวนการขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน

- บริบทของโรงเรียน ตชด. ส่วนใหญ่มีตั้งแต่เด็กเล็กจนถึงประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้น การบูรณาการจัดการเรียนรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องทำ อยากให้มหาวิทยาลัยไปเสริมความเก่งความสามารถในส่วนนี้
- ครู รร. ตชด. พื้นฐานมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมีมาก อาจจะต้องให้ความสำคัญกับพื้นฐานด้านการศึกษาเป็นพิเศษ เพื่อเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบ PLC หรือ Network จึงควรสร้างความเข้มแข็งเรื่อง Internal Network เป็นสำคัญ
- เมื่อครูครบชั้นหรือไม่ครบชั้น ถนัดหรือไม่ถนัดรายวิชา สิ่งที่อยากเห็นคือการจัดการเรียนการสอนแบบทีม ทำอย่างไรจะทำให้ครู ตชด. ออกแบบและจัดการเรียนการสอนแบบทีมได้

ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยนำเสนอได้ชัด และผู้สะท้อนเสนอแนะได้ดี
- การลงทุนครั้งนี้ขาดทุน เพราะใช้บุคลากรจำนวนมาก แต่เป็นการขาดทุนที่ได้กำไร
- โครงการมีความซับซ้อน กระบวนการเรียนรู้เป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลงของโครงการ แต่ต้องไม่ลืมตัวเสริมคือตัวเร่งที่ทำให้เกิดการจัดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น เช่น Q Health ภาคีเครือข่าย
- KM วันนี้ทำให้ได้รู้ข้อมูลของทุกที่ ทำให้กลับไปประชุมทีมและวางแผนทำงานต่อได้
- เวลาในการนำเสนอน้อย ควรมีการจัดฟอรั่มเพื่อให้ได้ประโยชน์ต่อไป
- ที่ผ่านมาการศึกษาเกาะติดกับสาระกลุ่มวิชา แต่ไม่ได้ใช้กลไกการบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น การเรียนรู้โดยใช้ธีม น่าจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้

6. การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ 11 สถาบัน (ช่วงที่ 3)

6.1 การสะท้อนผลดำเนินงานโครงการของ 4 สถาบันในช่วงที่ 1 ได้แก่ 1. มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ตามลำดับ ดังนี้

มหาวิทยาลัยที่ 8 มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการ 4 จังหวัด ได้แก่ ตรัง พัทลุง สงขลา สตูล รวม 9 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

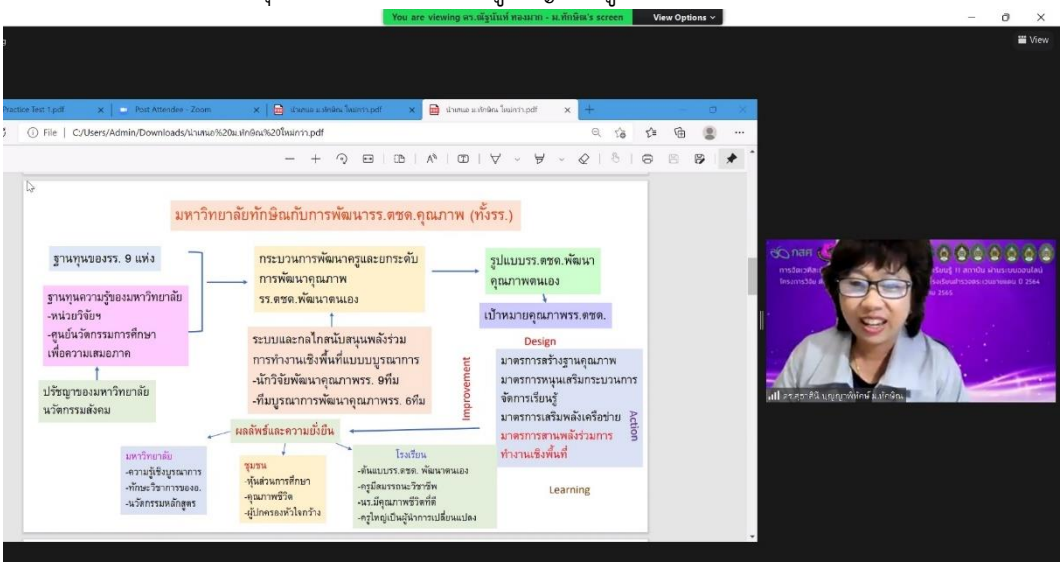
มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการจัดการงานเป็นทีมแบบบูรณาการเรียนรู้แบบไขว้ทีม โดยไม่แยกจากกัน ด้วยกรอบแนวคิด ฐานทุนของโรงเรียน 9 แห่ง และฐานทุนความรู้ของมหาวิทยาลัย โดย

หน่วยวิจัยและศูนย์นวัตกรรมการศึกษาเพื่อความเสมอภาค เป็นผู้ดำเนินการลงสู่ปฏิบัติ ตามหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ด้วยกระบวนการพัฒนาครูและยกระดับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนพัฒนาตนเอง ด้วยรูปแบบโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนพัฒนาตนเอง ตามเป้าหมายคุณภาพของโรงเรียนด้วยการออกแบบมาตรฐานสร้างคุณภาพ มาตรการหนุนเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ มาตรการสานพลังเครือข่ายและใตรการสานพลังร่วมการทำงานเชิงพื้นที่ ส่งให้เกิดผลลัพธ์และความยั่งยืนของทั้ง 3 ด้านคือ

1. มหาวิทยาลัย เกิดความรู้เชิงบูรณาการ เกิดทักษะวิชาการของอาจารย์และเกิดนวัตกรรมของหลักสูตร

2. ชุมชน เกิดหุ้นส่วนการศึกษา เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีและผู้ปกครองเกิดหัวใจกว้างขึ้น

3. โรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนตำรวจตะเวนชายอดนพัฒนาตนเอง ครูมีสมรรถนะวิชาชีด นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและครูใหญ่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง



2. กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยกิจกรรมกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดน ปี 2564 ด้วยพลังโค้ชหนุนนำ และกิจกรรม 9 ทีมบูรณาการมหาวิทยาลัย ตามแผนบูรณาการคุณภาพโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนพัฒนาตนเอง (แผนโรงเรียนทำเอง) โดยโรงเรียนคิด-ทำ-สรุป-ทบทวนเป้ากมายและนำร่องปฏิบัติการในโรงเรียนแบบพร้อมปรับ และขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนบนพื้นฐานเส้นทางเรียนรู้ครูพลังQ (ทั้งโรงเรียน) ด้วยแผนนำทาง “เก้าเดิน เก้าเดือน” คือ 1) Design ใช้ต้นทุนในโรงเรียน (ออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพ 2)Action ลงมือทำตามเส้นทางคุณภาพ 3)Learning สรุปข้อมูล บอกเล่าเรื่องราว วิธีการทำเงื่อนไข ปัจจัยสนับสนุน 4)Improvement แลกเปลี่ยนความสำเร็จอย่างไร เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไร

4Q สร้าง 2Q หนุน 2Q เสริม 1 มาตรการสานพลังร่วม มาตรการสานพลังการทำเงานเชิงพิ้นที่ และ 3Q สุข ที่เกิดขึ้นระหว่างทาง คือ Q-Hug Q-Hope Q-Happiness

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียนเชื่อมต่อชีวิตในโรงเรียนและนอกโรงเรียนแบบกลมกลืน มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ครูผู้สอน ครูชุมชนมีสมรรถนะความเป็นครูเพื่อศิษย์เป็นนวัตกรรมชุมชน ที่สามารถสร้างความรู้และออกแบบการศึกษาร่วมกับผู้ปกครอง

ครูใหญ่ สามารถบริหารจัดการดรงเรียนเพื่อให้ผู้ปกครอง องค์กรส่วนนอกเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับบุตรหลาน

ชุมชนมีความศรัทธาในโรงเรียน พร้อมร่วมพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและชุมชนร่วมกับโรงเรียน

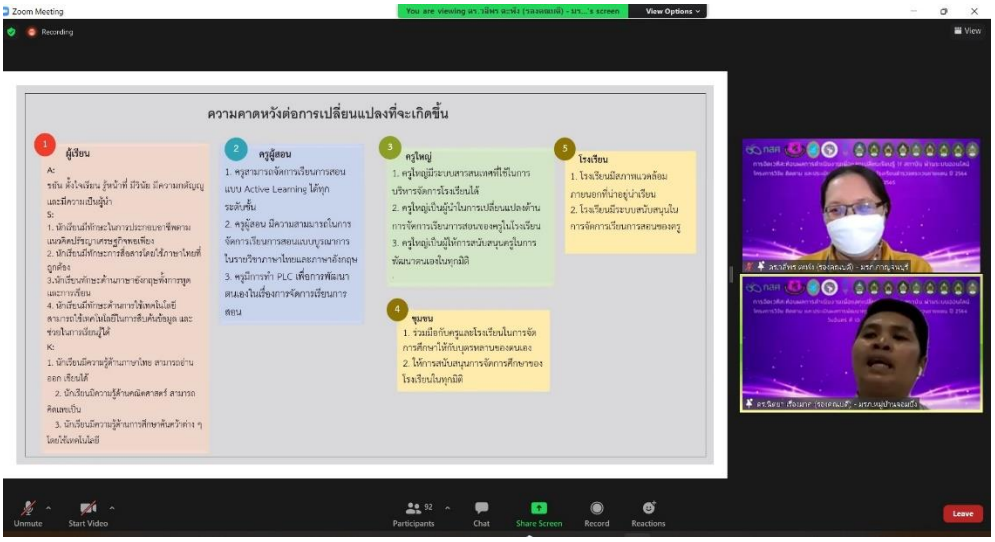
บรรยากาศของโรงเรียนเป็นแบบแบ่งปันและพร้อมทำงานร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนาแบบกระชับมิตร

มหาวิทยาลัยที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ดำเนินการในจังหวัดกาญจนบุรีและราชบุรี จำนวน 6 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชด .ต้นแบบพัฒนาคุณภาพตนเองดังนี้ ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีดำเนินการตามกรอบการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR) ร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยและครูของโรงเรียน โดยมีปัจจัยนำเข้าคือ ทีมวิจัยจากมรภ.กาญจนบุรีละมรภ.จอมบึง ครูใหญ่และครูทุกระดับชั้นเรียน ชุมชน หน่วยงานภายนอก แผนพัฒนา กพด.ฉบับบที่ 15 และเครือข่ายร่วมดำเนินการ โดยใช้กระบวนการในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียนด้วยวงจร PDCA 1) ร่วมกันค้นหาเป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทายและเหมาะสมตามบริบทของแต่ละโรงเรียน 2) ครูใหญ่และครูผู้สอน ทุกระดับชั้นพัฒนาตนเองด้วยกระบวนการ PLC 3) จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่มีการบูรณาการกับเทคนิค EF/TPACK/PBL/Coding/Stem/CUL ตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้น 4) นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาบูรณาการกับการเรียนการสอนและทักษะอาชีพ 5) ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานที่มีประสิทธิภาพของครูใหญ่และครูทุกระดับชั้น 6)สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนหลากหลาย ในกระบวนการดังกล่าวมุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธีที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ครู และนักเรียน ทั้งในกรอบแนวคิดดังกล่าวต้องขึ้นอยู่ที่บริบทของโรงเรียนเป็นฐาน นั่นก็คือ การจัดการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนตชด. บนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการตามพระราชดำริ โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ในถิ่นทุรกันดาร(กพด.) ที่สอดคล้องกับโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

ดำเนินการด้วยกิจกรรม 1. การสำรวจความต้องการ เขียนโครงการ ทำความตกลงร่วมมือกับ สพฐ. มีโรงเรียนร่วมพัฒนา จัดประชุมร่วมกัน กำหนดเป้าหมาย พัฒนาผู้เรียน ASK พัฒนาผู้สอน และการจัดการของครูใหญ่ 2. นำข้อมูลมาออกแบบกิจกรรมแต่ละโรงเรียนที่แตกต่างกัน เช่น รร.บ้านต้นมะม่วงเน้น Active Learning ภาษาไทย และเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น และ 3. การดำเนินการช่วงต่อไป จะจัดนวัตกรรมตามที่โรงเรียนต้องการนำไปสู่โรงเรียน เช่น

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสอนแบบ CLIL และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ Active Learning การจัดทำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับแผนการสอนที่ออกแบบไว้ และโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสอนแบบ STEAM และจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ผ่านการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับกล้วยแบบครบวงจร โดยอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มรภ. กาญจนบุรี ทั้งนี้จะมีการนิเทศ ติดตามผล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ทีมวิจัยและโค้ช จากการนำแผนการสอนทั้ง 2 รูปแบบ คือ CLIL และ STEAM และจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน

A: ขยัน ตั้งใจเรียน รู้หน้าที่ มีวินัย มีความกตัญญู และมีความเป็นผู้นำ

S: มีทักษะในการประกอบอาชีพตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง มีทักษาะด้านภาษาอังกฤษทั้งการพูดและการเขียน มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสามารถสืบค้นข้อมูลและช่วยในการเรียนรู้ได้

K: นักเรียนมีความรู้ด้านภาษาไทย สามารถอ่านออกเขียนได้เป็นอย่างดี มีความรู้ด้านการศึกษาค้นคว้าต่างๆ ได้ด้วยระบบเทคโนโลยี

ครูผู้สอน

1. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ทุกระดับชั้น

2. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3. ครูมีการทำPLCเพื่อการพัฒนาตนเองในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

ครูใหญ่

1. ครูใหญ่มีระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนได้

2. ครูใหญ่สามารถเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน

3. ครูใหญ่เป็นผู้ให้การสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเองในทุกมิติ

ชุมชน

1. ร่วมมือกับครูและโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้กับบุตรหลานของตน

2. ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนในทุกมิติ

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา

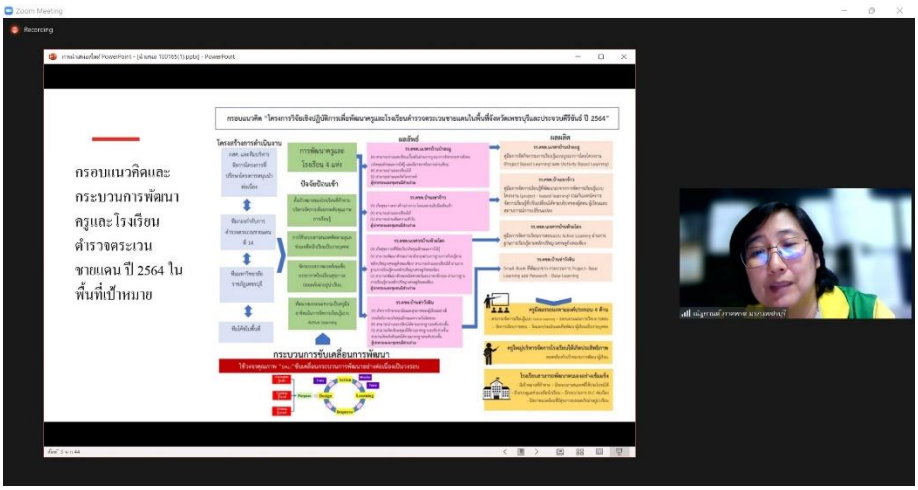
1. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมภายนอกน่าอยู่น่าเรียน

2. โรงเรียนมีระบบสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนของครู

มหาวิทยาลัยที่10 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการในจังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 4 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการตามกรอบแนวคิโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ใช้กรอบแนวคิดจากการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.จากปีที่ผ่านมา ใช้กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการแต่ละพื้นที่ นำมาจัดกระบวนการขับเคลื่อนพัฒนา เพื่อให้ไปได้ผลผลิตและผลลัพธ์ตามแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน เช่น Active Learning , Small Book เป็นต้น ผู้ขับเคลื่อนหลัก คือครู ตชด. โดยมีทีมมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยหนุนเสริม โดยเน้นพัฒนาสมรรถนะหลัก 4 ด้าน ครูใหญ่ต้องบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเข้มแข็ง มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง ใช้กระบวนการ DALI ในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นวงรอบ



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

1.กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ (หัวหน้าโครงการ)

2. สร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อเชื่อมประสานการดำเนินงานกับทีมโค้ชในพื้นที่ นายตำรวจนิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ของ สพป. เขตพื้นที่ โรงเรียนร่วมพัฒนา และภาคีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่อย่างใกล้ชิด จัดทำกลุ่มผ่านช่องทางออนไลน์ ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย กลุ่มนักวิจัยและโค้ชพื้นที่ และเฉพาะโรงเรียน

3. สำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ จัดลำดับความสำคัญ และหาความต้องการจำเป็นของแต่ละโรงเรียนเป้าหมาย ผ่านช่องทางออนไลน์

4. ออกแบบและดำเนินกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน (Q-OLE & Q-Classroom) โดยทำการออกแบบร่วมกับโรงเรียนและชุมชน โดยดำเนินการทั้งออนไลน์และลงพื้นที่

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัย (KSA) สามารถคิดวิเคราะห์ อ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษ

ครูผู้สอนสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning และบูรณาการศาสตร์การเรียนการสอนร่วมกับการชุมชนได้

ครูใหญ่สามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และมี ภาวะผู้นำ วางแผนการทำงานและใช้กระบวนการ PLC ในการบริหารจัดการ

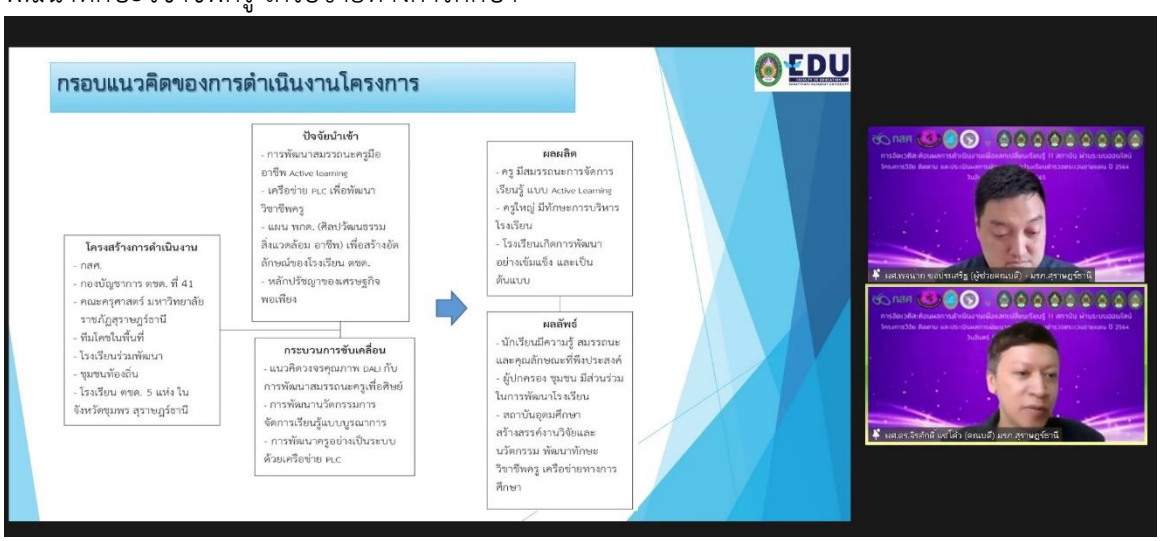
ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการเรียนการสอนของโรงเรียน

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนาเป้าหมาย มีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในฐานะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยที่11 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดำเนินการในโรงเรียนในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดชุมพรจำนวน 5 โรงเรียน

1) กรอบแนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีประเด็น “การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ สู่การเป็นโรงเรียนตชดต้นแบบพัฒนา . คุณภาพตนเอง” ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีดำเนินการตามกรอบแนวคิดที่เน้นการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยมีโครงสร้างการดำเนินงานร่วมกับ กสศ กองบัญชาการที่41 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทีมโค้ชในพื้นที่ โรงเรียนร่วมพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น และโรงเรียน ตชด.5 แห่งในจังหวัดชุมพรและ สุราษฎร์ธานี โดยมีปัจจัยนำเข้าคือ การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ Active Learning / เครือข่าย PLCเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู ตามแผน พกด.(ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ) เพื่อสร้างอัตลักษร์ของโรงเรียน ตชด.และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยกระบวนการขับเคลื่อนตามแนวคิดวงจรคุณภาพ DALIกับการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์ กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบด้วยเครือข่าย PLC โดยมุ่งเน้นให้**เกิดผลผลิต** คือครู มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ครูใหญ่ มีทักษะการบริหารโรงเรียนและโรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างเข้มแข็งและเป็นต้นแบบ ในด้านของ**ผลลัพธ์** นักเรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านของผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และสถาบันอุดมศึกษาสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพครู เครือข่ายทางการศึกษา



2) กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วในช่วงที่ผ่านมา –ตั้งแต่วันที่เริ่มโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการฯ) ปัจจุบัน) และกิจกรรมที่วางแผนจะดำเนินการต่อไป ดังนี้

มหาวิทยาลัยดำเนินการด้วยกิจกรรมที่ผ่านมาด้วยการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และความต้องการจำเป็นกับโรงเรียนทั้ 5 แห่ง เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ (Whole School Approach) ภาวะผู้นำทางวิชาการต่อการเปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุงการพัฒนาการสอนแบบ Active Learning (Upskill / Reskill) เพื่อบรรลุ A(Attribute) S(Skill) K(Knowledge) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการประชุมและลงพื้นที่ร่วมกับทีมกสศ. โค้ชในพื้นที่และทีมกองกำกับการ กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนเป้าหมาย มีการสะท้อนคิดจากกิจกรรม

1. การ Reskill / Upskill ของครูผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning ในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา

2. การเพิ่มศักยภาพของครูใหญ่ในการบริหารงานโรงเรียนตามบริบทโรงเรียน

3. การบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในกลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย

กิจกรรมที่จะวางแผนดำเนินการต่อไปคือ

- การเสริมสร้างอัตลักษณ์และสุขภาวะของโรงเรียนตชด. ผ่านการสร้าง
- เครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน
- การร่วมพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จากการมีส่วนร่วมระหว่าง
- ทีมคณาจารย์ โค้ช โรงเรียนร่วมพัฒนา และโรงเรียนตชด.เป้าหมาย
- การติดตาม ประเมิน PLC และการเปิดชั้นเรียน
- การนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและสะท้อนคิดการพัฒนาสมรรถนะ
- ครูเพื่อศิษย์
- การเปิดเวทีน าเสนอผลงานการพัฒนาครูและโรงเรียนตชด.
- สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

3) ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ใน 5 มิติ ได้แก่ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด เป้าหมาย . และโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้เรียน มีสมรรถนะด้านคุณลักษณะ(Attribute) ทักษะ (Skills) และความรู้(Knowledge) ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และสามารถบูรณาการสมรรถนะทั้งสามด้านกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะด้านความรู้ในเนื้อหา การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

ตลอดจนบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนานักเรียนตามช่วงวัย

ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการและมีทักษะในการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ

ชุมชนเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาอัตลักษณ์
ของโรงเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การยกระดับผลิตภัณฑ์ของชุมชนท้องถิ่น

บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา โรงเรียนได้รับการพัฒนาจากการยกระดับคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบและเกิดการพัฒนาวิชาชีพครูด้วยกระบวนการ PLC และขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย

6.2 สถาบันอุดมศึกษา (พื้นที่ภาคใต้และภาคตะวันตก) สะท้อนการนำเสนอของ 4 สถาบัน(ช่วงที่ 3)

การสะท้อนผลการนำเสนอของตัวแทนทีมคณาจารย์ในแต่ละพื้นที่ จากที่ได้ฟังการนำเสนอของสถาบันในแต่ละช่วง ได้สะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละสถาบันในประเด็น ดังนี้

1. สถาบันที่นำเสนอ มีกรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ของท่าน เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานให้ประสบความสำเร็จมากขึ้นได้ (กรุณาระบุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน)

2. ท่านคิดว่าประเด็นที่สถาบันนำเสนอ ยังมีประเด็นใดบ้าง ที่ท่านรู้สึกว่ายังไม่ชัดเจน หรือยังไม่มีรายละเอียด (เนื่องจากมีเวลาที่จำกัดในการนำเสนอ) และสนใจอยากได้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไป

ท่านที่1 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สะท้อน ม.ทักษิณ และ มรภ.กาญจนบุรี

มหาวิทยาลัยทักษิณ

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กรอบแนวคิดชัดเจน มีแผนบูรณาการ เส้นทางการเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมไม่ซ้ำกันแต่ละโรงเรียน
- ผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้ชัดเจน และมีความยั่งยืน
- สิ่งที่น่าชื่นชมคือ แผนเก้าเดินเก้าเดือน 9 แบบ 9 สไตล์ และครูพลัง Q 9 ขั้นตอน

มรภ.กาญจนบุรี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจน เน้นกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะกับโรงเรียน มีเทคนิคหลายอย่างเน้นทิศทางที่โรงเรียนต้องการ

- มีกระบวนการชัดเจน หลังจากการพัฒนาแล้วจะมีนวัตกรรมเกิดขึ้นหลายรูปแบบที่ตรงตามบริบทกับโรงเรียน

ท่านที่ 2 ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สะท้อน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มรภ.เพชรบุรี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- ชื่นชมการทำงานเป็นทีม มีเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง มีคณะทำงานถึง 4 คณะ เน้นการมีส่วนร่วม
- มีต้นทุนกระบวนการที่ดี นำมาปรับเปลี่ยนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นนวัตกรรมแต่ละโรงเรียน
- มีการใช้แนวทาง DALI - แต่ละโรงเรียนออกแบบรูปแบบกิจกรรมแตกต่างกัน เช่น กิจกรรม Small Book ซึ่งเป็นกิจกรรมไฮไลท์ที่น่าสนใจสำหรับเด็กปฐมวัย เป็นต้น
- กระบวนการและกิจกรรมเป็นรูปธรรมและมีการจัดเวทีทำให้เป็นต้นแบบได้

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- ครูใหญ่ต้องสร้างภาวะผู้นำของการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมให้เป็นผู้นำชุมชน มีพลังสนามบวก
- การอบรมเพิ่มเติมให้กับครูเรื่องแรงบันดาลใจและจิตวิญญาณความเป็นครู

มรภ.สุราษฎร์ธานี

1) กรอบแนวคิด กระบวนการ หรือกิจกรรมใดที่ท่านคิดว่าโดดเด่น น่าสนใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่

- กระบวนการมีความชัดเจน และพบปัญหาโควิด-19 เช่นกัน

2) ประเด็นความสนใจข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเรียนรู้ร่วมกันต่อไปนอกเหนือจากประเด็นที่สถาบันนำเสนอ

- กิจกรรม workshop ถ้าออกแบบเป็นต้นแบบกิจกรรมได้ก็จะน่าสนใจ เช่น มวยไทยไชยาให้ปราชญ์ชาวบ้าน และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม
- นศ.ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะเป็นกลุ่มที่ทำงานต่อยอดได้และติดตามผลการทำงานได้เป็นอย่างดี

6.3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ โดยทีมที่ปรึกษาโครงการพัฒนาและที่ปรึกษาโครงการวิจัย ติดตาม ประเมิน

ท่านที่ 1 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ทีมมหาวิทยาลัยนำเสนอได้ดี มีการเสริมแรงซึ่งกันและกัน ให้กำลังใจทุกโรงเรียน

- ทีมมหาวิทยาลัยใช้ฐานปฏิบัติการในการทำงานวิจัย ทั้งการลงพื้นที่แบบออนไลน์และออนไซต์ ทำให้รู้บริบท ข้อเท็จจริง สามารถดีไซน์ออกมาได้หลากหลาย ทำให้โรงเรียนมีรูปแบบของตัวเอง เป็นการยกระดับจุดเน้นได้เพิ่มขึ้น การยกระดับทำได้โดยปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนโดยครูให้ได้
- การนำเสนอหากนำกลับมาดูอีกครั้ง ก็จะทำให้ได้รายละเอียดที่ดี
- ได้คีย์เวิร์ดสำคัญ เช่น อุบลฯ ใช้ฮาโลโมเดล สามารถถอดมาเป็นกรอบความคิดใหญ่ได้
- จากการฟังการนำเสนอได้สรุปฐานความคิดไว้ดังรูป
- -ทีมโค้ชและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องถอนตัวออกจากโรงเรียนเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม แต่มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการขยายภารกิจ คนที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมากคือนายตำรวจนิเทศน์ ถ้าอาจารย์มหาวิทยาลัยวางแผนดีเช่นนี้และมีการวางแผนทำงานร่วมกับนายตำรวจนิเทศน์จะทำให้ทำงานได้ง่ายขึ้น สำเร็จ และภูมิใจร่วมกัน และสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน ตชด. ได้มาก

ท่านที่ 2 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- ได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยก็มีการเสริมพลังกันอย่างดี
- มีข้อสังเกต ได้แก่ ปีนี้เป็นปีที่ขยายงาน ขยายช่วงชั้น, จะบูรณาการทุกสาระการเรียนรู้และเพิ่ม 8Q เป้าหมายตามแผน กพด., ครูกับครูใหญ่, โรงเรียนร่วมพัฒนาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย, ทุกโรงเรียน ตชด. เข้ามามีส่วนร่วม, เป้าหมายคือโรงเรียนที่เข้าร่วมขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นได้, รูปแบบการดำเนินงานแบบงานวิจัยเป็นฐาน พื้นที่เป็นฐาน (ชุมชน อัตลักษณ์) ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (นักเรียน ชุมชน ครู ครูใหญ่)

ท่านที่ 3 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- แต่ละพื้นที่มีปัญหาที่แตกต่างกัน อยากให้มองเห็นถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนแต่ละพื้นที่ แต่ครูจะต้องมองทุกเรื่อง ทำให้เกิดความรู้สึกว่าตนเองมีภาระจำนวนมากและไม่สามารถทุ่มเทเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้ แต่ละสถาบันฯ เข้าไปวางระบบและช่วยเหลือโรงเรียนได้เป็นอย่างดี มีความสมบูรณ์ ใช้โรงเรียนและชุมชนเป็นฐาน ตรงตามความต้องการและปัญหาที่เกิดขึ้น
- ทำอย่างไรจึงจะช่วยเสริมครูได้ อะไรที่ทำแล้วยังไม่เป็นระบบหรือไม่คุณภาพ ทำอย่างไรจะช่วยลดเวลา ทำให้มองภาพได้ชัดเจนมากขึ้น อยากให้ช่วยจัดระบบและมองภาพแบบภาพรวมได้ อาจจะไม่สามารถทำได้ในระยะเวลาอันสั้นแต่สามารถทำร่วมไปโครงการได้ก็จะเป็นประโยชน์
- ปัญหาที่เกิดขึ้นตามสถานการณ์ เช่น โควิด-19 ควรต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
- การบูรณาการต้องทำให้มีประสิทธิภาพ

- การขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพครู ครู ตชด. มีความหลากหลาย อยากให้มีการจัดขั้นตอน จัดระบบข้อมูล ทำเป็นคู่มือต่าง ๆ เพื่อให้ครู ตชด. สามารถทำตามได้ง่าย

ท่านที่ 4 สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

- มหาวิทยาลัยต้องเน้นการปฏิบัติที่เห็นภาพ ให้ครู ตชด. นำไปใช้ได้จริง
- เทคนิคการสอนต่าง ๆ ต้องเป็นความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง และทำได้ตามเทคนิคนั้นจริง ๆ
- กลุ่มสาระต่าง ๆ ที่จะต้องเรียนของแต่ละช่วงวัย ต้องทำให้ครูมองเห็นว่าจะสามารถเชื่อมโยงบูรณาการกันอย่างไรได้
- เรื่องผลิตภัณฑ์ชุมชนจะต้องมี และไม่อยากให้กังวลเรื่อง Q ต่าง ๆ จนเกินไป
- ให้แต่ละมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลแต่ละสถาบันไปปรับใช้

****

ภาพประกอบเวทีแลกเปลี่ยน





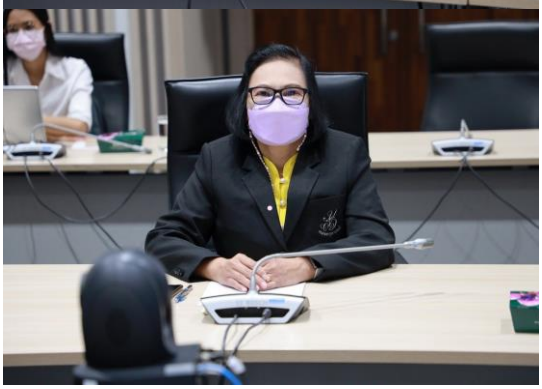





กสศ
การจัดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลก
ำปัน ผ่านระบบออนไลน์
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒ
เวนชายแดน ปี 2564
วันจันทร์ ที่















เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 23

ร่วมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 “เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง” ณ ห้องประชุมเพแกรนด์โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. รายงาน สรุปผลการประชุมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564 “เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง” ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
2. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม

สรุปผลการประชุมการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564
“เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง”

ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565

ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง



1. สรุปการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมโค้ช

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง โดย ศน.ก่อศักดิ์ ศรีน้อย และศน.สุทธิ สายสุนีย์

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ และกองกำกับการ ตชด.ที่ 43 เป็น 3 ประสาน ทำงานร่วมกัน โดยใช้กลยุทธ์ที่สำคัญ คือ เก้าเดือน เก้าเดิน

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ ครูต้องการรูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อทดลองและนำไปปฏิบัติได้จริง โดยใช้กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นผู้คิดและออกแบบ

Check

ดำเนินการตามกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นผู้คิดและออกแบบ ทดลองใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล และการเขียนรายงานแบบหน้าเดียว แล้วนำไปปรับปรุงและแก้ไข โดยดำเนินการร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา แบ่งเป็น 3 class คือ A คือ รู้จักทักทาย B คือ ทำกิจกรรมร่วมกัน และ C คือ ร่วมคิด ร่วมทำ โดยพบว่าในพื้นที่ เป็น แบบ class B คือ ยังไม่ได้วางแผนและวิเคราะห์ร่วมกัน

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มาโรงเรียน อ่านออกเขียนคล่อง พัฒนาตามช่วงวัย กล้าแสดงออก และได้รับการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
2. ครูผู้สอน รู้และเข้าใจการสอน สอนได้ มีเทคนิค และรักนักเรียน
3. ครูใหญ่ เป็นผู้นำวิชาการ มีวิสัยทัศน์ สามารถให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นได้และสามารถสรุปความคิดเห็นในที่ประชุมได้
4. ชุมชน มีแหล่งเรียนรู้ สงบ สันติ และรักโรงเรียน ตชด.
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. สะอาด สะดวก และร่วมพัฒนาเด็กในชุมชน

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช กองกำกับการ ตชด. โรงเรียนสังกัด สพฐ. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดำเนินการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เป็นโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่เป็นโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน

DO

ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับการ ตชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน อ่านออกเขียนได้ กล้าแสดงออก และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง
2. ครูผู้สอน ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย มีความเมตตาต่อศิษย์ และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
4. ชุมชน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงเรียน เป็นแหล่งความรู้ภูมิปัญญา ปลอดสารเสพติด และรู้วิธีป้องกันโรคติดต่อในชุมชน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และความรักและสามัคคี

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี โดย ศน.สมยศ กระจ่างแจ้ง และศน.สำรวจ ถนอมศักดิ์

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช ตำรวจนิเทศก์ กองกำกับการ ตชด. ที่ 41 และทีมมหาวิทยาลัย

ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในการสำรวจสภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ และหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ทั้ง 5 โรงเรียน โดยการประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

DO

1) ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับการ ตชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบจุดเด่นที่สามารถนำมาพัฒนาต่อยอด ได้แก่ โรงเรียน ตชด. สิริราษฎร์ ด้านนาฏศิลป์ เช่น จินตลีลาน้ำตกจำปูน โรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเหมือง ด้านการประดิษฐ์ดอกไม้ใบตอง เช่น การทำพานบายศรี การร้อยมาลัยดอกพุด โรงเรียน ตชด. บ้านคลองหวาย ด้านทักษะอาชีพ โรงเรียน ตชด. บ้านยางโพรง ด้านศิลปะการต่อสู้มวยไชยา การทำไข่เค็ม และโรงเรียน ตชด. บ้านกอเตย ด้านศิลปะการแสดงพื้นบ้าน เช่น หนังตะลุง ทักษะอาชีพ เช่น การทำไข่เค็ม

2) กิจกรรมระดมสมองร่วมกับครูใหญ่ คณะครู กรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และตัวแทนนักเรียน เพื่อพิจารณายกร่างองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินตนเองของโรงเรียน ตชด.สุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน

3) พัฒนาเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา โดยการจัดทำเครือข่าย กลุ่ม Line จัดกิจกรรมติว O-net เป็นต้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ และได้ถึง ระดับ A2 คือ

1. ผู้เรียน เพลิดเพลินกับการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตและมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย โดยช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง ช่วงชั้นที่ 2 เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามช่วงวัย
2. ครูผู้สอน เกิดการตื่นตัวเปิดใจยอมรับการพัฒนา เกิดความพยายามและเอาใจใส่ในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น
3. ครูใหญ่ ให้เวลากับการพัฒนาชั้นเรียนกับครูในโรงเรียนเพิ่มขึ้น บริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน สามารถดึงชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ร่วมกันคิด ร่วมทำในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างมืออาชีพ

4. ชุมชน เกิดการตื่นตัว เต็มใจอยากมีส่วนร่วมกับโรงเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและร่วมพัฒนาดูแลการศึกษาของบุตรหลาน และเกิดศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการเป็นโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

<u>ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดราชบุรีและกาญจนบุรี</u>

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ช กองกำกับการ ตชด. โรงเรียนสังกัด สพฐ. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดำเนินการวางแผนร่วมกันเพื่อให้ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน บรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เป็นโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่เป็นโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน

DO

ดำเนินการลงพื้นที่ร่วมกันระหว่าง ทีมโค้ช กองกำกับการ ตชด. และทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยโรงเรียน ตชด.ในพื้นที่ได้บูรณการโครงการพระราชดำริร่วมกับแผนการศึกษาของโรงเรียน

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน สามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้
2. ครูผู้สอน ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
4. ชุมชน สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นต้นแบบได้
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ โดย ดร.ประยงค์ แก่นลา และศน.บพิตร มีหนองหว้า

PLAN

จากผลการดำเนินงานของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่เป็นทีมงานใหม่ทั้งหมด แต่สามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่นด้วยความร่วมมือและการประสานงานร่วมกันเป็นอย่างดี ในการออกแบบและวางแผนการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูล Q-Goal และมีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน ร่วมกับการสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่เป็นการประชุมร่วมกันเป็นกลุ่มๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น แล้วนำมาออกแบบและวางแผนการดำเนินการของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้เป็น HARO Model สะท้อนความคิด เน้นการบูรณาการกับบริบทของพื้นที่

DO

1) สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบ กิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อนของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา กิจกรรมทำสมุนไพร กิจกรรมหม่อนไหม และพบปัญหา “การอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” แต่พบว่า ครูในโรงเรียนดังกล่าวมี open mind เปิดใจยอมรับและพร้อมที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว

2) ทีมโค้ช ได้ลงพื้นที่ประสานความร่วมกับกองกำกับการ ตชด. และสพฐ.ในพื้นที่ นำปัญหาจากการลงพื้นที่มาปรึกษาหารือร่วมกัน เกิดเป็นกิจกรรมการอบรมครูใหญ่ อบรมครูวิชาการ และอบรมครูโรงเรียนร่วมพัฒนา และขยายผลไปถึงจังหวัดศรีสะเกษอีกด้วย โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Check

ดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และการจัดทำแผนการดำเนินงานในวงรอบที่ 1 โดยการทำ focus group ของ โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนาแต่ละแห่ง ได้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการ โดยเน้น กิจกรรมการพัฒนา “การอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” ของนักเรียนตั้งแต่ ป.1-ป.6 โดยการใช้วิทยากร คือ ครู ในพื้นที่ที่เคยอบรมและเคยสอนอยู่แล้วเป็นความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา

Act

การปรับแผนการลงพื้นที่และการดำเนินกิจกรรม โดยการใช้แบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด ความคาดหวังคือ นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ และสามารถพัฒนาโครงการได้ถึง ระดับ A3 ดังนี้

ผู้เรียน : อ่านออก เขียนคล่อง พัฒนาตามวัย เป็นคนดี มีคุณภาพ มีความสุขในการมาโรงเรียน

ครู : มีความตระหนักต่อการสอน มีความรู้ในหลักสูตร เทคนิคการสอนและการวัดผลประเมินผล ตระหนักต่อหน้าที่ รักลูกศิษย์

ครูใหญ่ : ผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์

โรงเรียน : สะอาด น่าอยู่ น่าเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นต้นแบบได้

ชุมชน : มีส่วนร่วม รักโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ มีความสามัคคี

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ โดย ดร.ชัยรัตน์ พลายวีระกุล และศน.อนันต์ อมตฉายา

PLAN

จากการดำเนินงานของทีมโค้ชและทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้เรียนในพื้นที่ พบว่า มีความต้องการในพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การอ่านออกเขียนได้ พัฒนาภาษาอังกฤษ พัฒนาทักษะด้านคณิตศาสตร์ และการใช้เทคโนโลยีที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยจะเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลการเรียนรู้ได้ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาครูและครูใหญ่ โดยการพัฒนาการสอนแบบปกติดและแบบบูรณาการ พัฒนาเทคนิคและจิตวิทยาในการสอนนักเรียน การสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชน และการพัมนาเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-ข้อมูลบางอย่างที่เป็นข้อเท็จริง เช่น โรงเรียนบ้านหมากรำ ชาวบ้านไม่มีพื้นที่ทำการเกษตรกรรมของตนเองเพราะอยู่ในพื้นที่ป่า

-แต่ละโรงเรียน ไม่มี Theme base learning

-กิจกรรมเด่น Farm school

-โรงเรียน ตชด.ในพื้นที่มีเครือข่ายในการพัฒนาเป็นโรงเรียนสุขภาวะน่าอยู่ น่าเรียน เพราะมีเครือข่ายที่ร่วมกันดำเนินการได้ดีมาก คือ รพ.สต. ชุมชนและชาวบ้านในชุมชน

-มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนาอยู่แล้ว เช่น กิจกรรมกีฬาสี กิจกรรม PLC เป็นต้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน
2. ครูผู้สอน ได้รับองค์ความรู้ใหม่ สามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้
3. ครูใหญ่ ได้รับความรู้และแนวคิดใหม่ สามารถนำมาพัฒนาโรงเรียนได้
4. ชุมชน มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนมากขึ้น
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนา มีบรรยากาศทางวิชาการ เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีความเป็นกัลยาณมิตรและร่วมมือกันทางวิชาการ

<u>ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย</u> โดย ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน และดร.จารุวัลฐ์ สุทธิสานนท์

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สำรวจความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียนในพื้นที่ โดยทำเป็นทีม จำนวน 8 ทีม และมีการสื่อสารร่วมกันผ่านทางโทรศัพท์และกลุ่มไลน์ แล้วจัดทำเป็นร่างองค์ประกอบโรงเรียนสุขภาวะ น่าอยู่ น่าเรียน และกิจกรรมตามความต้องการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้ขออนุมัติโครงการที่ผ่านมา

DO

1) สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-มีกิจกรรมเน้นคิด ได้แก่ กิจกรรมแหนแดง กิจกรรมสบู่ชาโคล กิจกรรมชาใบหม่อน กิจกรรมโปรตีนติดปีก

-กิจกรรมโรงเรียนสุขภาวะ น่าอยู่ น่าเรียน ต้องได้รับความร่วมมือกับครูที่ต้องบอกข้อมูลให้ตรงตามข้อเท็จจริง บ้านต้องให้ความร่วมมือ และการร่วมกันดำเนินการของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่

2) ทีมโค้ชลงพื้นที่นิเทศก์ติดตามโรงเรียน ตชด. ได้เห็นเครื่องมือที่ครูใช้ในชั้นเรียน และข้อมูลการบริหารงานของครูใหญ่ในโรงเรียน

3) ทีมโค้ชลงพื้นที่ประสานกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนโครงการ ร่วมกับ สพป.เลย เขต 1-3 ทำให้เกิดกิจกรรมดังนี้คือ

-การประชุมครูใหญ่ โรงเรียน ตชด ประจำเดือน ร่วมกับผู้อำนวยการเขตพื้นที่ โดยครั้งแรกของการประชุมเป็นชี้แจงความเป็นมาของโครงการให้กับที่ประชุมทราบ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันทั้งโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนา และสพป. ประกอบด้วย ครูใหญ่ ครูวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ตำรวจนิเทศก์ และทีมโค้ช

-การดำเนินการกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ การใช้ข้อสอบกลาง การร่วมมือกันส่งนักเรียนเข้าแข่งขัน และการติว O-net เป็นต้น

-ได้จัดทำแผนพัฒนาร่วมกัน

-จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ KM ร่วมกันระหว่างครูโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนา และสพป.

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ KM ร่วมกันระหว่างครูโรงเรียน ตชด. โรงเรียนร่วมพัฒนาและสพป.มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด. ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยจัดทำเป็นตารางนิเทศก์ ร่วมกัน

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ และสามารถพัฒนาโครงการ ได้ถึง ระดับ A2 คือ

1. ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้เรียนมี KSA ผู้เรียนมีความกล้าที่จะนำเสนอได้ดีขึ้น
2. ครูผู้สอน ครูกล้าพูดมากขึ้น สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
3. ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ดีขึ้นในการพัฒนา ตามบริบท และความต้องการจำเป็น มีกระบวนการทำงานเชิงระบบ และเป็นปัจจุบัน
4. ชุมชน มีปราชญ์ชาวบ้านมาร่วมจัดการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนในทุกๆด้านและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมมากขึ้น
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. มีความตระหนัก ในความสำคัญของการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกระบวนการทำงานเชิงระบบ ต่อยอดความคิดจากสิ่งที่ทำ สู่วิถีชีวิต ความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมพัฒนามีความชัดเจนขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และพบว่าโรงเรียนมีความใส่ใจมากขึ้น

และมีข้อเสนอแนะจากการดำเนินการโครงการที่ผ่านมา คือ ในการจัดกิจกรรม KM อยากให้ “โรงเรียนร่วมพัฒนา” และสพป.ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนให้มากขึ้นด้วย

<u>ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด</u> โดย ศน.มานพ พูลทรัพย์ และศน.บังอร ควรประสงค์

PLAN

1) ทีมโค้ชร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำรวจแนวคิดและปัญหาของโรงเรียนในพื้นที่ ได้ครบทั้ง 5 โรงเรียน โดยได้เชิญผู้บริหารสถานศึกษา ทีมโค้ช ศึกษานิเทศก์ในพื้นที่ และผู้ปกครองมาประชุมและให้ความคิดเห็นร่วมกัน

2) ทีมโค้ช ร่วมกับกองกำกับการ ตชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศก์ได้นำผลจากการสำรวจแนวคิดและปัญหาในการลงพื้นที่ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสรุปผล สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนการดำเนินการโครงการ

DO

สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า

-โรงเรียน ตชด.ในพื้นที่ ใช้แนวคิดตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน

-ในพื้นที่มีเครือข่าย ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

-กิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ตชด และโรงเรียนร่วมพัฒนาในพื้นที่ ได้แก่ นวัตกรรมหุ่นยนต์ 6 ขา

-จุดเด่นในพื้นที่ คือ ผู้บริหารมีทักษะและเทคนิคในการบริหาร โรงเรียนมีการขอรับการประเมินสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง และการใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอน

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่และจัดประชุม ร่วมกันระหว่างกองกำกับการ ตชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศก์ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกที่จะนำเสนอโดยใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
2. ครูผู้สอน พัฒนาตนเองให้มีครบองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน
3. ครูใหญ่ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน
4. ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนในทุกด้าน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีร่มรื่น

ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์และอุตรดิตถ์ โดย ดร.จิตราภรณ์ ใยศิลป์ และศน.มนต์ชัย ปาณธูป

PLAN

1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และตำรวจนิเทศก์ ประชุมวางแผนร่วมกัน

2) จัดกิจกรรมสร้างสมรรถนะครูใหญ่และครูให้กับโรงเรียนในพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นกิจกรรมระเบิดจากข้างในของครูใหญ่และครู โดยการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม SWOT Analysis ร่วมกันในทุกโรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่

3) ทีมโค้ชร่วมกับและตำรวจนิเทศก์ ทำความเข้าใจและสอบถามความคิดเห็นของครูใหญ่ ครู ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับ Healthy School

4) ทีมโค้ช ประสานงานและทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่กับเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งของโรงเรียน ตชด. และของโรงเรียน สพฐ.

DO

1) ทีมโค้ชร่วมกับและตำรวจนิเทศก์ ประเมินตนเองเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตชด. ตามองค์ประกอบของ Healthy School

2) สรุปข้อมูลการลงพื้นที่ พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานของโครงการ โรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 แห่ง มีเป้าหมายในการพัฒนาตามบริบทของโรงเรียน และเข้าใจวัตถุประสงค์ของ Healthy School และให้คุณค่ากับสิ่งที่โรงเรียนได้ดำเนินการมากยิ่งขึ้น

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินตนเอง และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน รักที่จะเรียนรู้มากขึ้น เข้าใจสิ่งรอบตัวทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ KSA ที่คาดหวังไว้จะเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. ครูผู้สอน มีความมั่นใจและภูมิใจในวิชาชีพของครูมากขึ้น สามารถจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิด KSA ที่คาดหวังได้ ปรับตัวรับหลักการของหลักสูตรสมรรถนะได้

3. ครูใหญ่ ให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ของครู บริหารจัดการสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีภาวะผู้นำที่เข้าใจบทบาทของตนเองในการสนับสนุนและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้
4. ชุมชน ให้การสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมากขึ้น มีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีความภาคภูมิใจในโรงเรียนของชุมชน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. มีการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน

การพัฒนาการดำเนินงานของ การบูรณาการของ Healthy School, Active Learning พัฒนาทักษะการดำเนินชีวิต และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน เพื่อเป็นหลักสูตรสมรรถนะ รวมกับการทำความเข้าใจและส่งเสริมในการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนโดยใช้แนวทาง “สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน” โดยเริ่มต้นจุดประกายตามกรอบที่โรงเรียนประถมศึกษาควรดำเนินการ คือ “เล่น รู้ สนุกสนานตามวัยไปพร้อมกับการเรียนรู้พืชศึกษา เกิดจินตนาการเน้นการสัมผัสสิ่งรอบตัวเพื่อให้เข้าใจในธรรมชาติแห่งชีวิต สรรพสิ่งล้วนพันเกี่ยว”

<u>ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่</u>

PLAN

1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และตำรวจนิเทศก์ ประชุมวางแผนร่วมกัน โดยออกแบบยกร่างเพื่อทำวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศก์ของตำรวจนิเทศก์

DO

1) ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หน่วยงาน สพฐ.ในพื้นที่ และตำรวจนิเทศก์ ตามกลยุทธ์ 5x5 กระบวนการเพื่อปล้ำเก๋า (ซึ่งแปลว่า ต้นตอ) สู่ความสำเร็จ

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียน ตชด.มีจุดอ่อนและจุดแข็งดังนี้

จุดอ่อน คือ บุคลากรส่วนใหญ่ ไม่มีคุณวุฒิตรงทางการศึกษาทั้งครูใหญ่และครู และตัวป้อนของโรงเรียนมีความด้อยโอกาส

จุดแข็ง คือ มีโครงการเรียนรู้ตามฐาน 8 ฐาน บุคลากรมีจำนวนเพียงพอ สภาพแวดล้อมดีเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน เกิด KSA ของแต่ละโรงเรียนที่กำหนด สามารถคิด วิเคราะห์ อ่าน เขียน และกล้าแสดงออก
2. ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ Active Learning มีการบูรณาการอัตลักษณ์เชิงพื้นที่/ปรากฏการณ์ของชุมชนลงสู่ห้องเรียน และมี Growth Mindset
3. ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และมี Growth Mindset
4. ชุมชน มีความร่วมมือของชุมชนทุกมิติที่ต้องการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนได้ และถูกยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป็นต้นแบบจัดการเรียนรู้ บูรณาการเชิงพื้นที่ลงสู่ห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

<u>ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดตาก</u>

PLAN

ทีมโค้ชร่วมกับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา ครูใหญ่ ครู โรงเรียน ตชด. และตำรวจนิเทศก์ วางแผนร่วมกัน และพัฒนาเป็นแผนพัฒนายุทธศาสตร์การศึกษาจังหวัด เพื่อให้ทางจังหวัดได้รับทราบด้วย พบว่าการสำรวจพื้นที่เบื้องต้น คือ ความต้องการการเรียนรู้ภาษาไทย เพราะ ผู้เรียนใช้ภาษากระเหรี่ยงเป็นหลัก

DO

เนื่องจากเกิดอุปสรรคจากสถานการณ์โควิด การต่อสู่รบกันระหว่างทหารพม่าและชาวกระเหรี่ยง และการเผาค่ายพยพกระเหรี่ยง ทีมโค้ชจึงได้กระตุ้นให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้ลงพื้นที่เพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินการโครงการ

Check

ทีมโค้ช ทำหน้าที่นำข้อมูลที่ได้จากการประชุม และลงพื้นที่ มาหนุนเสริม การทำงานของโรงเรียน ตชด.ร่วมกับทีมมหาวิทยาลัย โดยได้ทำการประสานงานกับโรงเรียนอุ้งผางวิทยาคม เป็นสถานที่ดำเนินการโครงการระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ตชด.ในพื้นที่ ให้สามารถดำเนินการทั้ง 5 มิติได้อย่างสอดประสานและเลื่อนไหลกันไปมา

Act

ความคาดหวังต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ใน 5 มิติ คือ

1. ผู้เรียน ได้เรียนรู้และสามารถเรียนได้ถึงระดับอุดมศึกษา

2. ครูผู้สอน มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา
3. ครูใหญ่ มีภาวะผู้นำ ตามแนวทางพระราชดำริ
4. ชุมชน มีความร่วมมือของชุมชน มีอยู่ คงที่ และยั่งยืน
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

2. สรุปการสะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการทำงานสู่ความสำเร็จของที่ปรึกษา

2.1 รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์

-กิจกรรมการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมโค้ชเป็นการเสริมแรงให้กับทุกภาคส่วนในโครงการได้ดำเนินการต่อไปได้อย่างประสบความสำเร็จ

-การพัฒนา “การอ่านออก เขียนได้” ในช่วงชีวิตที่ผ่านมาครูได้เข้าไปร่วมการพัฒนาคู่มือและหนังสือเรียน คือ หนังสือ ภาษาพาที เพียงแต่ครูอ่านและทำความเข้าใจในหนังสือดังกล่าวจะสามารถนำมาเป็นแนวทางการสอนนักเรียนได้ง่าย เช่น การใช้สีที่ต่างกันของอักษรนำ วรรณยุกต์ ในหนังสือ และที่สำคัญควรเน้นทำกิจกรรมพัฒนาควบคู่ไปกับกิจกรรมอื่นๆ ร่วมด้วย เพื่อพัฒนานักเรียนด้านอื่น ๆ ร่วมด้วย เพราะ นอกจากทักษะ อ่าน เขียน แล้ว ยังต้องมีทักษะ การพูด และฟังอีกด้วย เช่น การทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หรือกิจกรรมของโรงเรียน เพื่อ move forward โดยครูต้องมีเทคนิคการสอนเพราะนักเรียนในชีวิตประจำวันใช้ภาษาชาติพันธุ์ และต้องมีเวลาเรียนเสริมให้กับนักเรียนที่บกพร่องดังกล่าว รวมไปถึงควรให้ทำกิจกรรมร่วมกับกับการพัฒนา “การอ่านออก เขียนได้” ผ่านกิจกรรมในชีวิตประจำวัน เพราะเป็นนักเรียนในช่วงชั้นปฐมวัยและประถมศึกษาที่ต้องเข้าใจการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในช่วงชั้นดังกล่าว ทำวันละนิด ค่อย ๆ ทำ จะได้เกิดการซึมซับ เช่น กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมตรวจสุขภาพ และใช้สื่อธรรมชาติที่มีอยู่รอบตัวมาสอนนักเรียน และสามารถขยายผลจากโรงเรียนไปสู่ชุมชน ในเรื่องของความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นต้น

2.2 พล.ต.ท.วิชิต ปักษา

-การปรับ Mind set ของครูเป็นสิ่งสำคัญของโครงการนี้ เพราะเป็นการจัดการความคิดให้เป็นระบบ และจัดลำดับความสำคัญของการทำงานเพื่อบริหารเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้ครูสามารถจัดเรียงลำดับของงานที่จำเป็นเร่งด่วนทำก่อน

-การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของการดำเนินงานทั้งของนักเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชนให้สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกันได้ จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จได้ แต่ยังมีปัญหาสำคัญ คือ ครูติดกับการทำงานแบบมีสายบังคับบัญชาอยู่

-ปัจจุบันสุขภาวะของนักเรียนในโรงเรียน ตชด. ดีขึ้นตามลำดับ จึงควรนำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องถ่ายทอดสู่แม่บ้าน ไปสู่ครอบครัว และชุมชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

-การพัฒนาคู่มือและแบบฟอร์มต่างๆ เพื่อให้ครู ได้ใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบตามรอบระยะเวลาของการดำเนินการกิจกรรมและโครงการ และสามารถนำไปพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

-การพัฒนาให้โรงเรียน ตชด. กลายเป็นศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งสามารถเพียงแต่ดู อ่าน แล้วนำไปปฏิบัติเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาศึกษาดูงานและนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนต่อไปได้อย่างเป็นระบบ และทำให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

2.3 อ.นคร ตังคะพิภพ

-กิจกรรมการสะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและการคาดหวังต่อความสำเร็จของทีมโค้ช ตอบโจทย์ของผู้จัดการโครงการได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ ทีมผู้วิจัยของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต สามารถถอดองค์ความรู้ไปเขียนเป็นบทความวิชาการ ถึงระบบและกระบวนการในการทำงาน ผลลัพธ์การพัฒนาครูและครูใหญ่, กสศ. สามารถตอบโจทย์เป้าหมายของ KPI ที่ตั้งไว้ได้, มหาวิทยาลัยที่ร่วมดำเนินการจะได้องค์ความรู้ด้านการวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอนนักศึกษา, โรงเรียนร่วมพัฒนาได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ กลายเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นต้น

-การพัฒนาครู ต้องสามารถทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ ได้รับประโยชน์ร่วมกันจะทำให้เกิดความสำเร็จในการทำงานมายิ่งขึ้น

-การส่งเสริมให้โรงเรียนได้ป้ายพระราชทาน จะเป็นแรงเสริมในการดำเนินการโครงการต่อไป

-ควรมีการจัดทำจดหมายข่าวของโค้ชในพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลและข่าวสารในการดำเนินการ หรือจัดทำเป็น วารสาร/หนังสือ เช่น สวนสวน โรงเรียนงาม เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

2.4 ดร.จักรพรรดิ วะทา

“What is you take home value?”

****

แผนการเดินทางและกำหนดการ

กำหนดการจัดเวทีสะท้อนผลและทบทวนการดำเนินงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนปี 2564
“เวทีสะท้อนผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาโจทย์การทำงาน สู่การปฏิบัติงานจริง”
ระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2565
ณ ห้องประชุมเสม็ด โรงแรมระยองรีสอร์ท ตำบลเพ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

ผู้ปฏิบัติงาน

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์
2. ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
3. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
4. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
5. ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์
6. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
7. ดร.วีระ พุ่มเกิด

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันพุธที่ 19 มกราคม 2565

14.00 - 16.00 น. ลงทะเบียนเข้าที่พัก

16.00 - 17.00 น. ทีมที่ปรึกษาโครงการ ทีมบริหารจัดการ และทีมวิจัย BAR ร่วมกัน ณ ห้องทับทิม

17.00–19.00 น. รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิ้ล

วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2565

08.30–09.00 น ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

09.00-09.15 น. กล่าวต้อนรับ ชี้แจงเป้าหมาย และกิจกรรมการประชุม โดย ดร.จักรพรรดิ วะทา ที่ปรึกษาโครงการ

09.15–09.45 น. การพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. กับการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดย ดร.อุดม วงษ์สิงห์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา กสศ.

09.45–10.05 น. สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา และการดำเนินงานโครงการในห้วงต่อไป โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ

10.05–10.30 น. แนวทางการหนุนเสริมการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ของทีมโค้ชในพื้นที่ โดย อาจารย์นคร ตังคะพิภพ ที่ปรึกษาโครงการ

10.30–12.00 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 1) พื้นที่ภาคใต้ และภาคตะวันตก นำเสนอพื้นที่ละไม่เกิน 15 นาที

1. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง
2. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์

3. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี
4. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดราชบุรีและกาญจนบุรี
สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 1
โดย ดร.จักรพรรดิ วะทา อาจารย9นคร ตังคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา

12.00–13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิ้ล

13.00–14.30 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 2)
พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก นำเสนอพื้นที่ละไมเกิน 15 นาที
1. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดเลย
2. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด
3. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ
4. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ
สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 2
โดย ดร.จักรพรรดิ วะทา อาจารย9นคร ตังคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา

14.30–15.45 น. สะท้อนผลดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาและความคาดหวังต่อความสำเร็จ (ช่วงที่ 3)
พื้นที่ภาคเหนือ นำเสนอพื้นที่ละไมเกิน 15 นาที
1. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์
2. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่
3. ทีมโค้ชพื้นที่จังหวัดตาก
สะท้อนผลและเติมเต็มกระบวนการดำเนินงานโครงการสู่ความสำเร็จ ช่วงที่ 3
โดย ดร.จักรพรรดิ วะทา อาจารย์นคร ตังคะพิภพ และ พล.ต.ท.วิชิต ปักษา

15.45-16.30 น. สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่การพัฒนาโจทย์การทำงานในห้วงต่อไป
โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการ ทีม กสศ. และทีมบริหารจัดการโครงการ

16.30 น. ปิดเวทีสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการ

17.00–18.00 น. รับประทานอาหารเย็น ณ ห้องอาหารกัปตันเทเบิ้ล

วันศุกร์ที่ 21 มกราคม 2565

08.00 น. ออกเดินทางไป มหาวิทยาลัยบ้านนอก (ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง)
อำเภอแกลง จังหวัดระยอง

09.00–12.00 น. ศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยบ้านนอก (ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง)
วิทยากร นายชาติชาย เหลืองเจริญ ประธานสภาองค์กรชุมชน และคณะ

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ ศูนย์เรียนรู้เกษตรธรรมชาติบ้านจำรุง

13.00 น.เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 24

ลงพื้นที่ร่วมกับทีมบริหารจัดการโครงการเพื่อติดตาม ประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล และสะท้อนคิดในพื้นที่

1) รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง

2) รร.ตชด.สื่อมวลชนกีฬา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา และ

3) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

เอกสารแนบท้าย ประกอบด้วย

1. แผนการเดินทางและกำหนดการประชุม
2. รายชื่อผู้ปฏิบัติงาน
3. ภาพถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม

แผนการเดินทางและกำหนดการ

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ระหว่างวันที่ 23 – 26 มกราคม 2565

ณ รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง รร.ตชด.สื่อมวลชนกีฬา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ผู้ปฏิบัติงาน

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์
2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
3. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
4. นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง

กำหนดการเดินทางและการประชุม

วันอาทิตย์ที่ 23 มกราคม 2565

13.00 น. พบกันที่สนามบินดอนเมือง

14.35 น. ออกเดินทางจากสนามบินดอนเมือง โดยสายการบินไทยแอร์เอเชีย เที่ยวบิน FD 3114

16.05 น. ถึงสนามบินหาดใหญ่ จากนั้นสบทบกับทีมงาน เพื่อเดินทางไปจังหวัดพัทลุง

16.30–18.00 น. เดินทางไปจังหวัดพัทลุง เข้าที่พักโรงแรมศิวา รอยัล อ.เมือง จ.พัทลุง (ทีมโค้ชในพื้นที่มาสบทบ)

วันจันทร์ที่ 24 มกราคม 2565

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านควนตะแบก อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง

09.00-15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.บ้านควนตะแบก ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.ร่วมกับทีมคณาจารย์ ม.ทักษิณ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมทีมกองกำกับการ กก.ตชด.43

15.00-17.30 น. ออกเดินทางไปจังหวัดสงขลา เข้าที่พักโรงแรม TR Rock Hill อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

17.30-19.00 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมวิจัย

วันอังคารที่ 25 มกราคม 2565

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.สื่อมวลชนกีฬา อ.สะเดา จ.สงขลา

09.00-15.00 น. เดินทางถึง รร.ตชด.สื่อมวลชนกีฬา ร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูใหญ่ และครู รร.ตชด.ร่วมกับทีมคณาจารย2 ม.ทักษิณ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ กก.ตชด.43

15.00-16.30 น. ออกเดินทางไปจังหวัดสงขลา เข้าที่พักโรงแรม TR Rock Hill อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

16.30-18.30 น. AAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมวิจัย เพื่อตรียมการประชุมร่วมกับ ม.ทักษิณ

วันพุธที่ 26 มกราคม 2565

08.00 น. ออกเดินทางจากที่พักไป มหาวิทยาลัยทักษิณ อ.เมือง จ.สงขลา

09.00–12.00 น. ถึงมหาวิทยาลัยทักษิณ ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด. เพื่อพัฒนาโจทย์การทำงานสู่เป้าหมาย โดยนำเสนอเป็นรายโรงเรียน ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ

13.00–15.00 น. ประชุมสรุปประเด็นการสะท้อนผล ภาพรวมแต่ละโรงเรียน (ของทีมวิจัย) ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

15.00 น. ออกเดินทางไปสนามบินหาดใหญ่

16.30 น. ออกเดินทาง โดยสายการบินไทยไลออนส์ แอร์เที่ยวบิน SL 715

18.00 น. ถึงสนามบินดอนเมือง เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

ภาพประกอบระหว่างวันที่ 23-26 ม.ค.65
ภาคใต้ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดพัทลุง

โรงเรียน.ตชด.บ้านควนตะแบก อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง


















โรงเรียน ตชด.สื่อมวลชนกีฬา ต.สำนักแต้ว อ.สะเดา จ.สงขลา
















ประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ











ตัวอย่างแบบสอบถามภาคตะวันออก

กคตก.น.๑๑ก.

แบบติดตามประเมินวัตถุประสงค์ที่ 2 (2)

แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
(ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ)

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ใช้เพื่อการสำรวจข้อมูลการประเมินสมรรถนะครู เป็นการสำรวจ**ก่อน**การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 โดยเป็นการประเมินจาก 3 ฝ่าย คือ ครูผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเอง เพื่อนครูประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และ ครูใหญ่ประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับการปฏิบัติของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของการปฏิบัติของครู ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ ตามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครู**ก่อน**การดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (ครูผู้เข้าร่วมโครงการ) ด.ต.ชาญชัย ชนิวัฒก นามสกุล กลิ่นจันทร์
โรงเรียน ตชด. บ้านไอตง ๑๗
เขตพื้นที่การศึกษา ตชด. 1 จังหวัด จันทบุรี

ผู้ประเมิน ☑ ตนเอง ☐ เพื่อนครู ☐ ครูใหญ่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน

ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ในเนื้อหา					
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา			✓		
2. มีความรู้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และโครงการพิเศษเฉพาะของโรงเรียน สพท.			✓		
3. มีความรู้ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในวิชาที่สอน		✓			
4. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้			✓		
5. มีความรู้ในการบูรณาการสาระการเรียนรู้หลากหลายตามบริบทของโรงเรียน		✓			
6. มีความรู้เกี่ยวกับการแสวงหา การจัดทำ และการใช้สื่อการเรียนรู้		✓			
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการเรียนรู้			✓		
8. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการเด็กตามวัยที่สอน		✓			
9. มีความรู้เกี่ยวกับสาระและการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ					
10. มีการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้		✓			
ด้านการจัดการเรียนรู้					
1. มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย					

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน		✓			
3. รู้จักนักเรียนที่สอนโดยใช้กลวิธีการสอน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้สม่ำเสมอ			✓		
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน		✓			
5. ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาจากท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ		✓			
6. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้			✓		
7. สามารถออกแบบเครื่องมือ และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เองโดยไม่ใช้แบบฝึกหัดสำเร็จรูป			✓		
8. จัดกิจกรรมหลากหลายทั้งรายบุคคลกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่			✓		
9. มีทักษะการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและสร้างพื้นที่ปลอดภัยเพื่อส่งเสริมสุขภาวะให้ผู้เรียน		✓			
10. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน	✓				
คุณลักษณะความเป็นครู					
1. ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	✓				
2. มีบุคลิกภาพดีทั้งการแต่งกาย ยืน เดิน นั่ง การใช้คำพูดเป็นแบบอย่างที่ดี		✓			
3 มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน มีความสุขในการทำงาน		✓			
4 มีความรักและเมตตาต่อนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	✓				
5. มีวินัยเชิงบวกในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลนักเรียน	✓				
6. สร้างแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนและ เพื่อนร่วมงานด้วยการทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี	✓				
7. ปรับเพราะความมั่นใจให้นักเรียนในสิ่งที่นักเรียนร่วมสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่มอบหมาย		✓			
8. มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ	✓				
9. เป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์		✓			
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้		✓			
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน					
1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	✓				

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสอนกับเพื่อนครูในสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ		✓			
3. มีการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน มีการสื่อสาร การสร้างความเข้าใจการทำงานร่วมกัน		✓			
4. ตรงหนักและสนใจใฝ่รู้ฉลบรรม ทัศนะ ให้คุณค่าต่อความเป็นมนุษย์ของทุกคนแม้จะแตกต่างกัน	✓				
5. ช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนผู้ปกครอง และผู้มารอรับบริการในรอบข่าย ความรับผิดชอบ		✓			
6. ใช้ความฉลาดทางด้านสังคมและอารมณ์ในการจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ		✓			
7. จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนและพฤติกรรมของบุตรหลาน	✓				
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ประชาชนผู้ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในสถานศึกษา		✓			
9. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย	✓				
10.จัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓				

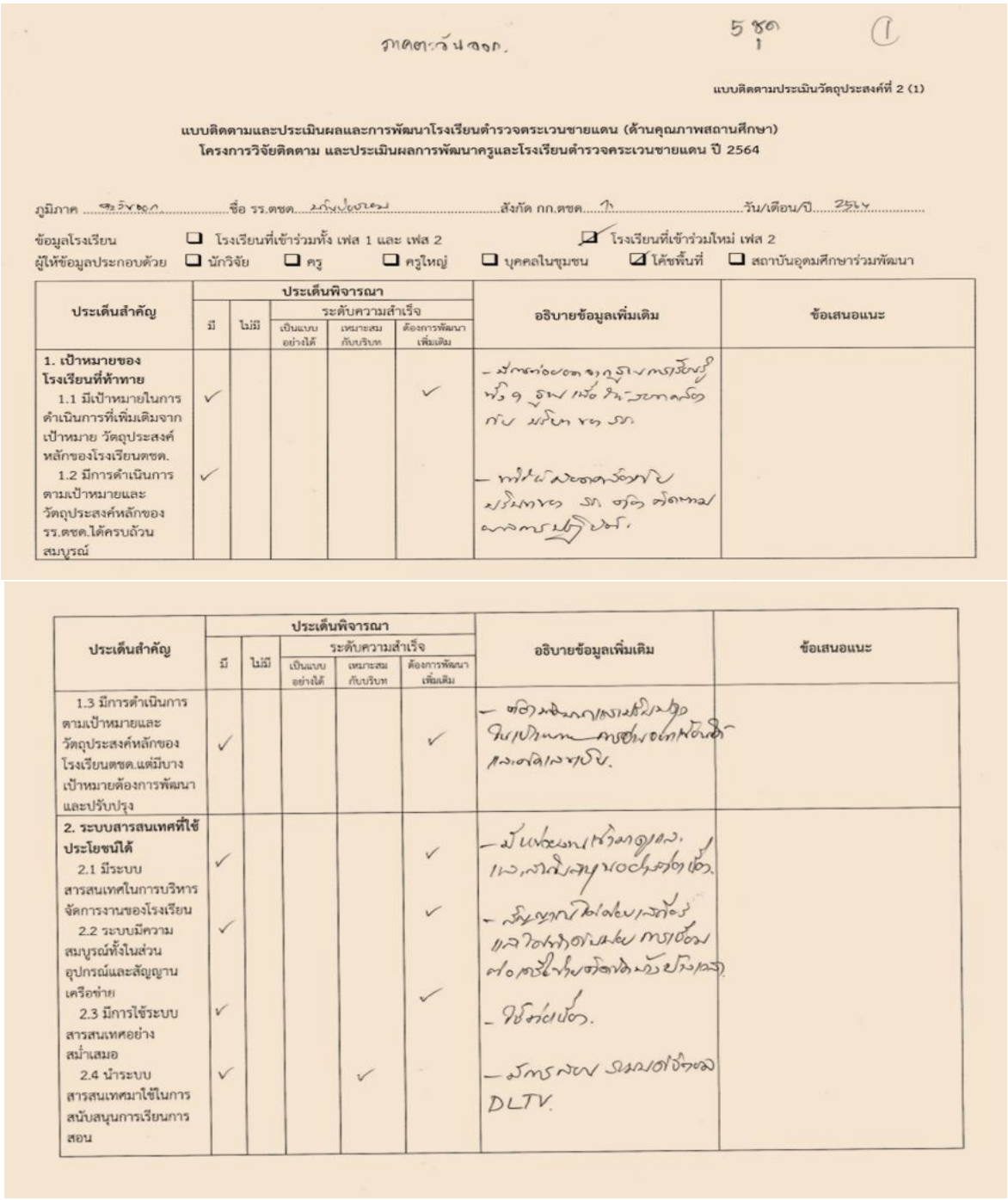
หมายเหตุ :

1. การนำส่งข้อมูล ขอความอนุเคราะห์นายตำรวจนิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และครูใหญ่ นำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ที่

อาจารย์ ดร.พิทย์ ชำอยู่
295 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คณะครุศาสตร์
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
(โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564)

ขอขอบคุณในการให้ข้อมูลในครั้งนี้
คณะผู้วิจัย
โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

.



แบบติดตามประเมินวัตถุประสงค์ที่ 2 (1)

แบบติดตามและประเมินผลและการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)
โครงการวิจัยติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ภูมิภาค ..... ชื่อ รร.ตชด. ..... สังกัด กก.ตชด. ..... วัน/เดือน/ปี .....

ข้อมูลโรงเรียน ☐ โรงเรียนที่เข้าร่วมทั้ง เฟส 1 และ เฟส 2 ☑ โรงเรียนที่เข้าร่วมใหม่ เฟส 2

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ☐ นักวิจัย ☐ ครู ☐ ครูใหญ่ ☐ บุคคลในชุมชน ☑ โค้ชพื้นที่ ☐ สถาบันอุดมศึกษาร่วมพัฒนา

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ: เป็นแบบอย่างได้	ระดับความสำเร็จ: เหมาะสมกับบริบท	ระดับความสำเร็จ: ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
1. เป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย							
1.1 มีเป้าหมายในการดำเนินการที่เพิ่มเติมจากเป้าหมาย วัตถุประสงค์หลักของโรงเรียนตชด.	✓				✓	- มีการต่อยอดจากกิจกรรมเดิม ที่ทำอยู่แล้ว เพื่อให้บรรลุตามบริบทของ รร.	
1.2 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักของ รร.ตชด.ได้ครบถ้วนสมบูรณ์	✓					- การนำนโยบายต่างๆ มาปรับใช้ตามบริบทของ รร. หรือ สังกัดตามความเหมาะสม	
1.3 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักของโรงเรียนตชด.แต่มีบางเป้าหมายต้องการพัฒนาและปรับปรุง	✓				✓	- ต้องมีการประเมินผลเป็นประจำ ในเป้าหมายการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุ และต่อเนื่องเป็นประจำ	
2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ได้							
2.1 มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานของโรงเรียน	✓				✓	- มีแต่ยังไม่ครบถ้วน เช่น ระบบการเงิน การบัญชี ของสถานศึกษาเอง	
2.2 ระบบมีความสมบูรณ์ทั้งในส่วนอุปกรณ์และสัญญาณเครือข่าย	✓				✓	- สัญญาณไม่เสถียร และอยากให้มีการอบรม การใช้งานโปรแกรมต่างๆ เพิ่มเติม	
2.3 มีการใช้ระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ	✓				✓	- ใช้งานอยู่เป็นประจำ	
2.4 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน	✓			✓		- มีการสอน รวมถึงใช้งานผ่าน DLTV	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
2.5 นำมาใช้งานบริหารจัดการสถานศึกษา	✓			✓		- ที่ยังไม่ได้ใช้ เพราะ	
2.6 นำมาใช้ในการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน	✓			✓		- สามารถทำร่วมกับ ม. ในพื้นที่ เช่น แข่งขัน อื่นๆ ได้	
3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
3.1 มีการนำโครงการตามพระราชดำริฯ มาประยุกต์ใช้ในการการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน	✓		✓			- โครงการอาหารกลางวัน กลางวัน, ตกแต่งการรับประทาน ต่อเนื่อง และทำอาหารเพิ่มเติม วิธีการจัดเตรียม	
3.2 มีระบบคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาวะ	✓			✓		- มีโครงการดูแลนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง	
3.3 มีระบบการดูแลช่วยเหลือทางวิชาการนอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	✓		✓			- มีการสอนเสริม.	

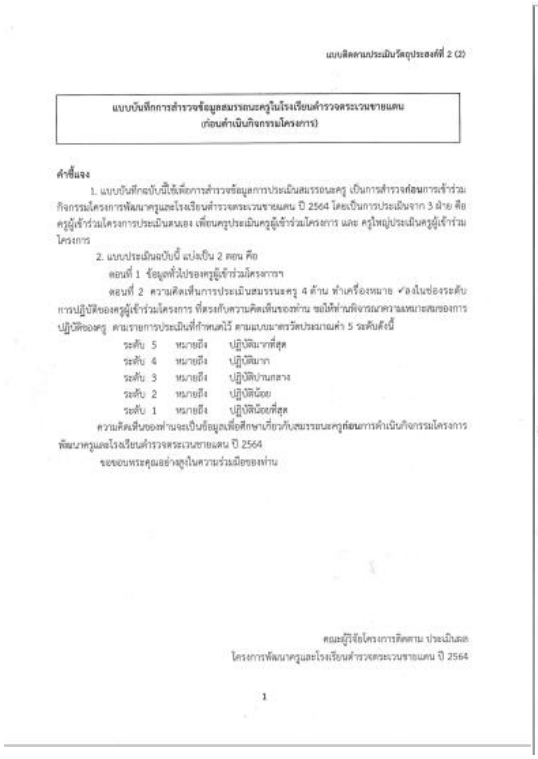
ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
3.4 มีระบบส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น	✓		✓			- มีการประสานกับ รร. ที่จะเรียนต่อ	
3.5 มีการส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งอาหารของชุมชน	✓		✓			- มีการปลูกผักปลอดสารพิษ	
3.6 เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓		✓			- มีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อพัฒนา	
4. กระบวนการPLC ที่ต่อเนื่อง							
4.1 มีการดำเนินการ PLC ภายในโรงเรียน	✓			✓		- ประสานงาน ครู ใน รร. เพื่อการ	
4.2 มีการดำเนินการ PLC ร่วมกับชุมชน	✓			✓		- มีการ ร่วมกัน ร่วมใจ ร่วมพลัง และเรียนรู้ร่วมกับชุมชน.	
5. สภาพแวดล้อมและสุขอนามัยของโรงเรียน							
5.1 โรงเรียนสะอาด ปลอดภัย	✓		✓			- สะอาด ทั่วถึง เรียบร้อย.	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
5.2 โรงเรียนมีการจัดการด้านสุขภาวะโภชนาการที่ดี	✓		✓			- ปรับเมนูอาหารกลางวัน	
5.3 โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้	✓			✓		- บรรยากาศปรับปรุงใหม่ ดูสวยงาม เหมาะสม	
5.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	✓			✓		- ปฏิบัติตามมาตรการกับ สสอ.	
5.5 โรงเรียนมีบรรยากาศดีร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน	✓		✓			- สวยงาม ร่มรื่น น่าเรียนรู้	
5.6 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓		✓			- ปฏิบัติการเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ตามบริบทที่เหมาะสม	
5.7 โรงเรียนมีสนามเด็กเล่น และพื้นที่ออกกำลังกาย	✓			✓		- เหมาะสมกับสภาพบริบท	

นิยามระดับความสำเร็จ

- **เป็นแบบอย่างได้** หมายถึง โรงเรียนหรือบุคลากรเคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือจากหน่วยงานต้นสังกัด
- **เหมาะสมกับบริบท** หมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนเป็นที่พอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- **ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม** หมายถึง มีผลการดำเนินงานมีอยู่แล้ว แต่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม

ตัวอย่างแบบสอบถามภาคใต้



แบบสิดคามประเมินวัดอุประองค์ที่ 2 (2)

แบบบันทึกการสำรวจข้อมูลสมรรถนะครูในโรงเรียนดำรวจตระเวนชายแดน
(ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ)

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกฉบับนี้ใช้เพื่อการสำรวจข้อมูลการประเมินสมรรถนะครู เป็นการสำรวจ**ก่อน**การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 โดยเป็นการประเมินจาก 3 ฝ่าย คือ ครูผู้เข้าร่วมโครงการประเมินตนเอง เพื่อนครูประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และ ครูใหญ่ประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องระดับการปฏิบัติของครูผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของการปฏิบัติของครู ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้ ตามแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับดังนี้

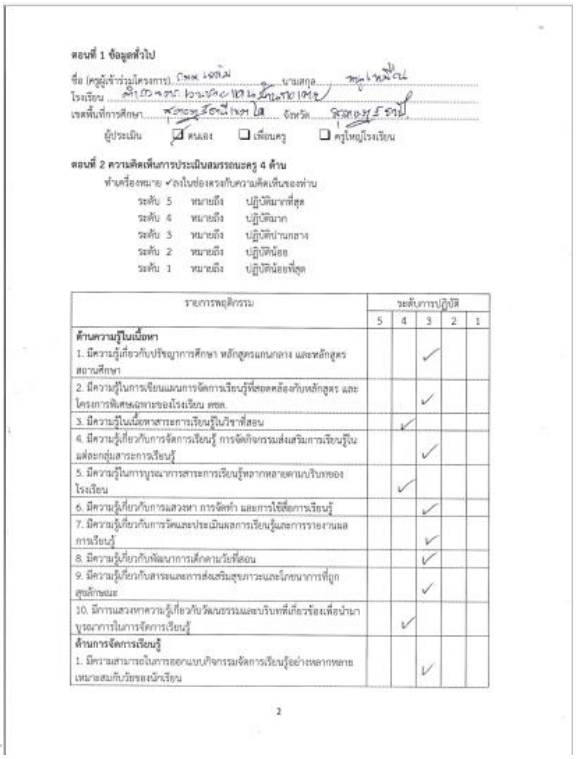
ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะครู**ก่อน**การดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน

คณะผู้วิจัยโครงการติดตาม ประเมินผล
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

1



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ (ครูผู้เข้าร่วมโครงการ) ..... นามสกุล .....
โรงเรียน .....
เขตพื้นที่การศึกษา ..... จังหวัด .....

ผู้ประเมิน ☑ ตนเอง ☐ เพื่อนครู ☐ ครูใหญ่โรงเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการประเมินสมรรถนะครู 4 ด้าน

ทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ในเนื้อหา					
1. มีความรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา หลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา			✓		
2. มีความรู้ในการเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และโครงการพิเศษเฉพาะของโรงเรียน ศชต.			✓		
3. มีความรู้ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในวิชาที่สอน		✓			
4. มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในแหล่งกลุ่มสาระการเรียนรู้			✓		
5. มีความรู้ในการบูรณาการสาระการเรียนรู้หลากหลายตามบริบทของโรงเรียน		✓			
6. มีความรู้เกี่ยวกับการแสวงหา การจัดทำ และการใช้สื่อการเรียนรู้			✓		
7. มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการรายงานผลการเรียนรู้			✓		
8. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการเด็กตามวัยที่สอน			✓		
9. มีความรู้เกี่ยวกับสาธารณสุขและการส่งเสริมสุขภาวะและโภชนาการที่ถูกสุขลักษณะ			✓		
10. มีการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและบริบทที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้		✓			
ด้านการจัดการเรียนรู้					
1. มีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับวัยของนักเรียน			✓		

2



รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน		✓			
3. รู้จักนักเรียนที่สอนโดยใช้เทคนิควิธีการสอน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม		✓			
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน		✓			
5. ใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาจากท้องถิ่นในชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม			✓		
6. สามารถพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้			✓		
7. สามารถออกแบบเครื่องมือ และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เองโดยไม่ใช้แบบฝึกหัดสำเร็จรูป			✓		
8. จัดกิจกรรมหลากหลายทั้งรายบุคคลกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่			✓		
9. มีทักษะการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและสร้างพื้นที่ปลอดภัยเพื่อส่งเสริมสุขภาวะให้ผู้เรียน			✓		
10. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน		✓	✓		
คุณลักษณะความเป็นครู					
1. ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย		✓			
2. มีบุคลิกภาพสิ่งทั้งการแต่งกาย ยืน เดิน นั่ง การใช้คำพูดเป็นแบบอย่างที่ดี			✓		
3 มีอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอารมณ์ขัน มีความสุขในการทำงาน		✓			
4 มีความรักและเมตตาต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม		✓			
5. มีวินัยเชิงบวกในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลนักเรียน		✓			
6. สร้างแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนและ เพื่อนร่วมงานตัวอย่างการทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี		✓			
7. ปฏิเสธความเห็นใจให้นักเรียนในสิ่งที่นักเรียนร้องขามารถปฏิบัติงานได้ตามที่มอบหมาย		✓			
8. มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ			✓		
9. เป็นผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์		✓			
10. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้			✓		
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน					
1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน			✓		

3



รายการพฤติกรรม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสอนกับเพื่อนครูในสถานศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ			✓		
3. มีการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน มีการสื่อสารการสร้างความเข้าใจการทำงานร่วมกัน		✓			
4. ตระหนักและสนใจใฝ่รู้วัฒนธรรม ทัศนะ ให้คุณค่าต่อความเป็นมนุษย์ของทุกคนแม้จะแตกต่างกัน			✓		
5. ช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักเรียนผู้ปกครอง และผู้มารอรับบริการในแผนก่อนความรับผิดชอบ		✓			
6. ใช้ความฉลาดทางด้านสังคมและอารมณ์ในการจัดการกับความหลากหลายของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่นอย่างเหมาะสม		✓			
7. จัดกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนและพฤติกรรมของบุตรหลาน		✓			
8. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ปราชญ์ชาวบ้านหรือภูมิปัญญาในท้องถิ่นเข้ามีส่วนร่วมในสถานศึกษา		✓			
9. สร้างและรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับทุกคนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย		✓			
10.จัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการจัดการเรียนรู้			✓		

หมายเหตุ

1. การนำส่งข้อมูล รอผลวนอนุเคราะห์นายสำรวจนิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อนครูที่เข้าร่วมโครงการประเมินครูผู้เข้าร่วมโครงการ และครูใหญ่ นำส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ที่

อาจารย์ ดร.ทิพย์ ช้าอยู่
295 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คณะครุศาสตร์
ถนนนครราชสีมา แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
(โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564)

ขอขอบคุณในการให้ข้อมูลในครั้งนี้
คณะผู้วิจัย
โครงการติดตาม ประเมินผลโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

แบบติดตามและประเมินผลและการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (ด้านคุณภาพสถานศึกษา)
โครงการวิจัยติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

ภูมิภาค ภาคใต้ ชื่อ รร.ตชด. [illegible] สังกัด กก.ตชด. ๔๑ วัน/เดือน/ปี ๕ ม.ค. ๒๕๖๔

ข้อมูลโรงเรียน ☐ โรงเรียนที่เข้าร่วมทั้ง เฟส 1 และ เฟส 2 ☐ โรงเรียนที่เข้าร่วมใหม่ เฟส 2

ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ☐ นักวิจัย ☑ ครู ☐ ครูใหญ่ ☐ บุคคลในชุมชน ☐ ใส่ชื่อพื้นที่ ☐ สถาบันอุดมศึกษาร่วมพัฒนา

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
1. เป้าหมายของโรงเรียนที่ท้าทาย							
1.1 มีเป้าหมายในการดำเนินการที่เพิ่มเติมจากเป้าหมาย วัตถุประสงค์หลักของโรงเรียนตชด.	✓			✓			
1.2 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักของ รร.ตชด.ได้ครบถ้วนสมบูรณ์	✓				✓	นวงเป้าหมาย ที่ต่อยอด ที่ยังขาดอีกมาก.	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
1.3 มีการดำเนินการตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักของโรงเรียนตชด.แต่มีบางเป้าหมายต้องการพัฒนาและปรับปรุง	✓				✓		
2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ได้							
2.1 มีระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการงานของโรงเรียน	✓			✓			
2.2 ระบบมีความสมบูรณ์ทั้งในส่วนอุปกรณ์และสัญญาณเครือข่าย	✓				✓	ระบบสัญญาณ และอุปกรณ์ยังไม่ครบส่วนและดีเท่าที่ควร.	
2.3 มีการใช้ระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ	✓			✓			
2.4 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน	✓			✓			

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
2.5 นำมาใช้งานบริหารจัดการสถานศึกษา	✓			✓			
2.6 นำมาใช้ในการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน	✓			✓			
3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน							
3.1 มีการนำโครงการตามพระราชดำริฯ มาประยุกต์ใช้ในการการสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน	✓		✓				
3.2 มีระบบคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาวะ	✓			✓			
3.3 มีระบบการดูแลช่วยเหลือทางวิชาการนอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ		✓			✓	ต้องการบุคลากรผู้มีความชำนาญเฉพาะทางมาเสริมพัฒนาการในบางเด็กๆ นอกเหนือโสงเรียน.	

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
3.4 มีระบบส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น	✓			✓			
3.5 มีการส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งอาหารของชุมชน	✓				✓	ขาดแหล่งอาหารที่เพียงพอ. เช่น: ไม่มี. ขาดต้องการ, ชุมชนมีวัฒนธรรมต่อการกิน	
3.6 เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓		✓				
4. กระบวนการPLC ที่ต่อเนื่อง							ควรมีการส่งเสริมการทำ PLC มากกว่านี้ และควรมีการรวมกลุ่มของครูหลายๆ
4.1 มีการดำเนินการ PLC ภายในโรงเรียน	✓				✓		
4.2 มีการดำเนินการ PLC ร่วมกับชุมชน	✓				✓		
5. สภาพแวดล้อมและสุขอนามัยของโรงเรียน							
5.1 โรงเรียนสะอาดปลอดภัย	✓			✓			

ประเด็นสำคัญ	ประเด็นพิจารณา					อธิบายข้อมูลเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
	มี	ไม่มี	ระดับความสำเร็จ				
			เป็นแบบอย่างได้	เหมาะสมกับบริบท	ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม		
5.2 โรงเรียนมีการจัดการด้านสุขภาวะโภชนาการที่ดี	✓			✓			
5.3 โรงเรียนมีสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้	✓			✓			
5.4 โรงเรียนมีระบบป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	✓			✓			
5.5 โรงเรียนมีบรรยากาศดีร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน	✓			✓			
5.6 โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓			✓			
5.7 โรงเรียนมีสนามเด็กเล่น และพื้นที่ออกกำลังกาย	✓			✓			

นิยามระดับความสำเร็จ

- **เป็นแบบอย่างได้** หมายถึง โรงเรียนหรือบุคลากรเคยได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือจากหน่วยงานต้นสังกัด
- **เหมาะสมกับบริบท** หมายถึง การดำเนินการของโรงเรียนเป็นที่พอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- **ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม** หมายถึง มีผลการดำเนินงานมีอยู่แล้ว แต่ต้องการพัฒนาและปรับปรุงเพิ่มเติม


กสศ


มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVERSITY

เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า งวดที่ 2
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

รายงานงวดที่ 2
เดือน มกราคม ถึง เดือน มิถุนายน 2565

ดร.ทิพย์ ขำอยู่
นักวิจัยหัวหน้าโครงการ

เสนอ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
(กสศ.)



สัญญาเลขที่ 64-0229
รหัสโครงการ 64-052-00056

เอกสารแนบท้าย

เอกสารแนบท้ายประกอบรายงานความก้าวหน้า งวดที่ 2
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

สัญญาเลขที่ 64-0229
รหัสโครงการ 64-052-00056

รายงานงวดที่ 2
จากเดือน มกราคม ถึง เดือน มิถุนายน 2565 (รวม 5 เดือน)

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 1

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 1(4) / 2565
วันพุธที่ 2 มีนาคม 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมออนไลน์ SDU 10 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
และการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application

❋ ❋

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Onsite

1.ดร.จักรพรรดิ	วะทา
2. ดร.ทิพย์	ขำอยู่
3. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ	ธีรพงศ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล	สุวรรณศรี
6. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
7.นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง
8. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Online

1. อาจารย์นคร	ตังคะพิภพ
2. ดร.จิตติมา	เจือไทย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รติญา	นนธิราช
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา	โภชนจันทร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร	สรวิทย์ศิรกุล
6. ดร.กชกร	ชำนาญกิตติชัย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา	เลิศพัชรพงษ์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นภัสศรัณย์	ชัชวาลานนท์
9. อาจารย์นงเยาว์	นุชนารถ
10. ดร.จินดา	น้ำเจริญ
11. ดร.วีระ	พุ่มเกิด
12. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ	จริยาทัศน์กร
13. ผศ.ดร.จิระ	จิตสุภา

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8 / 2564 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2564

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง รวม 10 ครั้ง โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

- การจัดเวทีส่วนกลาง ระดับภูมิภาค (4 ครั้ง) (ทีมงาน 3 ประสาน) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดการ วันที่ 15 – 16 มีนาคม 2565 รูปแบบการจัด ออนไลน์ผ่าน ZOOM มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 14 - 15 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate studio ห้องกลาง) อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดการ วันที่ 7 - 8 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 2 – 3 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคใต้) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยทักษิณ กำหนดการ วันที่ 19 - 20 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 17 - 18 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค(ภาคตะวันออก/ตะวันตก) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (โรงแรมสวนดุสิตเพลส , หอประชุมรักตกนิษฐ ชั้น 1) กำหนดการ วันที่ 26 - 27 เมษายน 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565

- การจัดเวทีระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดการ วันที่ 9 – 10 พฤษภาคม 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 19 -20 เมษายน 2565

- การจัดเวทีส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) สถาบันผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ท ดอนเมือง (เชียร์รังสิต) อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี)กำหนดการ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 รูปแบบการจัด รูปแบบ On-site มติที่ประชุมเปลี่ยนแปลงกำหนดการ วันที่ 12 -13 พฤษภาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 4.2 งบประมาณสำหรับการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

งบประมาณสำหรับการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับภูมิภาคและส่วนกลาง รวม 10 ครั้ง โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

1. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในโรงเรียนที่รับผิดชอบสำหรับพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่
3) ผู้แทน บช. ตชด. 4) ผู้แทนจากเครือข่าย
5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ 6) ทีมบริหารโครงการ

7) ทีมวิชาการกสศ. 8) ทีมวิจัย

รวม 116 คน จัด 1 วัน ประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท
- ค่าอาหารทีมส่วนกลาง 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท
- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500เท่ากับ 6,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 3,500 บาท

2. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในโรงเรียนที่รับผิดชอบสำหรับพื้นที่ภาคใต้ ภาคตะวันออกและตะวันตก ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บช. ตชด. 4) ผู้แทนจากเครือข่าย

5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ 6) ทีมบริหารโครงการ

7) ทีมวิชาการกสศ. 8) ทีมวิจัย

รวม 106 คน จัด 1 วัน ประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท
- ค่าอาหาร 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท
- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500 เท่ากับ 6,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 3,000 บาท

รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้ง 4 ภูมิภาค จำนวน 222 คน

รวมค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานระดับภูมิภาคสำหรับทีมงาน 3 ประสานทั้งสิ้น 58,500 บาท

ระดับภูมิภาคสำหรับเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้น (จัดภูมิภาคละ 1 ครั้ง รวม 4 ครั้ง)

3. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคเหนือ ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บช. ตชด. 4) ครูใหญ่ 18 รร.

5) ตัวแทนครู 18 รร. 6) ตัวแทนนร.ตชด. 18 รร.

7) ผู้แทนจากเครือข่าย 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

9) ทีมบริหารโครงการ 10) ทีมวิชาการกสศ.

11) ทีมวิจัย

รวม 174 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 156 คน เท่ากับ 93,600 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 174 คน เท่ากับ 174,000 บาท
- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ เท่ากับ 36,100 บาท
- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 18 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 54,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ จำนวน 402,700บาท

4. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทนบช. ตชด. 4) ครูใหญ่ 23 รร.

5) ตัวแทนครู 23 รร. 6) ตัวแทนนร.ตชด. 23 รร.

7) ผู้แทนจากเครือข่าย 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

9) ทีมบริหารโครงการ 10) ทีมวิชาการกสศ.

11) ทีมวิจัย

รวม 210 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 192 คน เท่ากับ 115,200 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 210 คน เท่ากับ 210,000 บาท
- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 41,500 บาท
- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 23 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 69,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ 480,700 บาท

5. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บช. ตชด. 4) ครูใหญ่ 14 รร.

5) ตัวแทนครู 14 รร. 6) ตัวแทนนร.ตชด. 14 รร.

7) ผู้แทนจากเครือข่าย 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

9) ทีมบริหารโครงการ 10) ทีมวิชาการกสศ.

11) ทีมวิจัย

รวม 144 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 126 คน เท่ากับ 75,600 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 144 คน เท่ากับ 144,000 บาท
- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 31,600 บาท
- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 14 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาท เท่ากับ 42,000 บาท

ประมาณการงบประมาณ 338,200 บาท

6. เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการดำเนินงานและผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นสำหรับพื้นที่ภาคตะวันออกและตะวันตก ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชในพื้นที่

3) ผู้แทน บช. ตชด. 4) ครูใหญ่ 15 รร.

5) ตัวแทนครู 15 รร. 6) ตัวแทนนร.ตชด. 15 รร.

7) ผู้แทนจากเครือข่าย 8) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

9) ทีมบริหารโครงการ 10) ทีมวิชาการกสศ.

11) ทีมวิจัย

รวม 153 คน จัด 2 วัน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทาง (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 9 คน เท่ากับ 36,000 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางสำหรับทีมในพื้นที่ ไป-กลับ 2 วัน ๆ ละ 300 บาทต่อคน ๆ ละ 600 บาท รวม 135 คน เท่ากับ 81,000 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 500 บาท/คน รวม 153 คน เท่ากับ 153,000 บาท
- ค่าที่พักทีมส่วนกลาง จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 6 ห้อง เท่ากับ 9,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์เท่ากับ 32,950 บาท
- ค่าสนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบเหมาจ่าย จำนวน 15 โรงเรียน ๆ ละ 3,000 บาทเท่ากับ 45,000 บาท

งบประมาณ 356,950 บาท

7. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน สะท้อนผลสำเร็จ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) คณาจารย์ทีมโค้ชพื้นที่

3) ผู้แทน บช.ตชด. 4) ครูใหญ่ ตัวแทนครู และตัวแทน นร.ตชด. จาก 70 รร.

5) ทีมที่ปรึกษาโครงการ 6) ทีมบริหารโครงการ

7) ทีมนักวิชาการกสศ. 8) นักวิจัย

จัด 2 วัน (ส่วนกลาง กทม.) รวม 469 คน ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 35 คน เท่ากับ 17,500 บาท
- ค่าพาหนะเดินทางทีมในพื้นที่ (เครื่องบิน+แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 4,000 บาท รวม 77 คน เท่ากับ 308,000 บาท
- ค่าอาหาร จำนวน 2 วัน ๆ ละ 1,000 บาท/คน รวม 469 คน เท่ากับ 938,000 บาท
- ค่าที่พัก จำนวน 1 คืน ๆ ละ 1,500 บาท/ห้อง รวม 80 ห้อง เท่ากับ 120,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ เท่ากับ 41,570 บาท **งบประมาณ 1,425,070 บาท**

8. เวทีเพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นต่อผลการประเมินการดำเนินงานกับ 11 เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

1) สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง 2) ทีมโค้ชพื้นที่

3) ผู้แทน บช.ตชด. 4) ทีมที่ปรึกษาโครงการ

5) ทีมบริหารโครงการ 6) ทีมวิชาการกสศ.

7) ทีมวิจัย รวม 150 คน

จัด 1 วัน ประมาณการค่าใช้จ่าย ดังนี้

- ค่าพาหนะเดินทางทีมส่วนกลาง (แท็กซี่) ไป-กลับ คนละ 500 บาท รวม 25 คน = 12,500 บาท
- ค่าอาหารทีมส่วนกลาง 1 วัน 300 บาท/คน รวม 25 คน = 7,500 บาท
- ค่าผู้ดำเนินรายการ บันทึก และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ๆ ละ 6 ชั่วโมง X 500 เท่ากับ 6,000 บาท
- ค่าจัดทำเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ 9,514.82 บาท **งบประมาณ 35,514.82 บาท**

ระเบียบวาระที่ 4.3 กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (3 ประสาน) วันที่ 15 -16 มีนาคม 2565 เปลี่ยนแปลงวัน เป็นวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์) ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย) โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ” ระหว่างวันที่ 14 -15

มีนาคม 2565ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate studio ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online Learning room 02 และห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายละเอียดการเสวนาและการระดมความคิดเห็นแนบท้ายกำหนดการ

วันจันทร์ที่ 14 มีนาคม 2565

เวลา 13.00 – 15.00 น. การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ

ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 22 (โรงเรียนกฎหมายและการเมือง) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามข้อเสนอโครงการวิจัยฯ) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมกองกำกับการอย่างไรภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย

ผู้บันทึก (note taker) : ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์

ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่

ออนไลน์ ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 (ห้องส่วนกลาง) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามบทบาทหน้าที่ของทีมโค้ชในพื้นที่) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงกา รจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมกองกำกับการเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมกองกำกับการอย่างไรภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์

ผู้บันทึก (note taker) : คุณปานใจ คงสิทธิ์

ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ

ออนไลน์ ณ ห้อง 401 ชั้น 4 (ห้อง Hybrid Room Learning) โดยเสวนาร่วมกันในประเด็นดังนี้

1. จากเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการ ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ (ตามที่ได้ร่วมดำเนินงานกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่) ที่ได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน และอะไรคือกิจกรรมสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

2. อะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ ที่ทำให้ยังไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่เพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการได้

3. ท่านมีแนวคิดหรือวิธีการในการปรับแผนการทำงานร่วมกับทีมคณาจารย์และทีมโค้ชในพื้นที่อย่างไร ภายใต้ข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ท่านได้วิเคราะห์ตามข้อ 2 เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ

ผู้ดำเนินรายการ (facilitator) : ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี

ผู้บันทึก (note taker) : ว่าที่ร้อยตรีหญิง ผศ.ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร

วันอังคารที่ 15 มีนาคม 2565

เวลา 13.00 – 14.30 น. การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค โดยมีประเด็นในการระดมความคิดเห็นร่วมกันของทั้ง 4 ห้องย่อย ดังนี้

1. การจัดทีมดำเนินงานร่วมกันในการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละภูมิภาค และกำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบร่วมกันของแต่ละฝ่าย (ทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ)

2. หารือร่วมกันเกี่ยวกับสถานที่จัดกิจกรรม จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรมที่เหมาะสม ที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม การเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม วิทยากรหรือผู้ดำเนินรายการ และงบประมาณจัดกิจกรรม เป็นต้น

3. ประเด็นอื่นๆ (ถ้ามี)

ภาคเหนือ ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 22 ของโรงเรียนกฎหมาย

ผู้ดำเนินรายการ : ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และที่ปรึกษาโครงการ

บันทึก (note taker) :

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ออนไลน์ ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 (ห้องส่วนกลาง)

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และผู้จัดการโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ภาคใต้ ออนไลน์ ณ ห้อง 401 ชั้น 4 (ห้อง Hybrid Room Learning)

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และที่ปรึกษาโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ภาคตะวันออก/ตะวันตก ออนไลน์ ณ ห้อง Online Learning 02 ชั้น 2

ผู้ดำเนินรายการ ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และที่ปรึกษาโครงการ

ผู้บันทึก (note taker) :

ทั้งนี้ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน วันที่ 14 -15 มีนาคม 2565 สามารถเข้าร่วมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู่ผ่านระบบ ZOOM MEETING ได้ตามลิงค์ที่แนบ โดยจะเปิดระบบตั้งแต่เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป https://zoom.us/j/6319764269?pwd=ckZJb0dQS0ZobGRHUkFPbC9wenRPUT09
Meeting ID: 631 976 4269 Passcode: sdu

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 2

วาระประชุมคณะทำงานทีมวิจัย ผ่านระบบออนไลน์ MS Teams

ครั้งที่ (พิเศษ) 2 /2565

วันจันทร์ที่ 7 มีนาคม 2565 เวลา 9.00 – 12.00น.

วาระการประชุม

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การจัดทำแบบสำรวจ/เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แต่ละภูมิภาค

1.2 ประชุมเตรียมงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM 3 ประสาน

2. เรื่องสืบเนื่อง

2.1 การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบและสร้างความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินงานจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์) ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย) โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 *“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ”*ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate Studio : ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online Learning room 02 และ ห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.2 การจัดทำรายการแบบบันทึกข้อมูล ที่สอดคล้องตามข้อเสนอโครงการวิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ในการรวบรวมข้อมูลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์ พูลพัฒน์
2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย
6. นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง
7. นางสาวสุจีปภา ทองเนียม
8. ผศ.รติญา นนธิราช
9. ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์
10. ผศ.ดร.นรินทร สรวิทย์ศิรกุล
11. ดร.กชกร ชำนาญกิตติชัย
12. ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงษ์
13. ผศ.นภัสศรัณย์ ชัชวาลานนท์
14. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ
15. ดร.จินดา น้ำเจริญ
16. ดร.วีระ พุ่มเกิด

17. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร

18. ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา

รูปภาพประกอบการประชุม



รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 2(5) / 2565
วันพุธที่ 21 มีนาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application

❋❋❋

ดร.ทิพย์ ขำอยู่ สรุปตารางกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตกโครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ระหว่างวันที่ 6 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันที่ 6 เมษายน 2565

10.00 – 17.00 น.	ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
13.00 – 18.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแลและอำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด

วันที่ 7 เมษายน 2565

07.00 – 10.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแลและอำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด
08.30 - 10.00 น.	ลงทะเบียน อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 และตรวจคัดกรองผลโควิด
10.00 – 10.30 น.	พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล่าวรายงาน โดย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประธานกล่าวเปิดงาน โดย ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนหรือผู้แทน
10.30 – 12.00 น.	การแสดงของตัวแทนนักเรียนโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการ (การแสดงของแต่ละโรงเรียนใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที) เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียนผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละโรงเรียน (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 3 - 5 นาที) ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
13.00 – 14.30 น.	เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละโรงเรียน (ต่อ) (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 3 - 5 นาที) ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)
14.30 – 16.30 น.	เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามโครงการ (ขณะการเสวนาของกลุ่มครู กลุ่มนักเรียนจะมีกิจกรรมสำหรับนักเรียนต่างหาก) **เสวนากลุ่มครูผู้สอน** (แทนครูโรงเรียนละ 1 ท่าน) + ตัวแทนครูเครือข่าย ดำเนินรายการ โดย อ.ดร.สินชัย จันเสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ) **กิจกรรมนักเรียน** นำกิจกรรมนักเรียน โดย ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)
16.30 – 17.30 น.	รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
17.30 – 19.00 น.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว” นำกิจกรรม โดย ผศ.ดร.พรเทพ ลี่ทองอินทร์ และทีมงานกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 8 เมษายน 2565

9.00 – 9.15 ทบทวนกิจกรรมวันที่ผ่านมา
ดำเนินรายการ โดย.....

09.00 – 11.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน โดยแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 4 กลุ่ม
กลุ่มที่ 3 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน (21 ท่าน) - รักตะกนิษฐ 2(ใน) ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.สินชัย จันเสม และ ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)
กลุ่มที่ 2 ครู + ตัวแทนครูเครือข่าย (36 ท่าน) รักตะกนิษฐ 1(นอก) ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.วีณัฐ สกุลหอม และ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)
กลุ่มที่ 4 กองกำกับการ โค้ชในพื้นที่ และอาจารย์สถาบันผู้รับผิดชอบ (27) รักตะกนิษฐ 2 (นอก)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.ผดุง พรมมูล และ ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)
กลุ่มที่ 1 นักเรียน (60) รักตะกนิษฐ 1 (ใน) ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร นรินทร สรวิทย์ศิรกุล และ ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ (รอทาบทามรายชื่อ)

11.00 – 11.40 น. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 10 นาที
สะท้อนผลเติมเต็ม โดย.... ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

11.40 – 12.00 น. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานห้วงต่อไป (ภาคเรียนที่ 1 ปี 2565) โดย อ.นพพร หรือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนแต่ละโรงเรียน และถ่ายภาพร่วมกันโดย
..... ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดย .....

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

- การจัดเตรียมที่พักสำหรับผู้เข้าร่วมงาน ทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเลือกที่พักเพื่อความสะดวกในการเดินทาง โดยที่พักหลักที่จัดสรรไว้แล้ว คือ โรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ห้องพักพักได้ จำนวน 3 คน พร้อมอาหารเช้า

มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9 / 2564 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2565

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

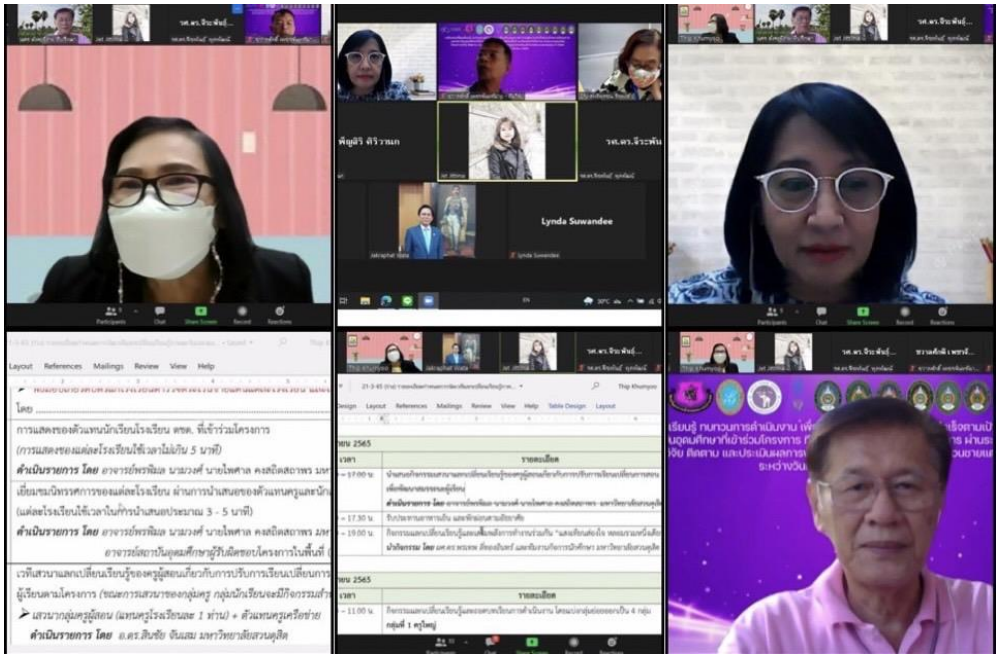
- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 15.30 น.

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 3

รายงานการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ครั้งที่ 3(6) / 2565
วันเสาร์ที่ 26 มีนาคม 2565 เวลา 17.00 – 19.00 น.
ประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting Application

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Online

1. ดร.ทิพย์	ขำอยู่
2. รองศาสตราจารย์ ดร. จีรพันธ์	พูลพัฒน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ	ธีรพงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล	สุวรรณศรี
5. ดร.ชวาลศักดิ์	เพชรจันทร์ฉาย
6.นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง
7. ผศ.ดร.ประวรดา	โภชนจันทร์
8. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ	จริยาทัศน์กร
9. ผศ.ดร.จิระ	จิตสุภา
10. นางสาวสุจีปภา	ทองเนียม

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ/ไปราชการ)

- ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 17.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

วาระที่ 1.1 สรุปการเตรียมงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก

จัดขึ้นระหว่างวันที่ 6 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

- การจัดเตรียมงาน อาคารสถานที่ ซุ้มนิทรรศการ ผังงาน สถานที่จอดรถ (อ.ทิพย์, อ.นิฤมล, อ.อัครวัฒน์, คุณจิตต์ตรี และคุณสุจีปภา)
- ประสานจองโรงรมที่พัก จัดการจัดห้องพักให้กับผู้เข้าพัก โรงแรมสวนดุสิตเพลส และแก้วเจ้าจอม (อ.นิฤมล, อ.อัครวัฒน์ และคุณจิตต์ตรี)
- เตรียมงาน จัดสถานที่ ดูแลการจัดบูทนิทรรศการ ระหว่างวันที่ 5 - 7 เมษายน 2565 (อ.อัครวัฒน์และคุณจิตต์ตรี)
- ต้อนรับ ดูแล ผู้เข้าร่วมประชุมที่โรงแรมสวนดุสิตเพลส และแก้วเจ้าจอม (อ.อัครวัฒน์ และคุณจิตต์ตรี)
- ดูแล ประสาน กับฝ่ายจัดของว่าง และอาหารกลางวัน (คุณจิตต์ตรี, คุณสุจีปภา และคุณณัฐภัชศร)
- จัดทำเอกสาร บันทึกข้อความ หนังสือเชิญ คำสั่ง รายชื่อผู้ร่วมงาน ตรวจคัดกรองโควิท และรับลงทะเบียน (คุณจิตต์ตรี, คุณสุจีปภา และคุณณัฐภัชศร)

วาระที่ 1.2 สรุปกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก โครงการ วิจัย ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565 ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันที่ 6 เมษายน 2565

10.00 – 17.00 น. ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

13.00 – 18.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด

วันที่ 7 เมษายน 2565

07.00 – 10.00 น. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละพื้นที่)ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองผลโควิด

08.30 - 10.00 น. ผู้ร่วมงานลงทะเบียน อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 พร้อมรับเอกสาร ร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบูทนิทรรศการ

10.00 – 10.30 น. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล่าวรายงาน โดย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประธานกล่าวเปิดงาน โดย ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนหรือผู้แทน

10.30 – 11.30 น. การแสดงของตัวแทนนักเรียนโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 6 ชุดการแสดง ดังนี้
1. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านน้ำแดง ระบำหมวกเหละ
2. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหางแมว ตชด.รักไทย
3. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาฉลาด รำเซิ้งกะโป๋
4. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองมะลิฯ "Scrub กันไหม คะ"
5. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบ่อชะอม "บ่อชะอม Dance Kids"
6. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนวัดสุธาสินี
โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร และทีมนำกิจกรรม

11.30 – 12.00 น. CHEER SHOW SHARE “แบ่งปันความรู้ จากเพื่อนสู่เพื่อน”
นำกิจกรรม โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร และทีมกิจกรรมนักศึกษา

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน (รักตะกนิษฐ ชั้น 1)

13.00 – 14.30 น. เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูและนักเรียนแต่ละโรงเรียน (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 5 นาที)
ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร

14.30 – 16.30 น. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน”
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 2
เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา (บนเวที)
ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ จากครูใหญ่ ทีมกองกำกับ โค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่ (ด้านล่างเวที)
ดำเนินรายการ (บนเวที) โดย อ.ดร.สินชัย จันเสม และ ผศ.รติญา นนธิราช

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ขวัญใจ และ ผศ.ดร.รุ่งนภา
กิจกรรมนักเรียน ห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 1
นำกิจกรรมนักเรียน โดย ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูลและภาพ : ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา

16.30 – 17.30 น. รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย

17.30 – 19.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว”
นำกิจกรรม โดย ผศ.ดร.พรเทพ ลี่ทองอินทร์ และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 8 เมษายน 2565

08.30 – 09.00 น. ผู้ร่วมงานลงทะเบียน ณ อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1

09.00 – 9.15 น. ทบทวนกิจกรรมที่ผ่านมา สร้างความเข้าใจในกิจกรรมที่จะดำเนินการต่อ
ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และ นายไพศาล คงสถิตสถาพร
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

09.00 – 11.00 น. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน โดยแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 4 กลุ่ม
กลุ่มที่ 1 นักเรียน (60 คน) รักตะกนิษฐ ชั้น 1 (ห้องประชุมด้านใน) ครู/โรงเรียนในฝัน
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร นรินทร สรวิทย์ศิรกุล และ ผศ.รติญา นนธิราช
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.จิระ
กลุ่มที่ 2 ครู + ตัวแทนโรงเรียนร่วมพัฒนา (36 ท่าน) รักตะกนิษฐ
ชั้น 2 (ห้องประชุมด้านใน)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.วีณัฐ สกุลหอม และนายไพศาล คงสถิตสถาพร
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล :ขวัญใจ
กลุ่มที่ 3 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน (21 ท่าน) – รักตะกนิษฐชั้น 2 (ห้องด้านนอก)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.สินชัย จันเสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล : คุณปานใจ
กลุ่มที่ 4 กองกำกับการ โค้ชในพื้นที่ และอาจารย์สถาบัน
ผู้รับผิดชอบ (27 ท่าน) รักตะกนิษฐ ชั้น 1 (ห้องด้านนอก)
ดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.ผดุง พรมมูล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล : ผศ.ดร.สุทธิพรรณ

11.00 – 11.40 น. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 10 นาที
สะท้อนผลเติมเต็ม โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการ
ดำเนินรายการ โดย อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้บันทึกข้อมูล : ขวัญใจ และผศ.ดร.จิระ

11.40 – 12.00 น. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานห้วงต่อไป (ภาคเรียนที่ 1 ปี 2565) โดย ทีมบริหารโครงการ
- พิธีมอบเกียรติบัตรและของที่ระลึกแก่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนแต่ละโรงเรียน และถ่ายภาพร่วมกัน โดย รองอธิการบดี
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

- ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

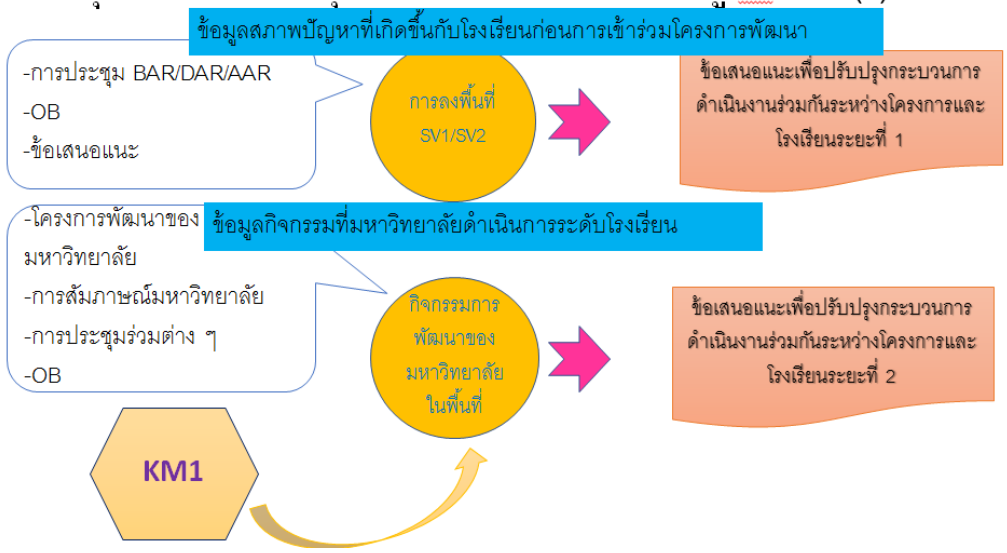
13.00 น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

วาระที่ 1.3 การวางแผนการจัดเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์ พร้อมข้อเสนอแนะ ของ โครงการวิจัยติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

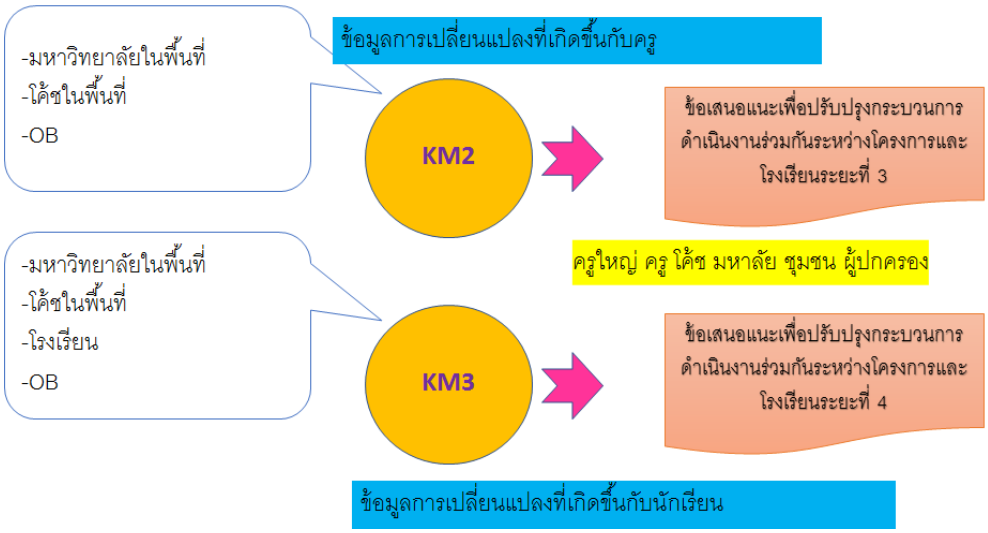
วัตถุประสงค์

- วัตถุประสงค์ที่ 1: จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริม และติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา

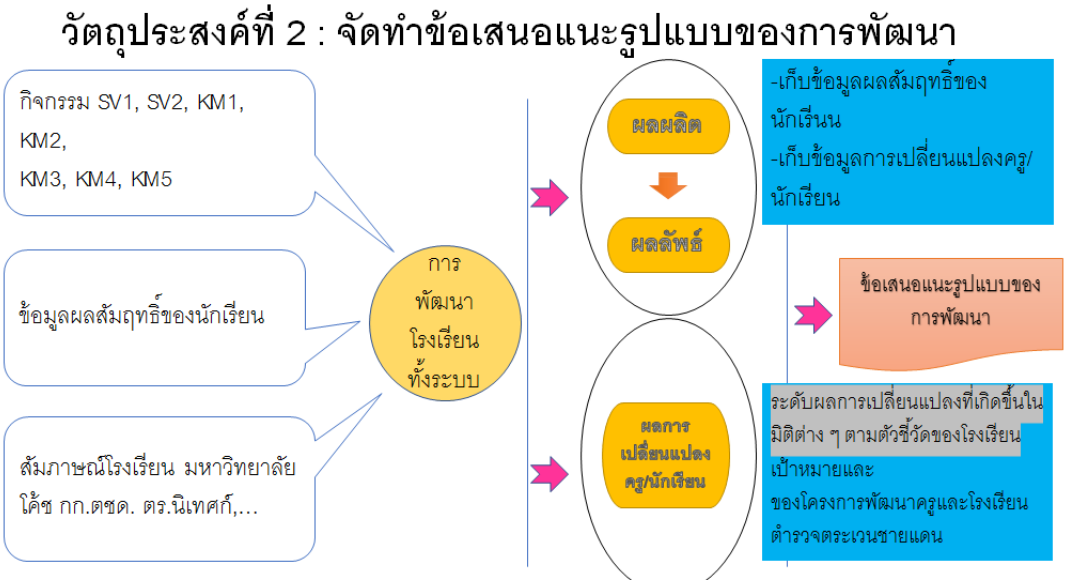
วัตถุประสงค์ที่ 1 : หนุนเสริม/ติดตามการพัฒนาครู/รร.ตชด.(1)



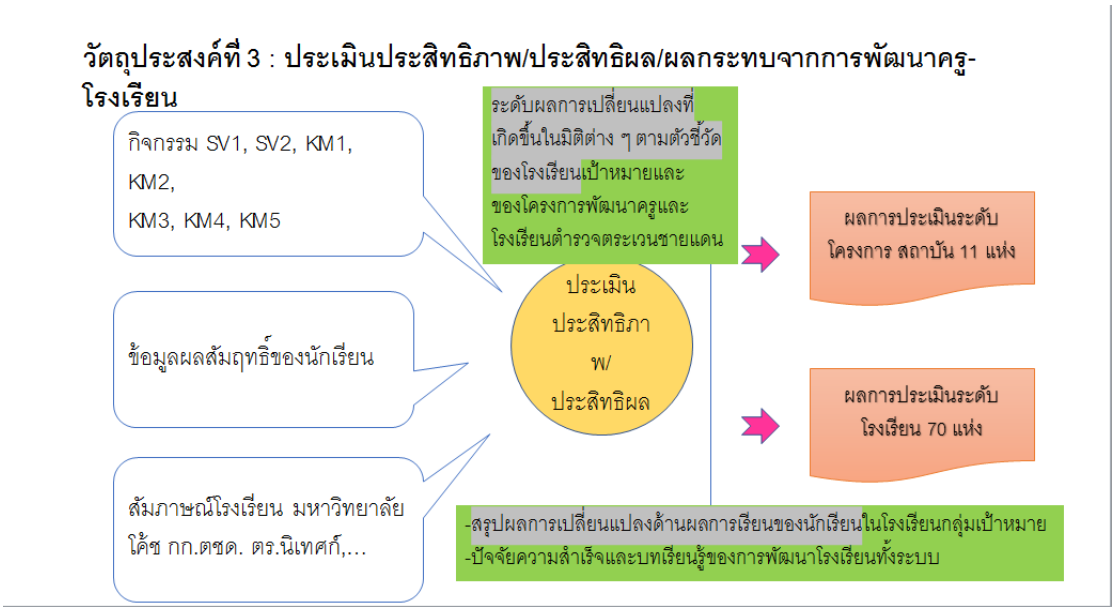
วัตถุประสงค์ที่ 1 : หนุนเสริม/ติดตามการพัฒนาครู/รร.ตชด.(2)



- วัตถุประสงค์ที่ 2: จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จากการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ

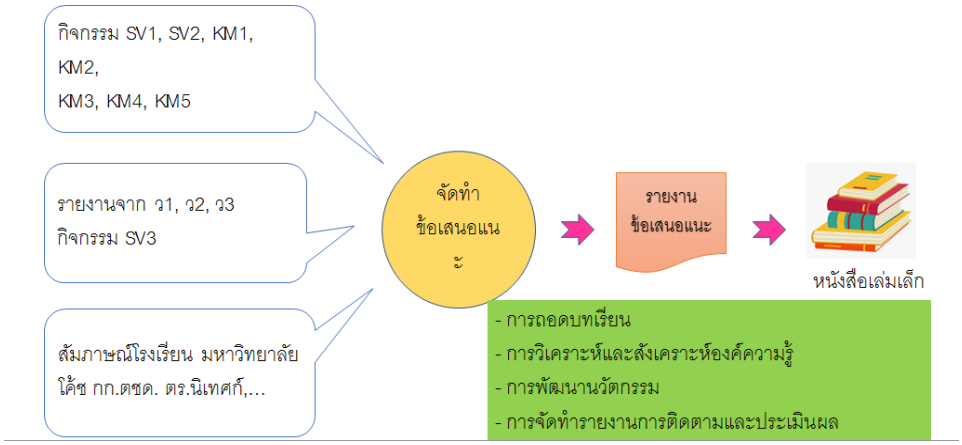


- วัตถุประสงค์ที่ 3: ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ในมิติของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมสนับสนุนฯ และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ



- วัตถุประสงค์ที่ 4: จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ส่งต่อให้กับหน่วยงานต้นสังกัด ผ่านกิจกรรมการถอดบทเรียน และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

วัตถุประสงค์ที่ 4 : ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบ/กลไกการยกระดับคุณภาพครู/โรงเรียน



มติ ที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 10 / 2564 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2565

มติที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

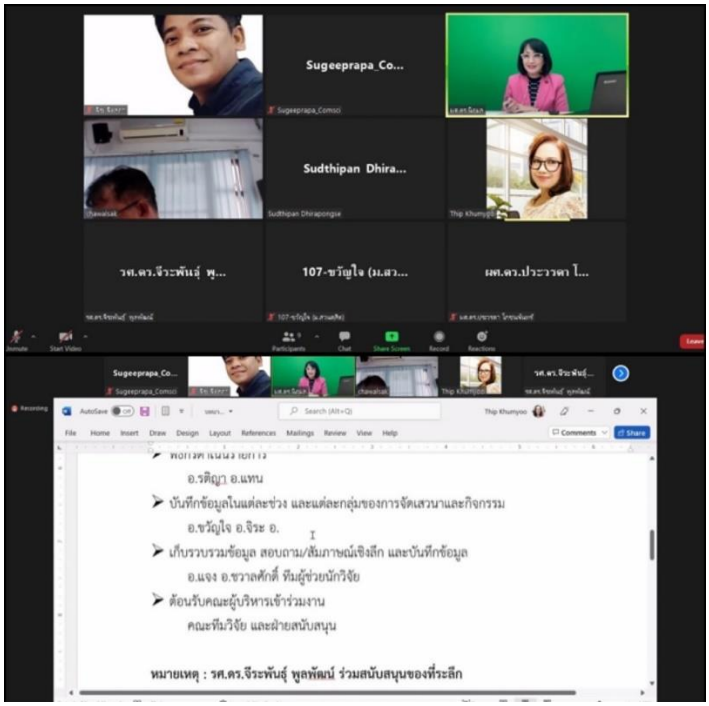
- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา 19.00 น.

(นางสาวสุจีปภา ทองเนียม)
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำโครงการฯ
ผู้จดรายงานการประชุม

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รูปภาพประกอบการประชุม



เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 4

สรุปผลการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี2564
ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2565 – 2 เมษายน 2565
โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า และโรงเรียน ตชด.บ้านนานกปีด
อำเภอปากชม จังหวัดเลย

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.จักรพรรดิ วะทา 2. อาจารย์นคร ตังคะพิภพ 3. ดร.จิตติมา เจือไทย
2. 4. น.ส.เพ็ญสิริ ศิริวานก

ผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

1. ดร.จารุวัลฐ์ สุทธิสานนท์ 2. ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน 3. พ.ต.ท.แถม บงแก้ว 4. ทีมคณาจารย์ มรภ.เลย

ทีมร่วมปฏิบัติงาน (ทีมวิจัย)

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ 2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่
3. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี 4. ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์

วันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565

17.30 - 19.00 น. BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่และทีมคณาจารย์ ณ ห้องอาหารลานช้าง
โดยทีมคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยได้สรุปกิจกรรมการพื้นที่ในวันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565 โดยจะลงพื้นที่เริ่มจาก

1) โรงเรียน ตชด.บ้านนานกปีด การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning ทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาล ปฐมวัย และประถมศึกษา เรื่องข้าวของชุมชน เป็นข้าว กข.22 และใช้นวัตกรรมการกระบวนการ คือ STLEAM

2) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active learning เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา ต่อยอดจากไข่สองหน้า ม้ากับเค็ม เป็นไข่สมุนไพร โดยใช้นวัตกรรมการกระบวนการ คือ STLEAM

3) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน โดยใช้นวัตกรรมการกระบวนการ คือ STLEAM เช่นกัน

ร่วมแลกเปลี่ยนโดยคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทนาลัยราชภัฏเลย คือ ด้วยสถานการณ์โควิด มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็น การจัดกิจกรรมแบบ online เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลของโรงเรียน โดยโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ครูใหญ่และครูมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรมทั้งโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการปีที่ 1 และเข้าร่วมโครงการในปีที่ 2 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ได้ดำเนินการบูรณาการการดำเนินการระหว่างคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา เช่น โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล ที่บูรณาการดำเนินการของคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

และร่วมแลกเปลี่ยนโดยโค้ชในพื้นที่ คือ ศน.จุรีรัตน์ แถบเงินและดร.จารุวัลฐ์ สุทธิสานนท์ คือ โค้ชในพื้นที่ได้ลงพื้นที่สม่ำเสมอเพื่อให้กำลังใจครูใหญ่และครู เป็นการหนุนเสริมทางด้านวิชาการ ถึงแม้จะเป็นพื้นที่ทุรกันดารและได้พบเห็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา เช่น การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน การทำกิจกรรมร่วมกัน ได้แก่ โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง กับโรงเรียนแก่งม่วงและโรงเรียนแก่นตาว โดยที่ปรึกษาโครงการและผู้จัดการโครงการ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนว่า เป็นการดำเนินการคล้ายกับ กลุ่มโรงเรียนร่องเขา คือ

โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ในหุบเขา ซึ่งมีทั้งโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา จำนวน 5 โรงเรียน ได้ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันทางการศึกษา ของโรงเรียนในจังหวัดพิษณุโลก และมีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเป็นผู้รับผิดชอบพื้นที่

นอกจากนี้ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ ได้แลกเปลี่ยนเพิ่มเติม ว่า การบูรณาการในช่วงชั้นปฐมวัย ไม่ควรเร่งการอ่านออกเขียนได้ ควรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการแบบสมวัย ในช่วงชั้นที่ 2 ควรส่งเสริมการให้นักเรียนมาร่วมกับครูจัดบอร์ดโดยหมุนเวียนเปลี่ยนไป เพื่อส่งเสริมการคิดเอง ทำเอง ซึ่งอาจเก็บไว้เอานำมาใช้ในโอกาสถัดไปได้ด้วย รวมถึงการจัดการชั้นเรียนที่ควรใช้การจัดการในห้องเรียนให้เป็นประโยชน์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การจัดมุมหนังสือ การจัดบูทในห้องเรียนเพื่อโชว์ผลงานนักเรียน เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้อีกด้วย

<u>วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565</u>

1) โรงเรียน ตชด.บ้านนานกปืด อำเภอปากชม จังหวัดเลย มีนักเรียน จำนวน 82 คน ตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงประถมศึกษาปีที่ 6 และมีครูทั้งสิ้น จำนวน 10 คน ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี 2529 โรงเรียนมีพื้นที่ 24 ไร่ โดยโรงเรียนได้ดำเนินการโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ มีฐานการเรียนรู้ต่างๆ ได้แก่ ฐานไก่ไข่ ฐานเลี้ยงสุกร ฐานเลี้ยงปลาดุกในบ่อซีเมนต์ ฐานเลี้ยงปลาในบ่อดิน ฐานเพาะเห็ดนางฟ้า ฐานปลูกผัก และฐานการปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning : Miracle of Rice ทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาลปฐมวัย และประถมศึกษา เรื่องข้าวของชุมชน เป็นข้าว กข.22 และใช้นวัตกรรมการกระบวนการ คือ STLEAM โดยปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ ประกอบด้วยการสาธิตการปลูกข้าว ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะชีวิตในการปลูกข้าว โดยให้ความรู้ในการเตรียมบ่อ ด้วยการผสมดินกับขี้วัว/ขี้ไก่ จากฐานการเรียนรู้ในโรงเรียน และมีการแต่งเพลง “ข้าว” โดยใช้ทำนองเพลงโกโกวา ให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกข้าว กข.22 ที่ใช้เวลา 120 วัน บูรณาการวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการใช้ไม้บรรทัดวัดการเจริญเติบโตของข้าว มีการนำข้าวมาเป็นผลิตภัณฑ์ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและกลายเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้แก่ Rice Cracker (ข้าวแต๋น) ได้แนวคิดมาจาก Macaron ไส้สับปะรด โดยทุกกิจกรรมมีการประเมินผลที่มีเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจน โดยนักเรียนต้องประเมินผลกิจกรรมด้วย โดยมีคะแนนเชื่อมโยงกับรายวิชาหลัก เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ยกตัวอย่างการบูรณาการในชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 วิชาภาษาไทย มีกิจกรรมคัดลายมือ และเรียนรู้เค้าศัพท์เกี่ยวกับข้าว วิชาคณิตสศาสตร์ มีกิจกรรมรูปทรง รูปร่างของข้าวแฮมเบอเกอร์ วิชาศิลปะ มีกิจกรรมวาดภาพ ออกแบบข้าวแฮมเบอเกอร์ วิชาสังคมศึกษา มีกิจกรรมการสังเกต เปรียบเทียบการปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล และวิชาการงานอาชีพ มีกิจกรรมการลงพื้นที่ปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ เป็นต้น โดยพบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ทำให้นักเรียนมีความสุขที่ได้ลงมือทำจริงและเกิดความสนุกสนานในการเรียน และครูได้มีการจัดการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ ทำให้ครูมีความสุขที่เห็นนักเรียนมีความสุข และในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ทำ Rice Cracker (ข้าวแต๋น) ได้แนวคิดมาจาก Macaron ไส้สับปะรด โดยมีการใส่สีให้ข้าวแต๋นมีสีสวยงาม เช่น สีส้มจากขมิ้น สีชมพูจากเฮลบลูบอย สีม่วงจากดอกอัญชัญ สีเขียวจากใบเตย เพราะในชุมชนมีการปลูกสับปะรดด้วย จึงนำสับประรดมาเป็นไส้เพื่อช่วยแปรรูปผลผลิตที่มีราคาตกต่ำได้อีกด้วย เป็นการกระจายรายได้สู่ชุมชน นอกจากนี้การออกแบบโลโก้ของผลิตภัณฑ์ เป็นรูปนกปีบ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของนกที่มีมากในพื้นที่ จะมากินข้าวตอนข้าวออกรวงเพราะมีน้ำนมข้าว และออกแบบบรรจุภัณฑ์

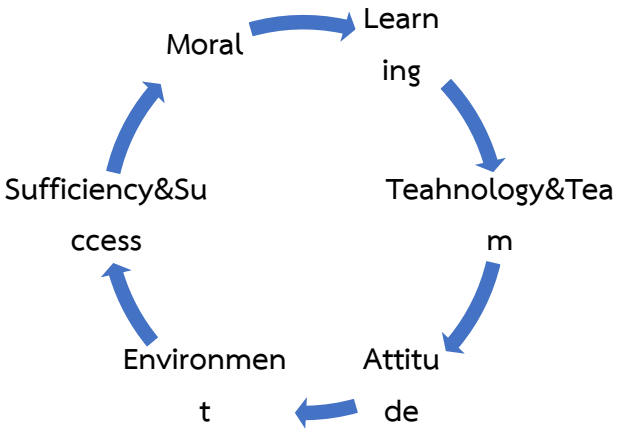
โดยในกิจกรรมวันนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับโรงเรียนร่วมพัฒนา โดย ผู้อำนวยการโรงเรียน คือ ผอ.ดาวเด่น ได้กล่าวว่า มีการทำกิจกรรมร่วมกันในการสร้างทักษะการใช้ชีวิตในชีวิตประจำวันของนักเรียน เช่น กิจกรรมการปลูกผัก เป็นต้น กลายเป็นเครือข่ายการดำเนินการร่วมกันในอนาคตต่อไป

และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่ปรึกษาโครงการ ดังนี้คือ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ กล่าวว่า ชื่นชมกับ 3 ประสาน คือ ทีมมหาวิทยาลัย ทีมโค้ช และทีมกองกำกับการที่ได้ร่วมกันทำงาน โดยนำธรรมชาติรอบตัวมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอน และยังมีเครือข่ายที่ดี คือ โรงเรียนร่วมพัฒนาอีกด้วย, อ.นคร ตังคะพิภพ กล่าวว่า

ทีมงานการดำเนินการสามารถจัดกระบวนการที่เป็นรูปธรรม (Profession Learning Community : PLC) มีสื่อที่สามารถนำเสนอผลงานได้ดี แสดงถึงกระบวนการเรียนรู้และเห็นผลผลิตชัดเจน มีแผนการสอนที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงในทุกระดับชั้น มีการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) มีโรงเรียนร่วมพัฒนาที่เป็นคู่พัฒนาร่วมกันในการเรียนรู้ การสะท้อนคิด และแสดงถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน โดยมีข้อสังเกต คือ ทีมงานของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีอายุใกล้เคียงกัน ยังอยู่ในวันทำงานและอายุไม่มาก มีความเข้มแข็งและเป็นคนพื้นถิ่น มีการใช้วัสดุและพืชในท้องถิ่นเป็นสื่อการสอน เกิดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เกิดเป็นผลผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ของโรงเรียนและชุมชน ทำให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งสามารถนำผลการดำเนินงานไปแสงใน KM ภูมิภาคของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีเป็นเจ้าภาพได้ และอาจเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนของ สพฐ. ได้ด้วย และดร.จักรพรรดิ วะทา กล่าวว่า ได้ชื่นชมหัวใจครูที่ต้องใช้ศิลปะ วิทยาการและความมีเมตตาในการจัดการเรียนการสอนให้กับลูกศิษย์

นอกจากนี้ ในส่วนของตัวแทนกองกำกับการ คือ พ.ต.ท.แถม บงแก้ว ได้ร่วมแลกเปลี่ยน ว่า ขอบคุณในคำชื่นชมของทุกท่านและจะนำชื่นชมนี้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการทำงานให้มากขึ้น และผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้ร่วมแลกเปลี่ยน ว่า โรงเรียนมีการดำเนินการโดยใช้กระบวนการ STLEAM ทำให้ครูได้เรียนรู้ มี Growth Mindset ทำให้เห็นถึงการทำงานที่มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น

2) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning เป็นโรงเรียนที่ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา โดยมีการใช้นวัตกรรมการกระบวนการ คือ STLEAM เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน คือ HUAYPEO STLEAM MODEL ดังนี้คือ



โดยเริ่มจาก Moral คือ การช่วยเหลือกันและเอื้ออำนวยกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ คือ Learning โดยใช้เทคโนโลยีและทีม (Technology and Team) ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีสามารถทำเป็นอาชีพได้ คือ Attitude เกิดเป็นสิ่งแวดล้อมที่ดี (Environment) เกิดเป็นความพอเพียงและประสบความสำเร็จ (Sufficiency and Success) จากบริบทของโรงเรียน ซึ่งเกิดจากการที่มีปัญหาจากการที่มีไข่เป็ดและไข่ไก่เหลือบริโภคในโรงเรียนเป็นจำนวนมาก จึงมีการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งครูใหญ่ ครู และนักเรียนช่วยกันหาแนวทางการนำไข่เป็ดและไข่ไก่มาแปรรูป โดยการค้นคว้าข้อมูลใน internet และเกิดการลองผิดลองถูก เกิดการทอลดงทางวิทยาศาสตร์ กลายเป็นไข้สองหน้าท้ากับเค็มขึ้น

โดยโค้ชในพื้นที่ คือ ศน.จุรีรัตน์ แถบเงินและดร.จารุวัลฐ์ สุทธิสานนท์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นวัตกรรมกระบวนการ STLEAM นี้ อาจเริ่มจากตัวไหนก็ได้ อะไรเกิดก่อนหรือหลังก็ได้ตามบริบทของโรงเรียน แต่ได้ผลผลิต/

ผลลัพธ์เหมือนกัน กลายเป็นผลิตภัณฑ์ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีสามารถทำเป็นอาชีพได้ และทำให้สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชนดีขึ้น

การดำเนินการของโรงเรียนจากปีที่ 1 พัฒนาสู่การดำเนินการโครงการปีที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

โครงการปีที่ 1	→	โครงการปีที่ 2
ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม		ไข่ 3 สหายเพื่อสุขภาพ
ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี		เกิดสมรรถนะครูและนักเรียน
ระหว่างชุมชน โรงเรียนและครู		ร้อยละ 100 ร้อยละ 100

ทำให้โรงเรียนมีเงินในบัญชี 12,000 บาท ซึ่งมาจากการขายได้เกิดเป็นรายได้ขึ้น และส่งผลให้ดาบตำรวจหญิงประเภาพร ชัยจันทร์ได้เป็นครูใหญ่ดีเด่น เนื่องจากมี 4D คือ มีผู้บังคับบัญชาที่ดี มีทีมงานที่ดี มีชุมชนที่ดี/เครือบข่ายที่เข้มแข็ง และมีนักเรียนที่ดี ตั้งใจ ตั้งมั่น สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับจากโรงเรียนไปยังครอบครัวและผู้อื่นได้

นอกจากนี้ในการดำเนินงานโครงการปีที่ 2 นี้ มีกิจกรรม Paper Mache เป็นกิจกรรมบูรณาการทุกช่วงชั้นเพิ่มขึ้น เป็นการผลิตสื่อในการจัดการเรียนการสอน ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้มากจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ร่วมกับการได้รับคำแนะนำปรึกษาจากโค้ชในพื้นที่ จึงทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ได้แก่ เป็นโรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่ดี 5 ด้านของ ตชด.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นักเรียนได้รับรางวัลระดับชั้นอนุบาลระดับภาคในด้านภาษาไทยและศิลปะ และรางวัลชนะเลิศระดับกองบัญชาการ (ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม) โดยในปีที่ 2 มีการพัฒนาเป็นไข่ 3 สหายเพื่อสุขภาพ เนื่องจากในโรงเรียนมีพืชสมุนไพรทั้งใบมะกรูด ขิงและใบเตย จำนวนมาก จึงนำมาใช้ทำไข่เค็ม เพราะสังเกตว่าสมุนไพรทั้ง 3 ชนิด มีรสและมีกลิ่นน่าจะสามารถนำมาทำไข่เค็มให้มีสีที่แตกต่างได้ และเกิดการทดลอง ลองผิดลองถูกเป็นการทดลองทางวิทยาศาสตร์ และสามารถพัฒนาสู่การเป็นวิจัยในชั้นเรียนได้ เช่น พบว่าการทำไข่เค็มโดยใช้ขิงกับเกลือ จะเน่าเสียถ้าไม่ต้มขิงก่อน และการใช้น้ำส้มสายชูแช่ไขจะช่วยทำให้ไข่มีสีขาวสวยขึ้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการนี้ทำให้นักเรียนได้สืบหาข้อมูลเกิดการค้นคว้า เกิดการทดลอง เกิดการแก้ปัญหา และสามารถสรุปผลได้ และทำให้ครูมีทัศนคติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เกิดการช่างสังเกต มีความสุขในการทำงาน สามารถนำเสนอชิ้นงานเองได้ เกิดความภาคภูมิใจในการทำงาน

3) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2523 โดยมิสเตอร์ ฮิลมาร์ พาเบิล ชาวเยอรมัน เป็นผู้สร้างโรงเรียนนี้ขึ้น มีครู 6 ท่าน และมีนักเรียน จำนวน 72 คน ปัจจุบันโรงเรียนมีโครงการพระราชดำริ ได้แก่ มีแปลงเกษตร มีการผลิต จำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรผ่านสหกรณ์ของโรงเรียน และนำมาทำอาหารกลางวันแบบบุฟเฟ่ต์ คือ มีอาหาร 2 อย่างและอาหารเสริม 1 อย่าง มีการสร้างทักษะอาชีพ คือ การทำชาใบหม่อน การเลี้ยงโปรตีนติดปีก คือ จิ้งหรีด ทางด้านวิชาการ คือ การส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เรียนผ่านดาวเทียมแบละมีห้อง Usernet การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ระบาด โรงเรียนใช้วิธีการแจกใบงานให้นักเรียนที่บ้านและแจกถุงยังชีพ

กิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน คือ การปลูกข้าวในนาจริง ทั้งตกกล้า ดำนา หว่านและเก็บเกี่ยว ปศุสัตว์ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ คือ โดยใช้กระบวนการ STLEAM คือ การทำชาใบหม่อน การเลี้ยงไข่ไก่ ตู้ฟักไข่ การเลี้ยงจิ้งหรีด การปลูกพืชผักตามฤดูกาล เช่น เพาะเห็ด ปลูกผัก ปลูกถั่วดำ และกิจกรรมปรับภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น สนามฟุตบอล ถนนคอนกรีตรอบบริเวณโรงเรียน

โรงเรียนมีเป้าหมายในการอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ได้แก่ การแสดงโขน ทักษะคีตะแม่ไม้มวยไทย การฟ้อนรำ

โรงเรียนมีกิจกรรมจัดการเรียนการสอน ได้แก่

1) ระดับอนุบาล จัดประสบการณ์มอนเตสซอรี่ โดยมีสื่อ/ชิ้นงาน กระตุ้นการเรียน ความอดทน การรอคอย ฝึกประสาทสัมผัสทั้ง 5
2) ป.1-3 การอ่านออก เขียนได้
3) ป.4-6 กิจกรรมการเรียนแบบโครงงาน นำผลผลิตในโรงเรียนมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ เช่น การแปรรูปจิ้งหรีด โดยการประดิษฐ์กล่องเลี้ยงจิ้งหรีด ทำอาหารจิ้งหรีด ขยายพันธุ์จิ้งหรีด เลี้ยงเองได้ และแปรรูป ได้แก่ คุ้กกี้จิ้งหรีด ไส้อั่วจิ้งหรีด อุ้ดังจิ้งหรีด ขยายผลสู่ชุมชนได้ กลายเป็น กิจกรรมการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบครบวงจร คือ โครงการโปรตีนติดปีก

ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากตัวแทนทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย คือ หัวหน้าทีม Chararom Team ซึ่งเป็นทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย จำนวน 11 คน ประกอบด้วย อาจารย์สาขาเคมี สาขาวิทยาศาสตร์ทางอาหาร สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ สาขาดนตรีและนาฏศิลป์ โดยนำความเชี่ยวชาญของอาจารย์มาปรับจุดเด่นและบริบทของโรงเรียน มาปรับปรุงโรงเลี้ยงจิ้งหรีด การแปรรูปผลิตภัณฑ์ มีเพลง “จิ้งหรีด” และมีท่าประกอบในการเต้นออกกำลังกายตอนเช้าหน้าเสาธง ทำให้นักเรียนเรียนเป็นเล่น ไม่กลัวสิ่งที่เจอและกล้าทักทาย

ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากที่ปรึกษาโครงการ ดังนี้คือ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ กล่าวว่า การเรียนรู้แบบมอนเตสซอรี่ ในช่วงอนุบาลแบบคละอายุ เรียนตามความสนใจของนักเรียน เป็นการฝึกความอดทนรอ ดีใจที่ครูเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบนี้, อ.นคร ตังคะพิภพ กล่าวว่า สามารถสรุปผลการดำเนินการโครงการของโรงเรียน ได้ดังนี้คือ

มี Input ดี (บุคลากร/สิ่งของ/อาจารย์มหาวิทยาลัย/ทีมครู ควรจัดระเบียบระบบใช้ให้ดีที่สุดแบบมีประสิทธิภาพ)

มี Process ดี (กระบวนการ อธิบาย วิธีการหรือการประชาสัมพันธ์)

มี Output ดี (นักเรียนจะสามารถนำเสนอได้ ผลผลิตของนักเรียน

มีOutcome ดี (ทักษะของนักเรียนที่ดี/คุณลักษณะที่ดีของนักเรียน ทักษะความชำนาญที่เราจัดให้ เหนือธรรมชาติ คือ ASK (Attitude, Skill, Knowledge)

4) การประชุม AAR ได้มีการรายงานผลการดำเนินการของโรงเรียนที่ไม่ได้ลงพื้นที่ดังนี้คือ

4.1 โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์ ใช้กระบวนการ STLEAM ทำกิจกรรมแหนแดง ให้ความรู้ครูและชาวบ้าน มีโรงเรียนเป็นฐานการเรียนรู้ มีการขยายพันธุ์เพิ่มจาก 3 บ่อพลาสติกเป็น 12 บ่อ สามารถนำไปเป็นอาหารเลี้ยงปลาและไก่งวง ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซื้ออาหารเลี้ยงปลาและไก่งวง

4.2 โรงเรียน ตชด.บ้านหมันขาว ใช้โครงงานเป็นฐาน โดยใช้กล้วยมาทำโครงงาน การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer

4.3 โรงเรียน ตชด.บ้านนาปอ มีการสร้างทักษะอาชีพ มีผลิตภัณฑ์จากกล้วย มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน

4.4 โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน มีฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เป็น PLEARN Model เพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และในช่วงชั้นที่ 2 มีโครงงาน Ice cream จากถังเขย่า โดยใช้ผลไม้ในโรงเรียน เช่น ลูกหม่อน และมะม่วง

ภาพประกอบการลงพื้นที่เพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน






แผนการเดินทางและกำหนดการประชุมเพื่อติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2565 – 2 เมษายน 2565
รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า และ รร.ตชด.บ้านนานกปีด อำเภอปากชม จังหวัดเลย

ผู้ปฏิบัติงาน

1. ดร.จักรพรรดิ วะทา 2. อาจารย์นคร ตังคะพิภพ 3. ดร.จิตติมา เจือไทย
4. น.ส.เพ็ญสิริ ศิริวานก 5. น.ส.ณัฐวรรณ อำนวยสินสิริ

ผู้ร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่

1. ดร.จารุวัลฐ์ สุทธิสานนท์ 2. ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน 3. พ.ต.ท.แถม บงแก้ว
4. ทีมคณาจารย์ มรภ.เลย

ทีมร่วมปฏิบัติงาน (ทีมวิจัย)

1. รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ 2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่ 3. ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี 4. ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์

กำหนดการเดินทาง/กำหนดการประชุม	
วันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565	
08.00 น.	ออกเดินทางโดยรถตู้จากกรุงเทพฯ ไปจังหวัดเลย (ระยะทาง 541.3 กม. ใช้เวลา 7 ชม. 52 นาที)
16.00 น.	เดินทางถึงจังหวัดเลย เข้าที่พัก***โรงแรมเอยู เพลส*** อ.เมือง จ.เลย
17.30 - 19.00 น.	BAR ร่วมกับทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ จากนั้นเดินทางเข้าที่พัก
วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565	
07.15 น.	ออกเดินทางจากที่พักไป รร.ตชด.บ้านนานกปีด อ.ปากชม จ.เลย (77.5 กม. ใช้เวลา 1 ชม. 21 นาที)
09.00 - 11.00 น.	เดินทางถึง ***รร.ตชด.บ้านนานกปีด*** นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน
11.00 น.	ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านนกนกปีด ไป รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า (ระยะทาง 29 กม. ใช้เวลา 32 นาที)
11.30 – 13.45 น.	เดินทางถึง ***รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า*** นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน
13.45 น.	ออกเดินทางจาก รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า ไป รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล (ระยะทาง 8.2 กม. ใช้เวลา 13 นาที)
14.00 – 16.00 น.	เดินทางถึง ***รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล*** นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และหนุนเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้ของโรงเรียน
16.00 – 17.30 น.	เดินทางไปที่พัก***โรงแรมบ้านสุพิชญา*** อ.เชียงคาน จ.เลย (ระยะทาง 67.8 กม. ใช้เวลา 1 ชม. 20 นาที)
17.30 – 19.00 น.	AAR ร่วมกับทีมวิจัยติดตามประเมิน และทีมโค้ชในพื้นที่
วันเสาร์ที่ 2 เมษายน 2565	
08.00 น.	ออกเดินทางจากที่พัก กลับกรุงเทพฯ (ระยะทาง 580.9 กม. ใช้เวลา 8 ชม. 25 นาที)
17.00 น.	เดินทางถึงกรุงเทพ และกลับที่พักโดยสวัสดิภาพ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 5

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์)
ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
"เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ"
ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 (The Graduate Studio : ห้องกลาง) , ห้องประชุม 405 ชั้น 4 , ห้อง Online Learning room 02 และห้อง Online Learning room 22 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 14 มีนาคม 2565

09.30 – 10.00 น.	***กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน*** โดย *รองศาสตราจารย์* ดร.*ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*

ประธานในกิจกรรม ได้ดำเนินการกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนรู้ ซึ่งประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ซึ่งเป็นทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย เป็นการออกแบบโครงการที่มีการออกแบบและมีแนวคิดที่ดีมากในการสร้างความยั่งยืนของโครงการ

ตามที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ได้สนับสนุนให้ดำเนินการจัด "โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564" ซึ่งเป็นโครงการต่อยอดจากโครงการนำร่องการพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2563 ที่ผ่านมา โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารอย่างต่อเนื่อง และที่มุ่งสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ตามแผนปฏิบัติการของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผลการดำเนินการของโครงการในปี 2563 พบว่า องค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จ คือ กลไกในการพัฒนา ประกอบด้วย

1) ความพร้อมและการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยต้นสังกัดส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน

2) การออกแบบกิจกรรมสำหรับการพัฒนาครูต้องเกิดจากความต้องการจำเป็นของโรงเรียน และจิตสำนึกของครูในการเป็นส่วนหนึ่งของงาน และสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ สังคมและวัฒนธรรมที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตั้งอยู่

3) การทำงานประสานงานของผู้ที่เกี่ยวข้องคือ ทีมอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้พัฒนา ทีมบุคคลากรในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนผู้รับการพัฒนา ทีมโค้ชพื้นที่ทำหน้าที่หนุนเสริม และ

4) การพัฒนาสมรรถนะครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ต้องพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

นอกจากนี้ พบว่าการดำเนินงานพัฒนาโจทย์ "การขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์สู่การเป็นโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพัฒนาคุณภาพตนเอง" ต้องพัฒนาต่อไปให้ครูก้าวถึงระดับขั้นการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาครูที่ยั่งยืน ที่กล่าวถึงการพัฒนาครู 4 ระดับ คือ ระดับ A1: Awareness (การตระหนักบทบาทหน้าที่ในการสอน) ระดับ A2: Attempt (ความพยายาม) ระดับ A3: Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน)

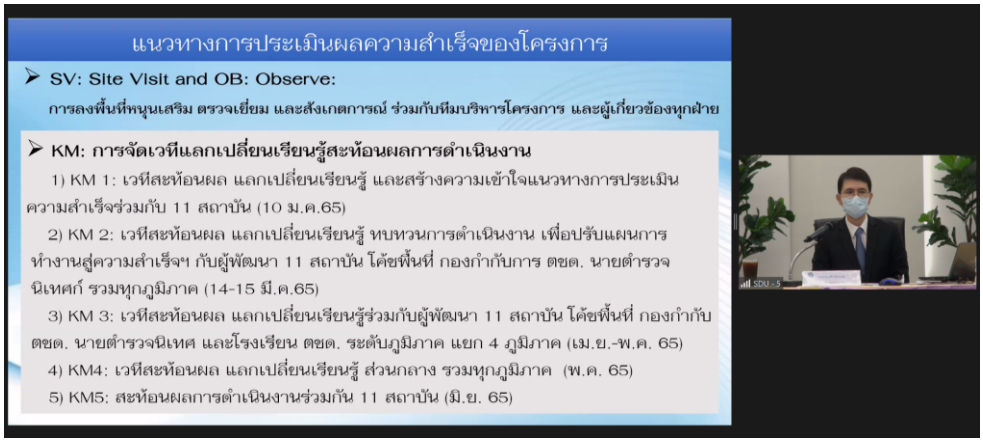
จากผลการประเมินติดตามโครงการระยะที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะครูได้ก้าวไปถึงระดับ A2: Attempt (ความพยายาม) ดังนั้น โครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 จึงต่อยอดจากโครงการ ปี 2563 โดยมุ่งหวังให้ครูพัฒนาไปสู่ผลสำเร็จระดับ A3 : Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน) เพื่อส่งผลต่อยอดการเปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น และพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องให้ครูก้าวสู่ความสำเร็จในระดับรับรองผลสำเร็จที่ยั่งยืน*ดังนั้น* โครงการพัฒนาครูและโรงเรียน

ตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 จึงต่อยอดจากโครงการ ปี 2563 โดยมุ่งหวังให้ครูพัฒนาไปสู่ผลสำเร็จระดับ A3 : Achievement (ความสำเร็จ) และระดับ A4: Accreditation (ความยั่งยืน) เพื่อส่งผลต่อยอดการเปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น และพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องให้ครูก้าวสู่ความสำเร็จในระดับรับรองผลสำเร็จที่ยั่งยืน

และมีการนำการประเมินมาช่วยในการดำเนินการโครงการ คือ Informative เท่ากับ DE การประเมินโครงการ “การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564” ในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ Developmental Evaluation (DE) ประกอบด้วย ทบทวนเป้าหมาย, Check list act, Identify achievement, วิเคราะห์ความซ้ำซ้อน, การประเมิน และการปรับแผน โดยเน้นกลไกการสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยดำเนินการในรูปแบบการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรับฟังเสียงสะท้อนผล ทั้งด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมดังกล่าว จะนำไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนต่อไป เกิดการพัฒนาโครงการตลอดเวลา และวิธีการประเมินดังกล่าวเหมาะสมกับโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เช่น สถานการณ์โควิดที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และท้ายสุด คือได้ข้อมูลสารสนเทศที่ให้กับผู้จัดการโครงการ จึงเหมาะกับโครงการนี้มาก

รวมไปถึงกรอบความคิดของโครงการนี้ High Impact โดยการใช้ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ (1) สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ในการดำเนินงาน ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมติดตามการใช้ระบบสารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อบรรยากาศโรงเรียนสุขภาวะ ปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน กิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มครู กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน และกิจกรรมการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน (2) ทีมโค้ชในพื้นที่ ในการดำเนินงาน ได้แก่ สนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการ ร่วมสำรวจจาภาพปัญหา วิเคราะห์สาเหตุ กระตุ้นหนุนเสริมและให้คำแนะนะแก่ครูใหญ่และครู เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มครูในโรงเรียน และเยี่ยมนิเทศติดตามโณงเรียนเพื่อกระตุ้นหนุนเสริมการดำเนินงาน และ (3) ทีมกองกำกับการ ตชด. ในการดำเนินงาน ได้แก่ สนับสนุนด้านนโยบายและการดำเนินการของโรงเรียนในสังกัด ข้อมูลนักเรียน ครู และโรงเรียนในสังกัด และส่งเสริมและร่วมพัฒนาครูและโรงเรียน ร่วมกันในการพัฒนาโครงการเป็น 3 ประสานสำคัญ ด้วยกระบวนการ DALI (Design-Action-Learning-Improvement) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา

เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้เข้าร่วมดำเนินการโครงการ



10.00 – 11.00 น.	***สะท้อนผลการติดตามประเมินโครงการที่มีความหมายต่อความสำเร็จของโครงการ*** โดย *ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*

1. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคเหนือ โดย ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ ภาคเหนือ ประกอบไปด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ และจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า มีปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อการพัฒนาและการดำเนินงานของโครงการ คือ บริบทโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ภาคเหนือที่มีวัฒนธรรม, ภูมิประเทศ, และสภาพของโรงเรียนที่ต่างกัน ส่งผลให้จากการประเมินสมรรถนะครูจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของสมรรถนะครูที่เข้าร่วมโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก คือ 3.66 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) โดยมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูมากที่สุด คือ 4.09 และด้านความรู้ในเนื้อหาน้อยที่สุด คือ 3.41

โดยมีองค์ประกอบการดำเนินการที่สำคัญ คือ

1) ด้านกลุ่มบุคคลที่เข้าร่วมโครงการที่มีความหลากหลาย ในมิติบุคคลผู้ร่วมโครงการ ทั้งทีมบริหารพัฒนา สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ครูและโรงเรียนตชด. ทีมโค้ชพื้นที่หนุนเสริม โรงเรียน เครือข่ายร่วมพัฒนา และทีมวิจัย

2) ด้านกระบวนการทำงาน ตามแนวคิด เข้าใจ การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ซึ่งนำมาถึงรูปแบบแนวคิดในการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. โดยมีกระบวนการที่สำคัญ คือ (1) การวิจัย R&D (2) การพัฒนาด้วยการจัดการเชิงพื้นที่ และ (3) การทำงานผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาในทุกมิติ โดยการหาต้นเหตุ กลยุทธ์ระเบิดจากข้างใน และกระบวนการการทำงานที่ไม่สร้างงานเพิ่ม เสริมจุดแข็ง สานต่อการเรียนรู้

ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ

1) ด้านแผนกลยุทธ์

1.1 มีความสอดคล้องกับบริบทวัฒนธรรม และบริบทโรงเรียน

1.2 ด้านการทำงาน เป็นทีมงานที่มีการรับรู้เข้าใจ และเห็นพ้องต้องกันใน เป้าหมายของโครงการ

1.3 การสนับสนุนและการประสานงาน ระหว่างมหาวิทยาลัย และโค้ชพื้น ที่เป็นไปตามเป้าหมาย

2) ผลงานตามแผนปฏิบัติการ พบปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน เรื่องการเข้าถึงพื้นที่และการบริหารเวลาในการทำงานทีมผู้พัฒนา

3) ด้านความเสี่ยงในภาพรวม พบว่า สถานการณ์โรคโควิด ส่งผลต่อการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่ได้กำหนดไว้

4) การจัดการความเสี่ยง ทีมพัฒนาและสนับสนุนปรับแผนการลงพื้นที่ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการแก้ไขปัญหาในเรื่องการเข้าถึงโรงเรียน

5) คุณลักษณะของผู้พัฒนา ความเป็น Row model ครูมีจิตวิญญาณ ความเป็นครูไม่ได้ให้แต่ความรู้

โดยมีข้อสังเกตที่สำคัญคือ

1) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความชัดเจนในเป้าหมายของโครงการ มีทีมงานที่เข้มแข็งของ 3 ประสาน

2) ทีมงานมีความยืดหยุ่นในการทำงานสูง

3) ทีมงานมีความมุ่งมั่นในการทำงาน ขณะลงพื้นที่ทำงาน จะพบกับปัญหาและอุปสรรค แต่มหาวิทยาลัย สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงานไปได้ ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการทำงาน และเป็นการบ่งชี้ถึงความสำเร็จในอนาคต

4) รูปแบบที่ใช้ในการพัฒนา แสดงถึงรูปแบบการสอนที่เป็น Active learning ที่สามารถนำความรู้ที่ลงไปพัฒนาครูได้มีการนำไปใช้จริง



2. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดย ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบไปด้วย จังหวัดอุดรธานี จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอำนาจเจริญ และจังหวัดเลย โดยพบว่า มีสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ที่เป็นทีม 3 ประสานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยใช้กรอบแนวคิดการพัฒนาผ่านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายใต้บริบทของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่ได้รับผิดชอบในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มีการพบสิ่งที่โดดเด่นน่าสนใจ คือ การพัฒนาผู้สอนโดยกระบวนการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาที่เหมาะสมในทุกช่วงวัย โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning และมีการออกแบบนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี เช่น กรอบแนวคิดการสอนแบบ TBL, กิจกรรม Halo model เป็นต้น มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยดึงเอาสิ่งต่าง ๆ ที่โรงเรียนมี เช่น แปลงเกษตร สิ่งแวดล้อม และชุมชน มาบูรณาการเข้าด้วยกันแล้วก่อให้เกิดการเรียนรู้ในหลาย ๆ วิชาไปพร้อม ๆ กัน เช่น คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

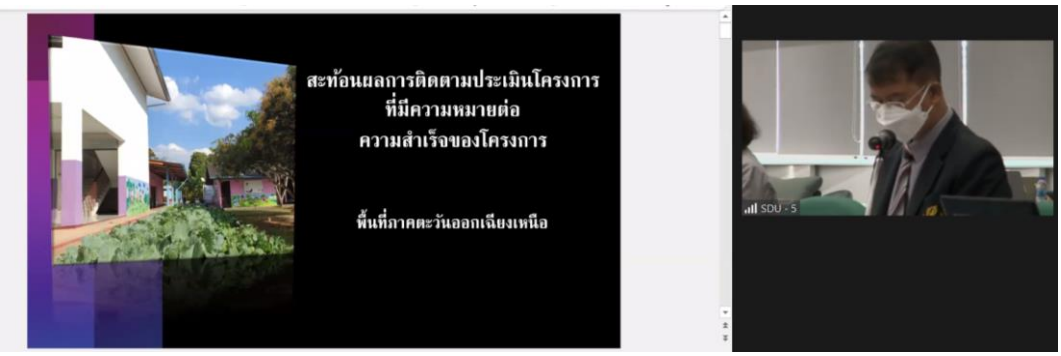
1) ผู้เรียน ให้เกิดคุณลักษณะที่เหมาะสมตามช่วงวัย มี ASK เกิดทักษะชีวิต คิด วิเคราะห์ อ่านออก เขียนได้ กล้าแสดงออก

2) ครูผู้สอน ให้มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมตามช่วงวัย

3) ครูใหญ่ ให้มีทักษะและความพร้อมในด้านของการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน

4) ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตชด. เป้าหมาย และโรงเรียนร่วมพัฒนา ให้มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียนร่วมพัฒนา



3. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคกลาง ตะวันตกและตะวันออก โดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคตะวันตกและภาคตะวันออก ประกอบไปด้วย จังหวัดราชบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด โดยพบว่า การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ที่เป็นทีม 3 ประสานของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ มีกรอบแนวคิดการดำเนินงานและกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนตชด.ร่วมกันชัดเจน สามารถนำไปสู่การ มีเครือข่าย ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แนวคิดหลักเศรษฐกิจพอเพียงจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะและเทคนิคการบริหารจัดการ ต่อการขอรับการประเมินสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง โดยมีการบูรณาการโครงการตามแนวพระราชดำริกับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

มีการพบสิ่งที่โดดเด่นน่าสนใจ คือ 1) มีระบบและกระบวนการดำเนินงานชัดเจน และสะท้อนคิดให้เห็นถึงการพัฒนา ASK กับนักเรียน 2) มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจน เน้นกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะกับโรงเรียน 3) มีเทคนิคหลากหลายที่เน้นทิศทางที่โรงเรียนต้องการตามบริบท 4) มีกระบวนการชัดเจน ที่แสดงให้เห็นถึงนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นอย่างหลากหลายรูปแบบตามบริบทกับโรงเรียน ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นนวัตกรรมแต่ละโรงเรียนได้ โดยใช้แนวทาง DALI 5) มีเครือข่ายภาคีที่เข้มแข็ง และ 6) มีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายในแต่ละโรงเรียนตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น กิจกรรม Small Book สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นกิจกรรมที่มีความเป็นรูปธรรมเป็นต้นแบบ

โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

1) ผู้เรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน อ่านออกเขียนได้ กล้าแสดงออก และมีสุขภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกที่จะนำเสนอโดยใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น

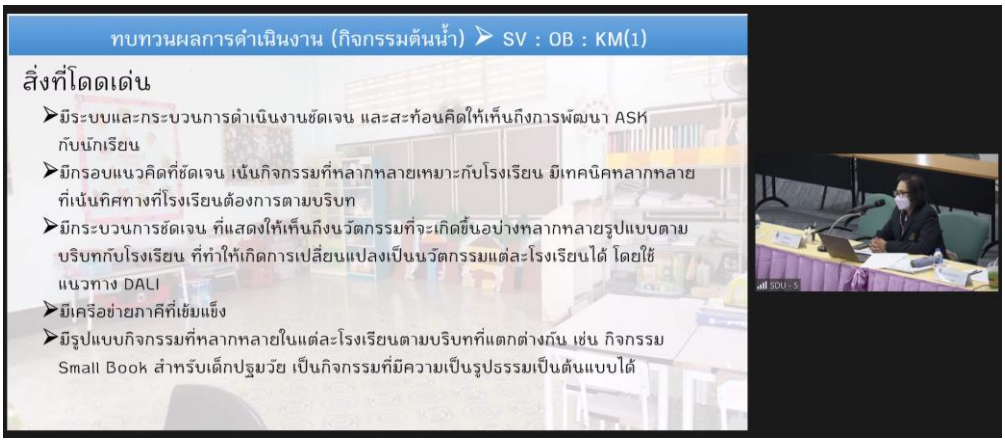
2) ครูผู้สอน ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย พัฒนาตนเองให้มีองค์ประกอบครบทั้ง 5 ด้าน มีความเมตตาต่อศิษย์

3) ครูใหญ่ มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ มีคุณธรรม มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ และรักโรงเรียน ตชด.

4) ชุมชน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อโรงเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนในทุกด้านรวมทั้งแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา รู้วิธีป้องกันโรคติดต่อในชุมชน ปลอดสารเสพติด และเป็นต้นแบบของแหล่งเรียนรู้

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดี ร่มรื่นมีโรงเรียนร่วมพัฒนาที่มีความสัมพันธ์ที่ดีในด้านวิชาการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความรักและความสามัคคี

เพื่อให้เกิดพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อศิษย์และคุณภาพของโรงเรียน ตชด. ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของโครงการในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน และเกิดนวัตกรรมด้านกระบวนการและด้านผลผลิต



4. ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พื้นที่ภาคใต้ โดย ผศ.ดร.นิฤมล สุวรรณศรี

จากผลการติดตามและประเมินโครงการของทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ พื้นที่ภาคใต้ ประกอบไปด้วย จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล และจังหวัดพัทลุง โดยพบว่า การดำเนินการร่วมกัน ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่ายของสถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ โดยได้ดำเนินการ 1) ทบทวน ข้อมูลต้น ทุนเดิมของ โรงเรียน 2) ร่วมกัน ออกแบบ กระบวนการ ขับเคลื่อนการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. 3) แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ร่วมกัน และ 4) จัดกิจกรรม ประกอบด้วย การยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการในยุควิถีถัดไป (Next Normal), การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ทักษะด้านอาชีพ (หนังตะลุง มวยไชยา ฯลฯ), แผนนำทาง เก้าเดิน เก้าเดือน, การพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอดและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เช่น วัฒนธรรมการออม, บูรณาการการอ่าน เขียน, ครูพ่อแม่ร่วมสร้างศิษย์

มีการพบสิ่งที่โดดเด่นน่าสนใจ คือ 1) การ Reskill/Upskill ของครูผู้สอนในการสอนแบบ Active Learning ในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา 2) การเพิ่มศักยภาพของครูใหญ่ในการบริหารงานโรงเรียนตาม บริบทโรงเรียน 3) การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การปรับกิจกรรมการเรียนรู้บนฐานทุนคุณภาพโรงเรียน ตชด.สู่ วงรอบใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน ตชด.พัฒนาตนเอง 5) มาตรการสานพลังร่วมการทำงานเชิงพื้นที่ 6) บนฐานการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ และ 7) ชุมชนมีส่วนร่วม

โดยสิ่งที่จะดำเนินการต่อไปและความคาดหวัง คือ

1) ผู้เรียน เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและพัฒนาการที่เหมาะสม ตามช่วงวัย ผู้เรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1 สามารถอ่านออกเขียนได้ ผู้เรียนในระดับช่วงชั้นที่ 2 เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้เพิ่มขึ้น (ASK)

2) ครูผู้สอน เกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน จัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล



3) ครูใหญ่มีทักษะและความพร้อมใน

ด้านการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน

4) ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา เป็นรูปธรรม

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้เป็นโรงเรียนสุขภาวะ ปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียนร่วมพัฒนา

11.00 – 12.00 น.	***ทบทวนเป้าหมายสำคัญที่คาดหวังให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564*** (นำเสนอใช้เวลาท่านละไม่เกิน 8 นาที) โดย *ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (สถาบันเดิม/สถาบันใหม่)* *ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ (พื้นที่เดิม/พื้นที่ใหม่)* *ตัวแทนทีมกองกำกับการ ตชด. (กองกำกับการเดิม/กองกำกับการใหม่)*

1. ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันเดิม ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ

จากผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยทักษิณที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2563 ของกลุ่มสถาบันเดิม โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลุ่มย่อย เพื่อทบทวนเป้าหมายการดำเนินการ พบว่า มีการดำเนินการครอบคลุมทั้ง 5 มิติ เรียกว่า นวัตกรรมโรงเรียน ตชด. ทำเอง ประกอบไปด้วย นวัตกรรมย่อย คือ นวัตกรรมกระบวนการ, นวัตกรรมการบริหารจัดการ โรงเรียน ตชด. ทำเอง, นวัตกรรมส่งเสริมสนับสนุน แบบ 9 ทีมบูรณาการเข้ากับทีมโค้ชพื้นที่ ซึ่งมาจากการใช้ฐานทุนของโรงเรียนตชด. ทำเอง ทั้ง 9 แห่ง และฐานทุนความรู้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย หน่วยวิจัยของมหาวิทยาลัย ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาเพื่อความเสมอภาค ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยเน้นนวัตกรรมสังคม โดยใช้กระบวนการ DALI คือ การออกแบบ มาตรการสร้างฐานคุณภาพ มาตรการหนุนเสริมกระบวนการได้จัดการเรียนรู้ มาตรการเสริมพลังเครือข่าย และมาตรการสานพลังร่วมการทำงานเชิงพื้นที่ ก่อให้เกิดการดำเนินการ Action , Learning และ Improvement เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของ โรงเรียน ตชด. ทำเอง ประกอบด้วย 1) การเปลี่ยนแปลง Mindset/กระบวนการทำงาน/สมรรถนะของครูและครูใหญ่ 2) คุณภาพของผู้เรียน และ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพครูในโรงเรียน ตชด. อย่างต่อเนื่องและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ห่างไกลให้เกิดประสิทธิภาพ และมีกระบวนการที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การรายงานผลแบบ Quick Report ให้มีการรับทราบร่วมกันในทุกฝ่ายจึงส่งผลให้เกิดผลลัพธ์และความยั่งยืน คือ 1) มหาวิทยาลัย มีความรู้เชิงบูรณาการ เกิดทักษะวิชาการของอาจารย์ และมีนวัตกรรมหลักสูตร 2) ชุมชน เป็นหุ้นส่วนการศึกษา มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และผู้ปกครองมีหัวใจกว้าง 3) โรงเรียน เป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ในการพัฒนาตนเอง 4) ครู มีสมรรถนะวิชาชีพ 5) ครูใหญ่ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6) ผู้เรียน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเกิดการทบทวนเป้าหมายที่คาดหวังเมื่อสิ้นสุดโครงการ ในปี 2564 เป็นนวัตกรรมนิเทศหนุนเสริมแบบ G-U-I-D-E มหาวิทยาลัยพาทำ โดยอาศัยกระบวนการหรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะของโรงเรียน ตชด. โดยมีนักเรียนทุกคนในโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง เพื่อให้เกิดผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ คือ

1) ผู้เรียน สามารถเชื่อมต่อชีวิตในโรงเรียน และนอกโรงเรียน แบบกลมกลืน มีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทักษะในศตวรรษที่ 21

2) ครูผู้สอน มีสมรรถนะความเป็นครูเพื่อศิษย์เป็นนวัตกรชุมชน ที่สามารถสร้างความรู้และออกแบบการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน บนฐานอัตลักษณ์ของโรงเรียน เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย 9 สไตล์

3) ครูใหญ่ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้ผู้ปกครอง องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับบุตรหลานได้

4) ชุมชน มีความศรัทธาในโรงเรียน พร้อมร่วมพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและชุมชนร่วมกันกับโรงเรียน

5) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. เป็นแบบแบ่งปัน และพร้อมทำงานร่วมกันกับโรงเรียนร่วมพัฒนาแบบกระชับมิตร กลายเป็นโรงเรียนคุณภาพ

โดย นวัตกรรมนิเทศหนุนเสริม แบบ G-U-I-D-E มหาวิทยาลัยพาทำ มีหลักการที่สำคัญ คือ

-Guide Wisdom ชี้นำให้นักเรียนเกิดปัญญา/จัดการเรียนรู้ เน้น กระบวนการคิด สามารถคิดขั้นสูงได้

-Useful Knowledge เชื่อมโยงและใช้ความรู้ ข้อมูลรอบตัวที่มีความหมายกับผู้เรียน

-Integrated and Inspiring Value บูรณาการอัตลักษณ์ และคุณค่าบนหลักปรัชญาเศรษบกิจพอเพียง

-Design Content and Task of Learning ออกแบบเนื้อหาและชิ้นงานที่สะท้อนการเรียนรู้ของผู้เรียนตามช่วงวัย และผลลัพธ์การเรียนรู้/ตัวชี้วัด

-valuation as Learning and Equity ใช้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ (กำกับการเรียนรู้ของผู้เรียน) และสร้างโอกาสและความเสมอภาค ให้ความสำคัญกับศิษย์ทุกคนอย่างเสมอภาค

2. ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวเรศ ใจเย็น

จากผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มสถาบันใหม่ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนา โรงเรียน ตชด. 3 มุม 3 กระบวนการ คือ 1) การพัฒนาครูผู้สอน ให้เข้าใจ 3 มิติ คือ OLE พัฒนาสมรรถนะจำเป็นของครู 4 ด้าน ซึ่งถือเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการโครงการ 2) Q-classroom เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ASK เหมาะสมตามช่วงวัยและมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และบูรณาการกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) การพัฒนาครูใหญ่และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. เพื่อให้ครูใหญ่มีหลักการบริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำ สามารถนำครู และทำให้ชุมชนเกิดความเชื่อมั่นและเกิดการพัฒนาร่วมกัน เป็นเครือข่ายการพัฒนา Q-PLC และ Q-network ที่ให้ความสำคัญชุมชน โดยใช้ Project base Learning ที่ให้ความสำคัญกับบริบทของโรงเรียน ตชด. และโครงการพระราชดำริ เกิดมาตรฐานการเรียนรู้ในห้องเรียน และ เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนา

3. ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่เดิม ได้แก่ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ โดย ผอ.มนต์ชัย ปาณธูป และ ดร.จิตราภรณ์ ใยศิลป์

จากผลการดำเนินการของทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มทีมโค้ชในพื้นที่เดิม พบว่า โค้ชในพื้นที่ทำหน้าที่เพื่อหนุนเสริม เติมเต็ม และแก้ปัญหา การปฏิบัติงานในโรงเรียน ตชด. และการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการและชุมชน อาศัยเทคนิคการพาทำ อาศัยประสบการณ์การเป็นผู้บริหารและเป็นครูมาก่อน สร้างความสัมพันธ์กับ 3 ฝ่าย อาศัยของการดำเนินการเดิมและพัฒนาความร่วมมือของโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อเป้าหมายที่สำคัญ คือ ยกระดับ ทำให้โรงเรียน ตชด. มีความเข้มแข็งตามแนวทางโครงการพระราชดำริ และความเข้มแข็งเชิงวิชาการเพื่อดำเนินการในปีที่ 2 โดยร่วมสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน

จากสภาพปัญหาของสถานการณ์โควิดที่มีผลกระทบต่อการลงพื้นที่ของทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย จึงทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนการลงพื้นที่จริง แบบ onsite เป็นแบบ online แทน จึงมีการออกแบบกระบวนการในช่วงการดำเนินการกลางน้ำ โดยใช้ “เทคนิคการพาทำ” โดยการวิเคราะห์ข้อมูลและบริบทในพื้นที่ มาเป็นฐานการจัดการเรียนรู้ ด้วยการใช้สิ่งรอบตัวหรือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน จึงได้ปรับสภาพปัญหา (เฉพาะหน้า) ปรับเปลี่ยน (วิธีการ) และปรับปรุง (การทำงาน) มาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ โดยการปรับกลไกการทำงานทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ให้ชัดเจน ได้แก่ เป็นทีมนำหลัก, ทีมนำร่วม และร่วมดำเนินการ โดยงานที่โค้ชเป็นทีมนำหลัก คือ

1) การบริหารจัดการ/จัดสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่น่าเรียน (Q-Health) (Q-Principle)

1.1 Q-Health ได้ร่วมกับ กสศ. ในการร่างองค์ประกอบของ Q-Health ว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง มีการนิเทศติดตามให้โรงเรียนประเมินตนเองเพื่อพัฒนา ยกระดับคุณภาพให้ดีขึ้น

1.2 Q-Principle ในการเข้าพื้นที่ของโค้ช จะมีการพบกับครูใหญ่เพื่อติดตามการพัฒนาโรงเรียนในประเด็นที่เป็นภารกิจหลัก เช่น การพัฒนาตามองค์ประกอบของ Q-Health ประเด็นที่เป็นทีมนำร่วม เช่น การพัฒนาของครูในด้าน Q-OLE และ Q-Classroom เพื่อให้คำแนะนะตามสมควร

2) การพัฒนาเครือข่าย “โรงเรียนร่วมพัฒนา” (รร.สพฐ. กับ รร.ตชด.) (Q-Network) ทุกพื้นที่ โค้ชมีการประสานงานกับหน่วยงานนโยบายระดับพื้นที่(สำนักงานเขตฯ) และหน่วยงานระดับปฏิบัติ (โรงเรียนร่วมพัฒนา)เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน ในบางพื้นที่ โค้ชมีการจัดกิจกรรมเสริมร่วมกันแล้วและงานที่โค้ชเป็นทีมนำร่วม คือ

1) การใช้ระบบสารสนเทศติดตาม ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล (Q-Info) โค้ชได้ติดตามการพัฒนาครูโรงเรียน ตชด.ในการนำเอาโปรแกรมมาใช้ แต่ยังขาดข้อมูลเพิ่มเติมเท่าที่ควร

2) การพัมนาสมรรถนะความเป็นครูมืออาชีพ (Q-OLE, Q-Classroom) และการพัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC (Q-PLC) สร้างเครือข่ายชุมชน โดยโค้ชแต่ละพื้นที่ได้ศึกาข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นได้นำเสนอไปยัง กสศ. เพื่อทำความเข้าใจในแต่ละโครงการ โดยประสานงานกับทีมงานมหาวิทยาลัยเพื่อลงพื้นที่ร่วมกิจกรรม และจะหนุนเสริมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

และใช้กิจกรรมเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด.ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อปรับปรุงกระบวนการ PLC เพื่อให้การดำเนินการได้ทันเวลา

Design	Action	Learning	Improvement
เทคนิคการพาทำ	หนุนเสริม เติมเต็ม และแก้ปัญหา	ปรับสภาพปัญหา (เฉพาะหน้า) ปรับเปลี่ยน (วิธีการ) ปรับปรุง (การทำงาน)	-ปรับกลไกการทำงานร่วมกันของ 3 ประสานเป็นทีมนำหลัก, ทีมนำร่วม และร่วมดำเนินการ -กิจกรรมเสริมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด.ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา

4. ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ใหม่ ได้แก่ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด โดย ศน.บังอร ควรประสงค์ และศน.มานพ พูลทรัพย์

จากผลการดำเนินการของทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 ของกลุ่มทีมโค้ชในพื้นที่ใหม่ พบว่า โค้ชในพื้นที่ทำหน้าที่จัดทำกรอบงานชัด ดีระหว่างทาง และหนุนเสริมได้ทันที โดยร่วมดำเนินการกับทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำรวจแนวคิดและปัญหาของโรงเรียนในพื้นที่ ได้ครบทั้ง 5 โรงเรียน โดยได้เชิญผู้บริหารสถานศึกษา ทีมโค้ช ศึกษานิเทศในพื้นที่ และผู้ปกครองมาประชุมและให้ความคิดเห็นร่วมกัน และดำเนินการร่วมกับกองกำกับการ ตชด. ที่ 11 และตำรวจนิเทศได้นำผลจากการสำรวจแนวคิดและปัญหาในการลงพื้นที่ทั้ง 5 องค์ประกอบมาสรุปผล สังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล และวางแผนการดำเนินการโครงการ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่โครงการได้ตั้งไว้ เพื่อให้นักเรียนมีสมรรถนะและมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100 โดยยึดโครงการพระราชดำริทั้ง 8 โครงการ เช่น โครงการเกษตรอาหารกลางวัน และพัฒนาโรงเรียน ตชด.ให้ครู มี Q-OLE มีทิศทางที่ดีขึ้น

โดยได้มีการปรับกระบวนการในการดำเนินงาน โดยยึดหลัก รู้คน รู้ตนและรู้งาน ทั้ง 5 ส่วน และใช้วิธีการ coaching ทุกเดือน พบว่า สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียน สามารถน้อมนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียง ครูใหญ่บริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีการสั่งการตามสายบังคับบัญชา ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ข้ามชั้นเรียนข้ามสาระ และนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ร่วมบูรณาการได้

Design	Action	Learning	Improvement
การใช้แนวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนการสอนร้อยละ 100	กรอบงานชัด ดีระหว่างทาง และหนุนเสริมได้ทันที	-ใช้วิธีการ coaching ทุกเดือน -รู้คน รู้ตนและรู้งาน	การนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแกนในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชนและบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด.

5. ตัวแทนทีมกองกำกับการเดิม ได้แก่ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 โดยพันตำรวจโท แถม บางแก้ว

จากผลการดำเนินการของทีมกองกำกับการเดิม คือ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 ร่วมดำเนินการในพื้นที่กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีและมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่เข้าร่วมโครงการ ตั้งแต่ปี 2563-2564 พบว่า ในปี 2564 มีการดำเนินการที่เข้มข้นมากขึ้น โดยจัดทีมโค้ช 1 ทีม/1 โรงเรียน ตชด. โดยมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่ ทั้ง 2 แห่ง สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ส่วน ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงการพัฒนาของโรงเรียนร่วมพัฒนาด้วย โดยในวงรอบการลงพื้นที่ในรอบที่ 1 มีการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล และในรอบที่ 2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปประชุมสะท้อนผล เพื่อแก้ปัญหาและเติมเต็มการดำเนินการ และนำไปขับเคลื่อนในช่วงสุดท้ายของโครงการ เพื่อให้ครูใหญ่และโรงเรียนร่วมพัฒนามีคุณภาพที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้อง ผลักดัน และหนุนเสริมร่วมกันทั้ง 3 ฝ่าย คือ มหาวิทยาลัยร่วมโครงการในพื้นที่ ทีมโค้ช และทีมกองกองกำกับการ

6. ตัวแทนทีมกองกำกับการใหม่ ได้แก่ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22 โดย พ.ต.ท.ประเสริฐ นิลยาภรณ์

จากผลการดำเนินการของทีมกองกำกับการเดิม คือ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 22 ร่วมดำเนินการในพื้นที่กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่เข้าร่วมโครงการ ในปี 2564 พบว่า โครงการนี้ดีมีเป้าหมายดี และมีความสุขทุกคนที่ได้เข้าร่วมโครงการ โดยโครงการได้มีการลงพื้นที่ดำเนินการกิจกรรม จำนวน5 ครั้ง ประกอบด้วย ครั้งที่ 1 สรวจความต้องการของชุมชน ครั้งที่ 2 ติตาม สอบถาม โรงเรียน ตชด.รอบรู้เรื่องสุขภาวะ ครั้งที่ 3 ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำแผนบูรณาการ ครั้งที่ 4 ร่วมวางแผนการจัดทำกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ และครั้งที่ 5 ร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนทุกวันศุกร์ 3 ครั้ง ผ่านระบบออนไลน์

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

1) ครูผู้สอน ได้รับการพัฒนาความรู้และเทคนิคการเขียนแผนการสอนแบบบูรณาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนให้นักเรียน ได้รับความรู้ในเทคนิคการสอนโดยการใช้สื่อในงานและบัตรคำ สอดแทรกระหว่างการสอน และได้แนวทางการจัดกิจกรรมตามแนวทางองค์ประกอบโรงเรียนสุขภาวะเพื่อให้เด็กนักเรียนมีร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง และเรียนรู้อย่างมีความสุข

2) ผู้เรียน ได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ นอกจากได้ความรู้ ทำให้เกิดทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ได้เรียนรู้แบบองค์รวม และได้ทำกิจกรรมนอกห้องเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ตั้งแต่พื้นฐานอย่างถูกหลักจากง่ายไปยาก จนทำให้สะกดและอื่นได้ และได้รับการพัฒนา ดูแลด้านการอ่านออก เขียนได้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง

ความคาดหวังเมื่อโครงการสำเร็จ

1) นักเรียนทุกคนในโรงเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ มีทักษะชีวิตพื้นฐานในการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ และมีความสุขในการเรียน

2) ครูเข้าใจการเขียนแผนและสามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้ สามารถนำสิ่งที่อยู่ในโรงเรียนมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนได้ โดยไม่เพิ่มภาระให้กับครูเอง และมีความสุขในการทำงาน

7. ร่วมสะท้อนคิดจากตัวแทนในที่ประชุมและผู้ดำเนินรายงาน

7.1 รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ร่วมสะท้อนคิด ดังนี้ ปัญหาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน เช่น การเปิดชุดความคิดใหม่ ร่วมถึงโค้ช พี่เลี้ยงในพื้นที่ เพื่อสร้างนวัตกรรม พบว่า ครูบางส่วนไม่เข้าใจ ควรมีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ฉายภาพอนาคตของเด็กแบบ Child Center และ PLC และในสังคมผู้สูงอายุที่มีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น แต่มีเด็กเกิดใหม่อัตราเพียง ร้อยละ 10 จึงควรนำเทคโนโลยีใหม่ ๆมาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active learning เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้มากขึ้นในอนาคต และควรมีการพัฒนาการผลิตครูให้กับโรงเรียน ตชด.ให้มากขึ้น มีการปรับปรุงหลักสูตรส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะในแต่ละพื้นที่ และมีการพัฒนาหลักสูตรครูนิเทศ ตชด. และเป็นที่น่าชื่นชมที่ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. มีแนวคิดที่ดีกว่าครูใหญ่ของโรงเรียน สพฐ. บางแห่ง และควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ทำให้โครงการนี้มีความยั่งยืนต่อไปในอนาคต

7.2 ผศ.ดร.กฤตวรรณ คำสม รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้ร่วมสะท้อนคิด ดังนี้ เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาโครงการ ซึ่งประกอบไป ทั้ง 5 ด้าน คือ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. โดยในการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบว่า ครูใหญ่ของโรเรียน ตชด. มี Mindset ที่ดี รวมถึงคุณครูผู้สอนอีกด้วย ซึ่งถือเป็นส่วนประกอบสำคัญในการดำเนินการโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

7.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรมมูล ผู้ดำเนินรายงาน ได้สรุปสะท้อนความคิดดังนี้ ในสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์โควิด ทำให้โรงเรียนต้องปิดการเรียนการสอน แบบ Onsite อาจทำให้การดำเนินการได้ไม่เต็มที่ แต่หน่วยงานหลัก คือ กสศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาค ได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายโครงการที่จะพัฒนาทั้ง 5 มิติ คือ ผู้เรียน ครูผู้สอน ครูใหญ่ ชุมชน และบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ตชด. เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ด้วยความทุ่มเท ตั้งใจ ในเป้าหมายร่วมกัน ถึงแม้จะขาดแต่อยู่ใกล้กับทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่ดีในแต่ละบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และด้วยหัวใจที่ใหญ่กว่าปัญหาที่มีในแต่ละพื้นที่ โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การพัฒนานักเรียนของโรงเรียน ตชด. เพื่อโลกอนาคตต่อไป โดยความร่วมมือกันของทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย ได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัยร่วมโครงการในพื้นที่ ทีมโค้ช และทีมกองกองกำกับการ ที่ประสานในการดำเนินการโครงการร่วมกันจะสามารถสำเร็จลุล่วงและบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ได้

13.00 – 15.00 น.	***การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ*** การเสวนาแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย (ประเด็นการเสวนาแต่ละห้องย่อยแนบท้ายกำหนดการ) ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ

นำผลสรุปทั้ง 3 ห้อง นำเสนอที่ประชุมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯในวันที่ 15 มีนาคม ต่อไป

15.00 - 15.30 น.	***สรุปประเด็นการเสวนาเพื่อเตรียมการนำเสนอของแต่ละทีม*** *(วันที่ 15 มีนาคม 2565)* โดย ดร.จักรพรรดิ วะทา ที่ปรึกษาโครงการ

ดร.จักรพรรดิ วะทา สรุปกิจกรรมวันแรกของการจัดเวที เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนเป็นกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งเป็นทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย คือ ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ช และทีมกองกำกับการ เพื่อนำไปสู่การ

ดำเนินการต่อไป แม้ว่าเราจะมีภาวะเสี่ยงจากสถานการณ์โควิด แต่สามารถดำเนินการได้เกินความคาดหวัง ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ เช่น โรงเรียน ตชด. ในกองกำกับการ 22 สามารถขยายผลจาก 5 แห่งเป็นอีก 10 แห่ง มีโรงเรียน ตชด.หลายแห่ แม้จะไม่ได้เปิดเรียนแต่ก็มีการมาร่วมกันเตรียมความพร้อมเพื่อรอเปิดภาคเรียน มีชุมชนมาสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของโครงการต่อไป

วันที่ 15 มีนาคม 2565

09.30 – 10.45 น.	***นำเสนอผลการเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ*** ของผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม (นำเสนอกลุ่มละไม่เกิน 20 นาที) ดังนี้ ***กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ*** ***กลุ่มที่ 2 ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่*** ***กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ***

1. กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ

โดยมีผู้แทนนำเสนอ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ มหาวิทยาลัยทักษิณมีสาระสำคัญ ดังนี้คือ

กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลสำเร็จ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-การรวบรวมปัญหาจากโรงเรียน ตชด.กลุ่มเป้าหมาย ออกแบบกระบวนการแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกันตามบริบทของแต่ละโรงเรียน ตชด. พร้อมพัฒนาครูใหญ่และครูผู้สอนไปด้วยกัน -เกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน เช่น ฐานไข่ (ไข่ผง) -วิเคราะห์ความต้องการของโรงเรียน ตชด., เตรียมแหล่งเรียนรู้ เช่น Farm School, ออกแบบกิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู, พัฒนาศักยภาพครู, นิเทศและติดตาม -กิจกรรมการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ เช่น คำศัพท์ “กบ” ในฟาร์มโรงเรียน ตามแนวทางโครงการพระราชดำริ -การสำรวจความต้องการของโรงเรียน ตชด. -การออกแบบนวัตกรรม การพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการ Active Learning สร้างเป็นค่ายนักเรียน -พัฒนาครูผู้สอนให้เป็นครูผู้นำชุมชน -การเติม Concept Q ต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการ 9 เดิน 9 เดือน -โรงเรียน ตชด. ทำเอง เป็นเข้าของการทำงานทั้ง 5 ด้าน โดยความร่วมมือการทำงานจาก 3 ประสาน -ทีมอาจารย์พร้อมปรับ	-การส่งเสริมสมรรถนะครูและประเมินสมรรถนะครูและต้นแบบการพัฒนาครู -กิจกรรม PBL ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตามช่วงวัยที่เหมาะสม(ปฐมวัย, ป.1-3, ป.4-6) -เกิดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ตามแนวทางโครงการพระราชดำริและการจัดการการเรียนรู้ของนักเรียน -เกิดการพัฒนาวิธีการสอนเพื่อการอ่านออก เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็น HALO Model -เกิดการออกแบบบทเรียนและมีการ share & Learn =Plan- Do-See (PDS) ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียน ตชด.,ระหว่างภายในโรงเรียนกับทีมวิจัยของมหาวิทยาลัย และการCoaching -การวิเคราะห์ ASK ของนักเรียนแต่ละช่วงวัย -การออกแบบการพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมเสริมพลังโดยใช้กระบวนการ Active Learning -การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้เรียน พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ASK ในทุกช่วงชั้น โดยอาศัย Q-OLE และ Q-classroom

กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลสำเร็จ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-ใช้กระบวนการ R&D ในการหาความต้องการของโรงเรียนที่มีความต้องการไม่เหมือนกัน -จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning พัฒนาหลักสูตรพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น ข้าวเหนียว กข.22, การอนุรักษ์ต้นปอ, การแหนแดงมาทำปุ๋ยและอาหารสัตว์ -สร้างมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา -การพัฒนาสมรรถนะ ครู 3 C -การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน แบบ PBL	

ความคาดหวัง	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-โรงเรียน ตชด.เป็นต้นแบบการศึกษาในพื้นที่และศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เพื่อสร้างความยั่งยืนของโครงการ -คุณภาพของโรงเรียน ตชด. แบบองค์รวม -นวัตกรรม GUIDE เพื่อให้โอกาสความเสมอภาคของนักเรียนด้านการศึกษาทุกคน -ห้องเรียนในพื้นที่เป็นห้องเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัย -นักเรียนมีสมรรถนะผู้เรียน -จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา -ลดงานครู ตชด. -เพิ่มความสุขในการเรียนรู้ของนักเรียน -การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน แบบ PBL โดยใช้ฐานทรัพยากรภายในโรงเรียนและชุมชน เช่น สวนพฤกษศาสตร์	-การส่งเสริมสมรรถนะครูและประเมินสมรรถนะครูเป็น 5 ระดับ -กิจกรรม PBL ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ตามช่วงวัยที่เหมาะสม(ปฐมวัย, ป.1-3, ป.4-6) ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น -หลักสูตรบูรณาการที่ใช้การเรียนรู้เป็นฐาน ฯลฯ -ความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน -นักเรียนมีความรู้มีสมรรถนะผู้เรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ -ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนในการพัฒนาโรงเรียน -มหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ผลงานวิจัย นวัตกรรม ทักษะวิชาชีพครู และเครือข่ายทางการศึกษา -หลักสูตรการพัฒนาตำรวจนิเทศ -ปรับหลักสูตรสาขาปฐมวัยโดยใช้โรงเรียน ตชด.

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนเพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทเดียวกัน -จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนของการทำงานอาจารย์ 4 คณะในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นต้นแบบโครงการ -การถอดรหัสปรับใช้ -ติดตามสมรรถนะของผู้เรียน	-จัดกิจกรรมประชุมสะท้อนผลและถอดบทเรียนเพื่อให้เป็นแบบอย่างสำหรับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบริบทเดียวกัน -นวัตกรรมเชิงกระบวนการบูรณาการข้ามศาสตร์ในสถานการณ์โควิด -เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากโรงเรียน ตชด.และโรงเรียนร่วมพัฒนา -การติดตามและประเมิน PLC

-วิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการ -การศึกษาดูงานของครูผู้สอนเพื่อพัฒนา จัดการเรียนการสอน แบบ PBL โดยใช้ฐานทรัพยากรภายในโรงเรียนและชุมชน เช่น สวนพฤกษศาสตร์	-การสรุปผลความสำเร็จและข้อจำกัดของโครงการ

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-สถานการณ์โควิดที่ทำให้โรงเรียนปิดและนักเรียนไม่ได้มาเรียนและทำกิจกรรม -การพัฒนาครู ตชด.ให้มีความมั่นใจในการจัดกระบวนการเรียนการสอน -ระยะทางการเดินทางจากมหาวิทยาลัยไปยัง โรงเรียน ตชด.ที่มีระยะทางไกลมาก -ทักษะภาษาไทยของครูผู้สอน	-สถานการณ์โควิดที่ทำให้โรงเรียนปิดและนักเรียนไม่ได้มาเรียนและทำกิจกรรม -ความพร้อมของโรงเรียนที่มีบริบทต่างกัน

แนวทางปรับแผนการทำงาน	
สถาบันที่เข้าร่วมโครงการเก่า	**สถาบันที่เข้าร่วมโครงการใหม่**
-การติดตามและสะท้อนบทเรียนจากครูใหญ่และครูผู้สอนและบูรณาการจัดกิจกรรมข้ามศาสตร์ -การทำงานเป็นทีมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย, โค้ช และกองกำกับการ ตชด. เพื่อแก้ไขปัญหาการลงพื้นที่ในสถานการณ์โควิด -การปรับแผนการทำงานร่วมกับโค้ชในพื้นที่ เน้นการสร้าง Growth Mindset ครู สร้างแนวทางการมีส่วนร่วมกับชุมชน และการนิเทศอย่างกัลยาณมิตร -ปรับช่องทางการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ตชด. โดยใช้ Line -ส่งเสริมการทำงานร่วมกับโค้ชในพื้นที่เป็นทีมเดียวกันและมีการรายงานร่วมกัน -การฝึกครูผู้สอนแบบฝึกทำซ้ำทั้งอ่านและเขียน -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมในโรงเรียน -ปรับ Growth Mindset ของอาจารย์มหาวิทยาลัย -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมการติดตาม สมรรถนะของผู้เรียนที่บ้าน -ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อ Next normal	-การติดตามและสะท้อนบทเรียนจากครูใหญ่และครูผู้สอนและบูรณาการจัดกิจกรรมข้ามศาสตร์ -การปรับแผนการดำเนินการและการทำงานเป็นทีมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย, โค้ช และกองกำกับการ ตชด. เพื่อแก้ไขปัญหาการลงพื้นที่ในสถานการณ์โควิด -ปรับเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับพื้นที่เพื่อเติมเต็ม ต่อยอดให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

2. กลุ่มที่ 2 กลุ่มโค้ชในพื้นที่

โดยมีผู้แทนนำเสนอ คือ ผอ.สุทธิ สายสุนีย์ เป็นโค้ชพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง มีสาระสำคัญดังนี้คือ

1) กิจกรรมที่ได้มีการดำเนินการสำเร็จไปแล้ว คือ การทำงานร่วมกับทีมมหาวิทยาลัยและโรงเรียนร่วมพัฒนาในกิจกรรมที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ กิจกรรมการต่อยอดการเรียนรู้และทำ PLC ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา และกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ASK

2) กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ การประสานพลัง ทั้ง 3 ภาคี ให้เห็นความเชื่อมโยงทั้ง 8 Q

3) ข้อจำกัดในการดำเนินการ คือ เวลาที่ไม่ตรงกันระหว่างทีมมหาวิทยาลัย ทีมโค้ช และกองกำกับ รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนา สภาวการณ์ของโรคโควิดที่ส่งผลต่อการลงพื้นที่ และภารกิจของครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ทำให้หาเวลามาร่วมในกิจกรรมในโครงการค่อนข้างยาก

4) แนวคิดในการปรับแผนการดำเนินการ คือ

- ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และแผนการสอน
- ปรับแผนการทำงานร่วมกับเขตพื้นที่โดยมีจัดให้มีการประชุมโรงเรียนเพื่อวางแผนร่วมกันในการปรับแผนการจัดการเรียนรู้
-ปรับแผนการทำ PLC ครั้งที่2
-ปรับแผนดึงจุดแข็งของโรงเรียนเครือข่ายมาใช้ในการทำงาน
-การนำรูปแบบวิถีใหม่มาใช้ ในการจัดกิจกรรมออกแบบการเรียนรู้โดยเน้นวิถีใหม่
-ปรับแผนการประชาสัมพันธ์ ปรับแผนการพัฒนาโดยคำนึงถึงตามความต้องการของครู สร้างกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม
-ปรับแผนการติดตามและหนุนเสริมที่เน้นกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ASK เสริมสร้างเป้าหมายและกระบวนการทำงาน
- ใช้บทบาทของกองกำกับในการดูแลติดตามผล กระบวนการทำงาน
- ปรับแผนการทำงาน ประสานพลัง 3 ประสาน ให้เชื่อมโยง และไปให้ถึง 8 Q
- ปรับแผนเพิ่มการสร้างแหล่งเรียนรู้ให้กับพื้นที่เพื่อครูและนักเรียนได้มีโอกาสใช้ในการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

3. กลุ่มที่ 3 กองกำกับการ ตชด. โดยแบ่งนำเสนอเป็นรายภาค ดังนี้

3.1 ภาคตะวันออกและตะวันตก มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ท.ประยุทธ์ บุตรดา ซึ่งเป็นนายตำรวจนิเทศกองกำกับการ ตชด. ที่ 11 มีสาระสำคัญ ดังนี้คือ

ปัจจัยที่พบ คือ 1) นักเรียนไม่กล้าแสดงออก 2) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 3) ครูผู้สอนจบการศึกษาไม่ตรง

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ คือ 1) โครงการตามพระราชดำริ/ตามแผน กพด. 2) Project Based Learning 3) Active Learning 4) สอนแบบบูรณาการ 5) การมีส่วนร่วมของชุมชน 6) PLC/เครือข่าย 7) โรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย

กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ 1) ประเมินภายในสถานศึกษา 2) ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 3) เวทีแสดงออก 4) นวัตกรรม

ข้อจำกัดในการดำเนินการโครงการ คือ 1) สถานการณ์โควิด 2) ครูผู้สอนไม่วุฒิครู 3) การผลิตสื่อและนวัตกรรม

แนวทางการการปรับแผนดำเนินงาน คือ 1) ระบบการดูแลนักเรียนต้องต่อเนื่อง 2) การจัดกลุ่มนักเรียน 3) การจัดอบรมครูผู้สอนและครูใหญ่ 4) การจัดหาสื่อออนไลน์ 5) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ 6) วางแผนร่วมกันกับโค้ชในพื้นที่ในการติดตามและประเมินผล

3.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้แทนนำเสนอคือ ร.ต.อ.หญิงสุนิสา ริทัศน์โส รอง สว.กก.ตชด.222
สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

1.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการสาระหลักร่วมกับโครงการพระราชดำริ

2.ทีมโค้ชที่ทำให้นักเรียน ครู มีความสุขร่วมกัน

3.วิธีการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน เด็กมีพัฒนาการดี

4.มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน

5.มีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ลงมือปฏิบัติจริง

6.ครูผลิตสื่อจากสิ่งที่มีในบริบทร่วมกับนักเรียน

7.ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

8.โรงเรียนมี Model มีชิ้นงานที่สำเร็จ ใช้ STEM เป็นหลักการบูรณาการให้เกิดชิ้นงานใหม่ ๆ มีการนำผลผลิตในโรงเรียน เช่น ไข่ไก่ ไข่เป็ด มาทำเป็นผลิตภัณฑ์ ไข่เยี่ยวม้า 2 หน้า การปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ มีการดำเนินการต่อยอดพัฒนานวตกรรมที่มี มีการเพิ่มกิจกรรมลงสู่ชุมชน

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ

1.ระบบสารสนเทศ Q-Info

2.การพัฒนาตำรวจ ตชด. เป็นผู้นำวิชาการ

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

-สถานการณ์โควิด

แนวทางปรับแผนการทำงาน

1.ระบบ Q-Info จะมีการประชุมให้ครู ครูใหญ่ มีความสามารถทำได้

2.การทำงานโดยใช้การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยี

3.ส่งเสริมผู้ปกครองให้มีความสามารถในการให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอนแก่บุตรหลานได้ ในสถานการณ์โควิด

3.3 ภาคเหนือ มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ท.วัชรินทร์ ยศรุ่งโรจน์ ครู(สบ.3) กก.ตชด.33
สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

มีความคล้ายคลึงกับภาคตะวันออก- ตะวันตก แต่ที่ต่างกันเนื่องจากในภาคเหนือการจัดการเรียนการสอนมีกลุ่มที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูง

1.การทำงานมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

2.อาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นโค้ชให้ครูทุกท่าน

3.การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นทีมทุกภาคส่วน

4.การตรวจเยี่ยมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำงานร่วมกัน

กิจกรรมไม่ได้ดำเนินการ

1.การออกแบบการเรียนรู้ของครู ตชด. (กรณีที่ไม่มีโค้ชดูแล) ครู ตชด.ต้องออกแบบเองพึ่งตนเองได้ โค้ชได้ออกแบบไว้ดีเป็นต้นแบบและสามารถนำไปใช้ได้ ครูจึงควรต้องออกแบบได้เอง

2.ความต่อเนื่องกันระหว่างชั้นอนุบาล และชั้นประถมศึกษา

3.การสอนแบบบูรณาการร่วมกับโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ

4.การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

1.บางพื้นที่ไฟฟ้าไม่มี อินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่ดี

2.ความหลากหลายทางกลุ่มชาติพันธุ์ วัฒนธรรม

3.นำสถานการณ์โควิด มาเป็นโอกาส ได้ยาก สำหรับ ตชด.33-34 เพราะผู้ปกครองไม่รู้หนังสือทำให้วิชาการจะไม่สามารถพัฒนาต่อ จึงมีการแบ่งชั้นมาเรียน วันละ 2 ชั้นเรียน เช่น วันจันทร์ เป็นชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 วันอังคารเป็นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 5 เป็นต้น

4.ถ้าจัดการเรียนการสอนแบบ On- Hand จะไม่ได้วิชาการอะไรนอกจากทักษะชีวิต

5.กิจกรรมการดำเนินงานของครูไม่ต่อเนื่องเพราะมีงานหลายด้าน เช่น งานนายตำรวจ งานพลเรือนงานสอน เป็นต้น

แนวทางปรับแผนการทำงาน

1.ผลิตครูต้นแบบ (ครูแม่ไก่) ที่จะถ่ายทอดให้โรงเรียนอื่น ๆ โดยให้ 5 โรงเรียน เป็นต้นแบบ และแบ่งปันประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้รู้หลักการ วิธีการในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ ได้

2.สร้างแรงจูงใจ กระตุ้น

3.บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับโครงการพระราชดำริ 8 โครงการ

3.4 ภาคใต้ มีผู้แทนนำเสนอคือ พ.ต.ต.วิรัตน์ ทองเทพ นายตำรวจโครงการงานพระราชดำริฯ กก.ตชด.41สรุปได้ดังนี้

กิจกรรมที่ส่งผลสำเร็จ

1.โค้ชต้องมาก่อน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนำความรู้ไปปรับใช้ให้กับครู

2.หัวใจของโครงการคือผู้บริหาร ทีมประสานงานให้ส่วนเติมเต็ม

3.ภาคีเครือข่ายในชุมชน เช่น พระสงฆ์

4.เด่นชัดคือ โรงเรียนมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมสวยงาม

5.ช่วงโควิด -19 มีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่อง

6.มีการให้กำลังใจโดยการติดตามผล

ข้อจำกัดในการดำเนินโครงการ

-สถานการณ์โควิด

10.45 – 11.30 น.	**สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ** โดย *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาโครงการพัฒนาครูฯ และที่ปรึกษาทีมวิจัย*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ ดังนี้ เป็นโครงการวิจัยที่มีทั้งการติดตามและประเมินผล มีเป้าหมายที่สำคัญเพื่อติดตามประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. โดยใช้ DE และสะท้อนผลความสำเร็จของโครงการในช่วงต้นน้ำ และกลางน้ำ เพื่อไปสู่ปลายน้ำ พบประเด็น คือ ต้นน้ำ ได้ดำเนินการ โดยให้ความสำคัญกับทีมโค้ชที่เป็นบุคคลหน้างานที่อยู่กับเป้าหมาย คือ โรงเรียน เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ทีมโรงเรียน ทีมโค้ช (ทีมปฏิบัติการในพื้นที่เพื่อเสริมการทำงานของทีมมหาวิทยาลัย) ทีมมหาวิทยาลัย ทั้ง 11 แห่ง (ทีมปฏิบัติการในพื้นที่) ที่เป็นทีมวิชาการที่เป็นผู้พัฒนาโรงเรียน ทีม ตชด. (ทีมปฏิบัติการในพื้นที่ กลไกสำคัญในความยั่งยืนของโครงการในการดำเนินการเพื่อขยายโครงการไปยังโรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ) ทีมวิจัยและประเมินผล (ทีม R) ทีมผู้จัดการโครงการ (ทีม D) (ทีมพัฒนาเป็นกลไกเชื่อมผู้ให้ทุน) = ทีมปฏิบัติการ ทำงานอย่างใกล้ชิด โดยทีมโรงเรียน สำคัญที่สุด โดยมีทีม ตชด. เป็นทีมสนับสนุนเพื่อความยั่งยืน = ทีมภายใน ทีม R ต้อง mapping ให้ชัดเจน ทีม D พัฒนา ทำงานร่วมกันกับทีม R เพื่อสะท้อนผลการพัฒนานักเรียนให้ชัดเจน ก่อนการพัฒนาครูใหญ่ ครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ คือ แผนการดำเนินการต้องชัดเจน เพื่อให้สะท้อนการทำงานแบบมีส่วนร่วมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นต้นน้ำ เป็น Input ที่ดีของการดำเนินงาน และนำ DE เป็นการประเมินเชิงพัฒนา = Evaluation as Learning มาใช้เพื่อให้มีความเสมอภาค

ดร.จักรพรรดิ วะทา ที่ปรึกษาโครงการ ได้สรุปเพิ่มเติม ดังนี้ จากผลการดำเนินงานของวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 การนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อนำไปปรับแผนการดำเนินงานในช่วงเวลาถัดไป ได้แก่ การปรับ Growth Mindset ของครู การทำงานเป็นทีมทั้ง 3 ฝ่าย ประสานงานช่วยกันทำงานในโรงเรียน การดำเนินงานของ กองกำกับการ ตชด. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ตามที่ตั้งไว้ รวมถึงทีมโค้ช เช่น การพัฒนานวัตกรรมจากการใช้ฐานทรัพยากรในโรงเรียน การพัฒนาครูใหญ่ในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เห็นการกระตุ้น หนุนเสริม เติมเต็มโครงการ โดยผลผลิต ผลลัพธ์ จะได้เห็นกันประมาณเดือนเมษายน ในเวทีแลกเปลี่ยนต่อไป

11.30 – 12.00 น.	***การเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง*** *โดย ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ และ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย*

ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานการเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง และร่าง แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

1.ภาคตะวันออก-ตะวันตก จัดที่โรงแรมสวนดุสิตเพลส ในวันที่ 7-8 เมษายน 2565 (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี)

2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในวันที่ 19-20 เมษายน 2565 (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)

3.ภาคใต้ จัดที่ริมทะเลสงขลาโดยมหาวิทยาลัยทักษิณเป็นเจ้าภาพดำเนินการ ในวันที่ 5-6 พฤษภาคม 2565 (มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)

4.ภาคเหนือ จัดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 9-10 พฤษภาคม 2565 (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม)

5.ส่วนกลาง จัดที่โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ต วันที่ 12-13 พฤษภาคม 2565

โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย

1.ครูใหญ่

2.ครูผู้สอน

3.นักเรียน โรงเรียนตชด.

4.ทีมคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแต่ละภูมิภาค

5.ทีมโค้ชพื้นที่แต่ละภูมิภาค

6.ทีมกองกำกับการแต่ละภูมิภาค

7.ผู้แทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนาแต่ละภูมิภาค

8.ผู้แทนชุมชนแต่ละภูมิภาค

9.ที่ปรึกษาโครงการ (ทีมบริหารจัดการ)

10.ทีมวิจัย

11.ทีม กสศ.

โดยจะได้มีการแยกห้องประชุมเพื่อพิจารณาหารือร่วมกันในช่วงบ่าย เป็นภาคต่อไป สามารถดำเนินการปรับเปลี่ยน ได้ ระยะเวลา 2 วัน ในช่วงบ่ายที่จะประชุมกัน เน้นประเด็นการแสดงออกของนักเรียนที่มี ASK มากขึ้น จึงมีนิทรรศการของนักเรียน เวทีการแลกเปลี่ยนของครูผู้สอน และเวทีแลกเปลี่ยนหนุนเสริมสร้างพลัง และสรุป

ประเด็นสู่การพัฒนา เพื่อให้โครงการปีนี้ สามารถสรุปประเด็นในปีนี้ แล้วนำไปเติมเต็มในภาคเรียนที่ 1 ปี 2565 ในเดือนพฤษภาคม ได้ต่อไป

13.00 – 14.30 น.	***การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค*** แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค ดังนี้ (*ประเด็นการระดมความคิดเห็นแนบท้ายกำหนดการ*) ***<u>ภาคเหนือ</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ***<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ***<u>ภาคใต้</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ***<u>ภาคตะวันออก/ตะวันตก</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ*

จากผลการประชุม ทั้ง 4 ภาค สรุปมีตัวแทนผู้นำเสนอ ดังนี้

1. ภาคเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ภาคใต้ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
4. ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

14.30 – 15.20 น.	***นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค*** โดย *ผู้แทนแต่ละภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค (นำเสนอภูมิภาคละไม่เกิน 10 นาที)*

1. ภาคเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การดำเนินกิจกรรม จะเริ่มวันที่ 8-10 พฤษภาคม 2565 (กองกำกับการ โรงเรียน สถาบันอุดมศึกษา จะเดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565)

การเดินทางกองกำกับการ

1.กองกำกับการ ตชด.ที่ 31 (พิษณุโลก) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

2.กองกำกับการ ตชด.ที่ 33 (เชียงใหม่) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

3.กองกำกับการ ตชด.ที่ 34 (กำแพงเพชร) เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

มาพักก่อนร่วมงาน คนเดินทางโดยรถบัสของกองบัญชาการ การขนของใช้รถกระบะ (ปิคอัพ) โดยส่วนกลางจะสนับสนุนค่าใช้จ่าย

มหาวิทยาลัย

1.มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

2.มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เดินทางวันที่ 8 พฤษภาคม 2565

ที่พัก

พักที่กรีนเลค รีสอร์ท แอนด์ สปา ทางส่วนกลางจะประสานที่พักให้

รูปแบบกิจกรรม

สรุป 1.การแสดงเอกลักษณ์ภาคเหนือจากนักเรียน

2.การแสดงศักยภาพของนักเรียนผ่านฐานการเรียนรู้

3.การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวเด็ก เกิดจากครูปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน (เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู)

4.นิทรรศการเป็น 18 โรงเรียนในภาคเหนือ ส่วนกลางจ่ายค่าดำเนินการจัด สามารถเข้าจัดนิทรรศการได้ตั้งแต่วันที่ 8 - 9 พฤษภาคม 2565

งบประมาณ

สนับสนุนจากส่วนกลาง โดยเบิกจ่ายตามระเบียบของ กสศ.

การตรวจคัดกรองโควิด -19

จะต้องแสดงผลตรวจATK จากสถานพยาบาล ก่อนร่วมงาน

ทีมพิธีกร/ ผู้ดำเนินรายการ

คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มอบให้อาจารย์อุไรวรรณ ดำเนินการปรึกษาร่วมกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประสานกับอาจารย์ดร.พรทิพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประสานกับอาจารย์ชูวิทย์

ซึ่งทางผู้จัดการโครงการจะทำหนังสือแจ้งขออนุญาตเข้าร่วมกิจกรรมส่งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และจะขอวีดิทัศน์ เพื่อไปนำเสนอการเปลี่ยนแปลงของตัวครูและเด็ก

ที่ประชุมเสนอ

-ให้กิจกรรมมีกระบวนการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม กระบวนการแลกเปลี่ยนศักยภาพครู เป้าหมายเพื่อผลักดันให้เด็กเกิดแรงบันดาลใจ เกิดการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในงาน

-ให้โรงเรียนแสดงผลงาน ใช้กิจกรรม Walk Rally มีเกม มีสันทนาการ

-กิจกรรมควรมีเวลาให้อย่างน้อย 1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมงครึ่ง

-ควรเปิดพื้นที่ให้โรงเรียนร่วมพัฒนาได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

-สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียม Backdrop สถาบันละ 1 แผ่น เพื่อเป็นการถอดบทเรียนการทำงานของแต่ละแห่ง

-ตชด. ต้องการรูปแบบการบูรณาการข้ามศาสตร์

-หลักการคือ 1.ทุกคนมีส่วนร่วม 2.นักเรียนได้แรงบันดาลใจ 3.มีวิชาการ

-การแต่งกาย นักเรียนที่จะนำเสนอใส่ชุดนักเรียน การแสดงกลางคืนชุดพหุวัฒนธรรม / ชุดกีฬาผู้ใหญ่กลางวันชุดสากล กลางคืนชุดพื้นเมือง

2. ภาคใต้ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ดำเนินการจัดที่ มหาวิทยาลัยทักษิณ วันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ในรูปแบบนิทรรศการมีชีวิตและ GUIDE เป็นกระบวนการเรียนรู้ตัวตนของโรงเรียน ตชด.

3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะจัดงานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วันที่ 19 เมษายน 2565 เต็มวัน และวันที่ 20 เมษายน 2565 ครึ่งวัน ส่วนรายละเอียดอยู่ระหว่างดำเนินการปรึกษาร่วมกันต่อไป

4. ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยเจ้าภาพ คือ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

-การจัดพื้นที่ ขนาด 3x3 เมตร ให้ป้ายนำเสนอ

-เทคนิค Show & Share

-การเดินทางเข้าพักวันที่ 6 เมษายน 2565 สำหรับพื้นที่ห่างไกล

-จัดนิทรรศการ วันที่ 7 เมษายน 2565

-พิธีเปิด กำหนดเวลา 13.00 น.- 13.20 น. มหาวิทยาลัยสวนดุสิตรับดำเนินการ

-หาตัวแทนเด่นแต่ละโรงเรียน โดย โค้ช สถาบัน ตชด.พื้นที่ ครู โรงเรียนร่วมพัฒนา ปรึกษาร่วมกันเพื่อหาแนวการดำเนินการ

-เยี่ยมชมนิทรรศการ (ตัวแทนครู ตัวแทนเด็ก มีการ Live สด เพื่อเป็นนิทรรศการมีชีวิต)

-เวทีครูเครือข่าย

-ค่ำมีกิจกรรมนันทนาการ

-วันที่ 2 กิจกรรมกลุ่ม เวลา 9.00 น.-11.00 น. แยกเป็น 4 กลุ่มเพื่อนำเสนอ สรุปประเด็น
ภาคตะวันออกและตะวันตก โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เจ้าภาพพื้นที่ 7-8 เม.ย. 2565

15.20 – 15.30 น.	***สรุปผลกิจกรรมและกล่าวปิดงาน*** โดย ที่ปรึกษาโครงการ

1.อ.นคร ตังคะพิภพ ที่ปรึกษา

ต้องมีการประชุมหารือรายละเอียดอีกครั้ง ครู/ครูใหญ่ต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อนักเรียนจะได้แสดงออก และฉายภาพตัวตนของนักเรียน โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยและทีมโค้ช เพราะภูมิปัญญา กระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร เช่น สัมภาษณ์นักเรียน Live สด ได้ เผยแพร่ ได้ภูมิใจนำเสนอในระดับสากล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมของแต่ละภาค และนำตัวเด่นในแต่ละภาพ มาแสดงออกในระดับประเทศของเวทีส่วนกลาง เป็นภาพที่งดงาม เกิดการจัดการการเรียนรู้ของโครงการ

2. ดร.จักรพรรดิ วะทา

1. นำข้อมูลที่ได้จากการ KM มาปรับแผนการดำเนินงาน เพื่อเดินหน้าการดำเนินงานโครงการ โดยนำผลงานที่ได้ร่วมกันดำเนินงาน โดยผ่านมาทางนักเรียน โดยมี ASK ที่เหมาะสม ในเอกสารร่างการดำเนินการ สามารถยืดหยุ่น ปรับได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ซึ่งอาจมีการประชุมเพื่อหาแนวทางที่จะดำเนินการได้

2. นำแนวทางที่มีการนำเสนอ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการของเราได้ อาจนำ It มาใช้โดยอัดเป็นคลิปนำเสนอ การจัดนิทรรศการ ทำอย่างไรให้เกิดความภาคภูมิใจ จะวางแผนจัดระบบอย่างไรให้มีคนดูนิทรรศการ เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการใช้ชีวิตของนักเรียนต่อไป รวมถึงงานแรก ที่ 7-8 เมษายน ควรสรุปผล แนวทาง และวันศุกร์ที่ 25 มีนาคม 2565 ส่งรายละเอียดเพื่อนำมาจัดงบประมาณได้ และเป้าหมาย คือการแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ที่ผ่านมาทางนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้เสวนา เพื่อถอดบทเรียนเราได้ จึงฝากเจ้าภาพ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน และอยากให้เป็นงานของทั้งภาค ช่วยกันดำเนินงาน และเป็นมติร่วมกัน

3. ดร.จิตติมา เจือไทย

-แจ้งให้ส่งรายละเอียดการจัดงาน KM ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2565

-การประสานงานแต่ละภูมิภาคในช่องทางการสื่อสารทาง Line

-ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของกสศ. โดยจะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูของตชด.ทั้ง 4 ภูมิภาค เป็นการให้ทุนผลิตและพัฒนาครูเพื่อเพิ่มวุฒิ ซึ่งในปี 2565 มีการดำเนินการใน 2 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยทักษิณ ในปีการศึกษา 2566 จะเปิดที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต นอกจากนี้ยังมีการพัฒนานายตำรวจนิเทศ โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะดำเนินการอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับทุกกองกำกับ

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน (ผ่านระบบออนไลน์)
ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ (ทีมปฏิบัติการ 3 ฝ่าย)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
"เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนการดำเนินงาน เพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ"
ระหว่างวันที่ 14 -15 มีนาคม 2565
ณ ห้องประชุม 405 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ชั้น 4 และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันจันทร์ที่ 14 มีนาคม พ.ศ.2565	
เวลา	**กิจกรรม**
09.00 – 09.30 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน เข้าระบบออนไลน์ด้วย Zoom Meeting โดยจะ***เปิดระบบตั้งแต่เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป*** ผู้ดำเนินรายการ *นายไพศาล คงสถิตย์สถาพร*
09.30 – 10.00 น.	***กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการดำเนินงาน*** โดย *รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
10.00 – 11.00 น.	***สะท้อนผลการติดตามประเมินโครงการที่มีความหมายต่อความสำเร็จของโครงการ*** โดย *ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
11.00 – 12.00 น.	***ทบทวนเป้าหมายสำคัญที่คาดหวังให้สำเร็จเมื่อสิ้นสุดโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564*** (นำเสนอใช้เวลาท่านละไม่เกิน 8 นาที) โดย *ตัวแทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ (สถาบันเดิม/สถาบันใหม่)* *ตัวแทนทีมโค้ชในพื้นที่ (พื้นที่เดิม/พื้นที่ใหม่)* *ตัวแทนทีมกองกำกับการ ตชด. (กองกำกับการเดิม/กองกำกับการใหม่)* ผู้ดำเนินรายการ *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรมมูล*
12.00 – 13.00 น.	*รับประทานอาหารกลางวัน*
13.00 – 15.00 น.	***การเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ*** การเสวนาแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย (ประเด็นการเสวนาแต่ละห้องย่อยแนบท้ายกำหนดการ) ***ห้องที่ 1 การเสวนาของทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ*** ผู้ดำเนินรายการ *ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย* ***ห้องที่ 2 การเสวนาของทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่*** ผู้ดำเนินรายการ *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์* ***ห้องที่ 3 การเสวนาของทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ*** ผู้ดำเนินรายการ *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิฤมล สุวรรณศรี*
15.00 - 15.30 น.	***สรุปประเด็นการเสวนาเพื่อเตรียมการนำเสนอของแต่ละทีม*** *(วันที่ 15 มีนาคม 2565)* โดย *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์ และทีมผู้ดำเนินรายการ*

วันอังคารที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2565	
เวลา	**กิจกรรม**
09.00 – 09.30 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน เข้าระบบออนไลน์ด้วย Zoom Meeting โดยจะ***เปิดระบบตั้งแต่เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป***
09.30 – 10.45 น.	***นำเสนอผลการเสวนาเพื่อทบทวนการดำเนินงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ*** ของผู้แทนทั้ง 3 กลุ่ม (นำเสนอกลุ่มละไม่เกิน 20 นาที) ดังนี้ ***กลุ่มที่ 1 ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา 11 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ*** ***กลุ่มที่ 2 ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่*** ***กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ตชด. 10 กองกำกับการ*** ผู้ดำเนินรายการ *ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
10.45 – 11.30 น.	**สะท้อนผลและเติมเต็มเพื่อปรับแผนการทำงานสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายโครงการ** โดย *รองศาสตราจารย์ ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์* *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลขา ปิยะอัจฉริยะ และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาครูฯ* ผู้ดำเนินรายการ *ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
11.30 – 12.00 น.	***การเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และส่วนกลาง*** โดย *ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ และ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย*
12.00 – 13.00 น.	*พักรับประทานอาหารกลางวัน*
13.00 – 14.30 น.	***การระดมความคิดเห็นร่วมกันเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค*** แบ่งเป็น 4 ห้องย่อยตามภูมิภาค ดังนี้ (*ประเด็นการระดมความคิดเห็นแนบท้ายกำหนดการ*) ***<u>ภาคเหนือ</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ผู้ดำเนินรายการ *ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทีมวิจัย และทีมพัฒนา* ***<u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ผู้ดำเนินรายการ *ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ทีมวิจัย และทีมพัฒนา* ***<u>ภาคใต้</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ผู้ดำเนินรายการ *ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ ทีมวิจัย และทีมพัฒนา* ***<u>ภาคตะวันออก/ตะวันตก</u>*** *คณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ผู้ดำเนินรายการ *ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และทีมพัฒนา*
14.30 – 15.20 น.	***นำเสนอผลการระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค*** โดย *ผู้แทนแต่ละภูมิภาค รวม 4 ภูมิภาค (นำเสนอภูมิภาคละไม่เกิน 10 นาที)* ผู้ดำเนินรายการ *นายไพศาล คงสถิตย์สถาพร*
15.20 – 15.30 น.	***กล่าวขอบคุณและปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้*** โดย *ทีมวิจัยติดตามและประเมินผลฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*

(กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมและสถานการณ์)

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 6

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกและตะวันตก
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565
ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กล่าวรายงาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีณัฐ สกุลหอม
คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประธานกล่าวเปิดงาน โดย พลตำรวจตรีพันธุ์พงษ์ สุขศิริมัช
รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ผ่านระบบออนไลน์)

2. การจัดนิทรรศการโรงเรียน ตชด. จำนวน 15 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านน้ำแดง กองกำกับที่ 11 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กิจกรรมการเรียนรู้พันธุ์ไม้ป่าชายเลนของเด็กปฐมวัย 2. กิจกรรมการเรียนรู้ต้นกล้าโกงกางของเด็กประถมต้น 3. กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปสมุนไพรในป่าชายเลน “มหัศจรรย์สบู่สมุนไพรเหงือกปลาหมอ” ของเด็กประถมปลาย **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. สบู่สมุนไพรเหงือกปลาหมอ 2. ลูกประสักเชื่อม
บูธที่ 2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองมะลิประเวศวิทยา กองกำกับที่ 11 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กิจกรรมการเรียนรู้มารู้จัก “ฟักข้าวกันเถอะ” 2. โครงงานการออกแบบตราผลิตภัณฑ์ **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. สบู่น้ำผึ้งฟักข้าว 2. สครับผิวจากฟักข้าว
บูธที่ 3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบ่อชะอม กองกำกับที่ 11 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กิจกรรมการเรียนรู้จากผลหม่อนของเด็กประถมต้น 2. กิจกรรมการเรียนรู้จากกล้วยของเด็กปรถมปลาย ด้วยการบูรณาการการเกษตรในพื้นที่กับการเรียนรู้แบบบูรณาการ ในรายวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเน้นสมรรถนะการทำงานเป็นทีม **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. น้ำปั่นสมูลตี๊จากผลหม่อน 2. กล้วยฉาบ
บูธที่ 4 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหางแมว กองกำกับที่ 11 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กิจกรรมการเรียนรู้นวัตกรรมตัวน้อย “หุ่นยนต์หกขา” **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ**

1. หุ่นยนต์หกขา
บูธที่ 5 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาฉลาด กองกำกับที่ 11 (ออนไลน์) **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** กิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 3 ฐาน ประกอบด้วย 1. ฐานปลาดุกของเด็กปฐมวัย 2. ฐานไก่ของเด็กประถมต้น 3. ฐานเห็ดของเด็กประถมปลาย **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. ปลาดุก 2. ไข่ไก่ 3. เห็ด
บูธที่ 6 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแม่น้ำน้อย กองกำกับที่ 13 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. การจักสานเปลไม้ไผ่ เป็นการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน 2. แผนผังการบูรณาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้การจักสานเปลไม้ไผ่ 3. สื่อการจัดการเรียนการสอน เช่น คำควบกล้ำไม่แท้ ศิลาจารึกสระในภาษาไทย หน่วยงาน ความยาวในระบบอังกฤษ หน่วยงานความยาวในระบบไทย คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นต้น 4. การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน โดยใช้การ จักสานเปลไม้ไผ่ เพื่อให้โรงเรียนเป็นสุข นักเรียนเป็นสุข ครูเป็นสุข ครอบครัวเป็นสุข และชุมชนเป็นสุข **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. การจักสานเปลไม้ไผ่ เป็นการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ผู้เรียน เนื่องจากในพื้นที่ชุมชนบริเวณโรงเรียนมีไม้ไผ่ จำนวนมากและหลากหลายพันธุ์ จึงนำไม้ไผ่มาใช้ในการเป็นสื่อการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และการบูรณาการทุกสาระรายวิชาเพื่อกระตุ้นให้นักเรียน กล้าคิด กล้าทำและกล้าแสดงออก และจะพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชนต่อไป
บูธที่ 7 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฮงเค็ลไทย กองกำกับที่ 13 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ศิลาจารึกแนะนำโรงเรียนและโครงการพระราชดำริทั้ง 8 โครงการของโรงเรียน เช่น โครงการฝึกอาชีพ การแปรรูปอาหาร ทำแหนมเห็ด และขนมถั่วแปบ การทอผ้าไหม 2. การพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อแยกสี ไม้เรียกชื่อ ซึ่งใช้ได้ทั้งนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 รวมถึงชั้นอนุบาลที่ใช้เพื่อการจดจำพยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ 3. การนำเสนอคลิปวิดีโอ วงดนตรีไทย โปงลางของโรงเรียน **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. สื่อแยกสี ทำให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ช่วยทำให้จดจำได้ง่ายยิ่งขึ้น ประกอบด้วย สีดำ เป็นพยัญชนะ สีแดงเป็นสระ สีน้ำเงินเป็นตัวสะกด สีเขียวเป็นวรรณยุกต์ ซึ่งสามารถใช้ได้ทั้งนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 และ 2 2. วงดนตรีไทย โปงลาง ซึ่งนำวิชาดนตรีมาบูรณาการจัดการเรียนการสอน และใช้ในการพัฒนาการกล้าแสดงออกโดยสามารถแสดงต่อหน้าพระพักตร์ของกรมสมเด็จพระเทพฯ และแสดงได้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้อีกด้วย
บูธที่ 8 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนวัดสุธาสินี กองกำกับที่ 13 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ที่มาของการพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษมาจากความต้องการของผู้ปกครอง ครู และผู้นำชุมชน

2. การพัฒนาการอ่านออก เขียนได้ ภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อต่างๆ ได้แก่ การมีบัตรคำเพื่อจำสระและพยัญชนะภาษาอังกฤษ เกมวงล้อหมุน แล้วไปหยิบคำศัพท์ในตะกร้า โดยนักเรียนในช่วงชั้นที่ 1 เน้นคำศัพท์ที่เป็นกลุ่มผลไม้ กลุ่มอวัยวะของร่างกาย กลุ่มสัตว์ กลุ่มสี และกลุ่มวัน และนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 เน้นคำศัพท์กลุ่มอาชีพ และการสนทนา

3. ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน จากการใช้สื่อและการจัดการเรียนการสอนต่างๆ ที่ครูจัดขึ้น โดยเป็นการสนทนาของนักเรียน ซึ่งจะจำลองการซื้อขายและการทำส้มตำ

บูธที่ 9 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านต้นมะม่วง กองกำกับที่ 13

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ “กล้วย” ได้แก่ กล้วยสอนเกี่ยวกับคำควบกล้ำ กล้วยสอนแต่งประโยค เมนูอาหารจากกล้วย กล้วยสอนภาษาอังกฤษ กล้วยสอนวิทยาศาสตร์

2. กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ “กล้วย” บูรณาการการจัดการเรียนการสอนในทุกสาระรายวิชา

3. ผลงานของนักเรียนที่เกี่ยวกับ “กล้วย”

4. ผลิตภัณฑ์ของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 คือ ป.4-6 ที่ทำตะกร้าจากการสาน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. สื่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ “กล้วย” 2. ผลิตภัณฑ์ตะกร้าจากการสาน

บูธที่ 10 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตะโกปิดทอง กองกำกับที่ 13

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. การจัดการเรียนการสอน แบบบันได 4 ขั้น เพื่อพัฒนาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้

2. สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ 3. นวัตกรรมสื่อการสอนจากขยะรีไซเคิล

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

นวัตกรรมสื่อการสอนจากขยะรีไซเคิล ซึ่งเป็นสื่อที่ต่อยอดโครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ โดยทำจากขยะรีไซเคิล เช่น ซองถุงพลาสติกขนมขบเคี้ยว ซองถุงพลาสติกบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป เป็นต้น

บูธที่ 11 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านถ้ำหิน กองกำกับที่ 14

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. กิจกรรมการเรียนรู้บันไดทักษะ 4 ขั้น สู่การแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. บันไดทักษะ 4 ขั้น สู่การแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

บูธที่ 12 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนเรศวรห้วยโสก กองกำกับที่ 14

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. กิจกรรมการเรียนรู้การทำเปลือกไข่เป็นปุ๋ย 2. กิจกรรมการเรียนรู้การทำอาหารไก่อารมณ์ดี

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. เปลือกเป็นปุ๋ย 2. อาหารไก่อารมณ์ดี 3. ไข่ปรุงรส 4. โครงงาน เรื่อง เปลือกไข่เป็นปุ๋ย

บูธที่ 13 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาจ้าว กองกำกับที่ 14

การจัดแสดงประกอบไปด้วย กิจกรรมการเรียนรู้จากฝาง

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. โครงงานสำรวจของดีที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเขาจ้าว 2. ผลิตภัณฑ์จากฝาง

บูธที่ 14 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านท่าวังหิน กองกำกับที่ 14 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อการหนุนเสริมทักษะการอ่าน-เขียน การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงตัวเลข กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วย กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากสับปะรด 4. กิจกรรมการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากใบกระท่อม **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. การหนุนเสริมทักษะการอ่าน-เขียน การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงตัวเลข 2. ผลิตภัณฑ์จากกล้วย 3. ผลิตภัณฑ์จากสับปะรด 4. แชมพูสมุนไพรใบกระท่อม
บูธที่ 15 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนนเรศวรป่าละอู กองกำกับที่ 14 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กิจกรรมการเรียนรู้จักสานน่ารู้ น่าลอง 2. กิจกรรมการเรียนรู้ดินน่ารู้ ผักน่ากิน **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. จักสานน่ารู้ น่าลอง 2. ดินน่ารู้ ผักน่ากิน

3. กิจกรรมเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน” เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จโดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันการศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ สรุปประเด็นจากเวทีแลกเรียนรู้ ได้ ดังต่อไปนี้

1. ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. ครูควรมองก่อนว่าเด็กจะได้อะไร และจะเสริมอะไร *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*
2. บูรณาการจัดการเรียนการสอนให้เด็กๆ *(รร.ตชด.บ้านคลองมะลิ)*
3. เนื่องจากมีปัญหาการจัดการเรียนการสอน คาดหวังว่า จะแก้ปัญหาให้เด็ก อ่านออก เขียนได้ มีการคิดความเป็นเหตุผล การคิดวิเคราะห์ *(รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย)*
4. นำความรู้จากต่างโรงเรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัย ให้สนใจการเรียนรู้ และกระตุ้นให้เด็กเรียนรู้มากขึ้น รวมถึงสื่อ *(รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย)*
5. อยากนำภาษาอังกฤษมาพัฒนานักเรียน เนื่องจากปัญหาภาษา และต้องการแก้ปัญหาภาษาอังกฤษของนักเรียน *(รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)*
6. ครูควรมีทักษะกระบวนการจัดการเรียการสอนและการเรียนรู้ให้มากที่สุด เพื่อจะพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะในชีวิตประจำวันได้ *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*
7. ให้เด็กอ่านออกเขียนได้ และการคิดวิเคราะห์ของเด็ก *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*
8. เนื่องจากภาพเดิม เด็กนักเรียนขาดแคลน ทำอย่างไรนักเรียนจะได้เรียนเหมือนโรงเรียนรัฐบาล หรือ สพฐ. ทุกคนได้เรียนรู้ หนังสือดี กระบวนการเรียนรู้ดี *(ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)*
9. ทุกโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ดี แต่อยากให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนอย่างเต็มที่ ได้เห็นมุมพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น เชื่อมโยงหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ *(สะท้อนจากครู)*
10. อยากให้เด็กกล้าแสดงออก เกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ครูพัฒนา เด็กก็จะพัฒนา ครูมีการเปลี่ยนแปลงนักเรียนกล้าแสดงออกชุมชน ดีขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น *(สะท้อนจากครู)*

2. ท่านได้ประโยชน์ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนจากโครงการอย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. นักเรียนกล้าแสดงออก ครูได้ทักษะการสอนใหม่ ๆ *(ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)*

2. นำโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน ที่มีความโดดเด่น มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจน และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเกิดประสิทธิภาพ *(ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)*

3. ช่วยครูคิด หาจุดเด่นของโรงเรียนมาใช้ในการเรียนการสอน (ไม่ต้องคิดเพิ่มเติม) ทำให้เด็กสนุกกับการเรียน *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*

4. ประทับใจโค้ช โค้ชแนะนำครูผู้สอน กระตุ้นครู โดยเริ่มจากภายในก่อน จะทำให้การทำงานออกมาดี มีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีกิจกรรมใหม่ที่ดี ทำให้นักเรียนสนใจ สนุก และครูมีความสุข *(รร.ตชด.บ้านหางแมว)*

5. เนื่องจากมีปัญหาเรื่องภาษา เป็นชาติพันธุ์ค่อนข้างมาก การใช้ภาษากะเหรี่ยงจึงเป็นปัญหา การอ่านออก เขียนได้ มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้เด็กอ่านออกเขียนได้มากขึ้น *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

6. ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนขึ้น *(รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)*

7. วิธีการจัดการเรียนการสอนเน้นชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และในการจัดการเรียนการสอนนำจุดเด่นในชุมชนมาสอน มีการบูรณาการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม *(รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)*

8. เมื่อเข้าโครงการ นักเรียนนำเสนอโต้ตอบกล้าพูด กล้าโต้ตอบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นการพัฒนาครูสู่ผู้เรียน ครูมีการเปลี่ยนแปลง เติมเต็มให้ครูเป็นแบบ Active learning ครูใหญ่มีภาวะผู้นำ ชุมชนมีส่วนร่วม สร้างโรงเรียนสู่ 1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม *(โค้ช จันทบุรี/ตราด)*

9. การผลิตสื่อ เทคนิคการสอนต่างๆ ดีขึ้น ครูพัฒนาเทคนิคการสอน มีทัศนคติที่ดี สื่อมีสีสัน เด็กที่เรียนช้า จะสนใจมากขึ้น รับรู้ดีขึ้น เช่น จะใช้กล้วยเป็นสื่อกลุ่มสาระต่าง ๆ *(รร.ตชด.บ้านดอนม่วง)*

10. ครูมีการเปลี่ยนแปลง เติมเต็มให้ครูเป็นแบบ Active learning *(มรภ.กาญจนบุรี)*

11. เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์กับครู ได้ใช้ทักษะกระบวนการคิดวิธีการให้เหมาะสมกับตนเอง เช่น จ้างครูมาสอนภาษาอังกฤษ *(โค้ช ราชบุรี/กาญจนบุรี)*

3. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ของท่านไปสู่การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการในการแก้ไขอย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. จากสถานการณ์โควิด ปรับเปลี่ยนโดย การค้นคว้าเองและทำกิจกรรม *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*

2. จากสถานการณ์โควิด ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง ขาดช่วง เป็นอุปสรรค เนื่องจากพื้นฐานไม่เท่ากันของเด็ก และภาษาที่ใช้ แตกต่างกันเข้าถึงยาก *(รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย)*

3. จากสถานการณ์โควิด ทำให้โรงเรียนจ้างครูภาษามาสอน และครูผู้สอนของโรงเรียนเข้ามาเรียนด้วย *(รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)*

4. จากสถานการณ์โควิด โรงเรียนแก้ปัญหาโดยทำใบงานให้นักเรียนมารับ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนใหม่โดยใช้นอกห้องเรียน เรียนจากสถานการณ์จริง ทำให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ โดยครูเป็นพี่เลี้ยง *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

5. ตอนแรกไม่รู้จัก Active learning พอได้ข้อแนะนำ จึงนำจุดเด่นมาใช้ในการสอน โดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าไป *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

6. โรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีการอบรมมาก ภาระกิจอื่นๆ มาก กำหนดเป้าหมายการนิเทศโรงเรียน *(โค้ช ราชบุรี/กาญจนบุรี)*

4. ท่านสามารถนำความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. นำผลิตภัณฑ์ที่ได้ต่อยอด ไปสู่การประกอบอาชีพ *(ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)*
2. ต่อยอดความสัมพันธ์ ด้านวิชาการ *(ผอ.รร.ร่วมพัฒนา)*
3. ทำผลิตภัณฑ์จากกล้วยหอม กล้วยไข่ กล้วยน้ำว้า เป็นกล้วยฉาบ เพื่อเป็นขนมหวานกลางวันของเด็ก ส่วนมันเทศ หม่อน จะต่อยอด ผ่านโครงการสหกรณ์ รวมถึงบรรจุภัณฑ์ *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*
4. เมื่อนักเรียนเห็นปัญหา เกิดการคิดวิเคราะห์ ครูจะต่อยอดช่วงชั้นต่อไป เช่น ทำหุ่นยนต์หกขา เข้าแข่งขัน *(รร.ตชด.บ้านหางแมว)*
5. จากโครงการเฟส 1 นักเรียนอ่านภาษาไทยไม่ออก ใช้ทักษะบันได 4 ขั้น มาต่อยอด ส่วนภาษาอังกฤษก็ใช้ทักษะเดียวกัน *(รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)*
6. ช่วงชั้น 1 จะต่อไป ถึง ป. 6 นำผลิตภัณฑ์จักรสาน มาต่อยอด *(รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)*
7. นำกล้วยน้ำว้า มาต่อยอดทำเป็นอาชีพเสริมให้กับนักเรียน *(รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)*
8. นำทักษะ 4 ขั้น มาช่วยแก้ปัญหา โดยให้นักเรียนร่วมทำสื่อ เช่น การแยกขยะ *(ครู)*
9. ใช้ small book โดยเริ่มจาก ป. 4 และจะใช้ไปเรื่อย ๆ ทุกชั้น *(รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)*



4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน “แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว”

การเสริมพลังการทำงานร่วมกัน

การที่จะประสบความสำเร็จนั้น ต้องประกอบด้วย 1) ต้องมีการวางแผน 2) ต้องมีการออกแบบ และ3) เปลี่ยนวิธีการหรือเปลี่ยนกระบวนการทำงาน

จากความต้องการของโรงเรียนที่ต้องการจากเด็ก 1) ต้องการค่านิยม ทัศนคติ 2) ปลูกฝังค่านิยมให้กับเด็ก 3) ถ่ายทอดความรู้ให้เด็ก 4) ทำโรงเรียนให้มีสถมรรนะที่วัดได้และจับต้องได้ และเด็กต้องการอะไรจากโรงเรียน คือต้องการมีความสุขสนุกสนานในการเรียน ดังนั้นสิ่งที่โรงเรียนจะประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการวางแผน มีการออกแบบ และเปลี่ยนวิธีการหรือเปลี่ยนกระบวนการทำงาน เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของนักเรียน





5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

สรุปประเด็นจากเวทีแลกเรียนรู้ ได้ ดังต่อไปนี้

<u>กลุ่มที่ 1</u> ครู ตชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ท่านคิดว่า ความรู้และทักษะที่ท่านได้รับการพัฒนาจากโครงการ สามารถทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. ครูพัฒนาทักษะการสอน และสื่อ กระบวนการแก้ไขได้ตรงจุด เกิดประสิทธิภาพมากกว่าเดิม มรภ. เข้าไปช่วยเหลือ เพิ่มศักยภาพครู จัดการเรียนการสอนวิธีใหม่ๆ มาเยี่ยม ถามนักเรียน ให้ความรู้ครูที่โรงเรียนแนะนำโดยการนำจุดเด่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ป่าชายเลน เด็กๆ ไม่รู้คุณค่า เริ่มสอนตั้งแต่อนุบาล ให้เด็กสำรวจป่า เขียนแผนแต่ละช่วงชั้น ตามหน่วยการเรียนรู้ นำมาใช้ประโยชน์ ทำผลิตภัณฑ์ เขียนแผนให้เข้ากับตัวชี้วัด *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*

2. มรภ. เข้ามาแนะนำเรื่องแผน และนำบริบทของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น ฟักข้าว และแทรกเศรษฐกิจพอเพียง ให้เชื่อมโยงกัน และพัฒนาการเรียน ให้เด็กฝึกปฏิบัติ และเล่น พร้อมได้รับความรู้ ได้ปฏิบัติและจดจำได้ดี ปรับแผนจากแกนกลางให้เข้ากับบริบทโรงเรียน ทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนและตัวชี้วัด *(รร.ตชด.บ้านคลองมะลิ)*

3. มรภ. เข้ามาพัฒนา มีการจัดอบรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ไทย อังกฤษ ทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ และนำมาใช้กับเด็กๆ สำหรับการจัดทำสื่อ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญา ให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมทำ โดยนำภูมิปัญญา เช่น จักรสาน และให้นักเรียนทำทุกช่วงชั้น เด็กได้ความสนุก ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ครูได้แนวการสอนใหม่ ๆ แบบ active learning เช่น การรู้เรื่องต้นไผ่ เกมต่อจิกซอ *(รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย)*

4. สื่อในการทำกิจกรรม จะใช้สื่อในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ เน้นการเล่น 50% เรียน 50% ปรับให้เข้ากับทุกช่วงชั้น จากเดิมสอนตามหนังสือ เด็กเขียนไม่คล่อง เพิ่มเรื่องการเขียนให้มากขึ้น เช่น สื่อการสอนแยกสี เป็นภาษาไทย และจะพัฒนาให้เป็นภาษาอังกฤษต่อไป *(รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย)*

5. การพัฒนาภาษาอังกฤษ ให้ครูภาษาอังกฤษเข้ามาช่วย โรงเรียนใช้เสียงตามสาย เปิดให้ฟังทุกวัน เด็กเกิดการพัฒนา *(รร.ตชด.วัดสุทธาสินี)*

6. ในเฟส 1 เข้าโครงการเฉพาะช่วงชั้นที่ 1 เด็กอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ มรภ. เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน แนะนำการทำสื่อ ทำให้สนใจและเข้าใจง่าย ประสบความสำเร็จ เด็กอ่านออกได้มากขึ้น และในเฟส 2 เน้น อนุบาล – ป.6 และให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ต้นผึ้ง จักรสาน เกษตร การแสดงวัฒนธรรม นำปราชญ์ชุมชนมาช่วย รวมถึงการเขียนแผนตามตัวชี้วัด *(รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)*

7. ทุกหน่วยงานเข้ามาประชุม รวบรวมปัญหาให้มากที่สุด เพื่อนำไปสู่กิจกรรมว่าจะทำอะไร อย่างไร จัดทำเป็นหนังสือเล่มเล็ก มีการจัดกิจกรรมจะให้นักเรียนลงพื้นที่ไปสำรวจชุมชนของตนเอง เพื่อทราบบริบท ข้อมูลชุมชน แล้วให้นักเรียนแต่งเป็นนิทาน ทำให้ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ นำความรู้ที่ได้เรียน ไปต่อยอดเป็นอาชีพต่อไป *(รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)*

2. ท่านคิดว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียนในครั้งนี้ได้แก่อะไรบ้าง อย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. อาจารย์จาก มรภ. หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ครูได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน จากครูเป็นศูนย์กลางเปลี่ยนเป็นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมาต่อยอด ให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น โครงการพระราชดำริ มาต่อยอด โดยทำเป็น 3 ช่วงชั้น เน้นสุขภาวะก่อน การอ่านออกเขียนได้ และทำโครงงาน สร้างนวัตกรรมออกมา ให้เด็กกล้าคิด กล้าแสดงออก แก้ปัญหาเป็น

2. โค้ช และครู ชุมชน โรงเรียน ทุกหน่วยงาน มาช่วยให้สำเร็จ โดยใช้กระบวนการ PLC โดยนำจุดเด่นของโรงเรียน เช่น แปลงเกษตร นำมาใช้ในการเรียนการสอน มาต่อยอด ให้เกิดนวัตกรรม เพิ่มรายได้ให้กับเด็ก โรงเรียน/ชุมชน ส่งเข้าสหกรณ์ เด็กมีอาชีพต่อไป

3. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มาช่วยทำให้โรงเรียนสำเร็จ มี มรภ. เป็นครูพี่เลี้ยง สร้างกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการทำสื่อ

4. โรงเรียนร่วมพัฒนา มาช่วยในการ km สื่อ

5. ครู พัฒนาตนเอง ด้วยตนเอง ใช้ Active learning และนำสื่อในโรงเรียนให้เด็กได้ปฏิบัติจริง พัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ต่อมา

6. โรงเรียนต้องคิดกระบวนการใหม่ ๆ ครูต้องพัฒนาทักษะ ร่วมมือกันทุกภาคส่วน หาปัญหามาก่อน แล้วจะแก้อย่างไร ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ครูใช้กระบวนการใหม่ๆ เกิดผลสัมฤทธิ์ให้ดีขึ้น ต่อยอดไปกับวิชาอื่น ๆ

3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. ปรับการเรียนการสอนปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น สถานการณ์โควิด IT จะช่วยให้เด็กตัดสินใจได้ในชีวิตประจำวัน

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน นำไปปรับและบูรณาการให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน และนำไปใช้ในวิชาอื่น ๆ เช่น โครงการเกษตร

3. ครูควรเปิดรับสิ่งใหม่ๆ จะทำตัวแบบน้ำไม่เต็มแก้ว เก็บเกี่ยวความรู้จากโค้ช พัฒนาไปเรื่อย ๆ และขอความร่วมมือจากชุมชน

4. กระบวนการ KM ทำให้เกิดการต่อยอด ทำให้เกิดความยั่งยืนได้

<u>กลุ่มที่ 2</u> ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน

1. ท่านคิดว่าเป้าหมายท้าทายใดในโรงเรียนของท่าน ที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพได้

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. นำผลผลิตตามฤดูกาล มาเชื่อมโยงในการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการทุกวิชา (*รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*

2. บรรจุเป็นหลักสูตรท้องถิ่น นำเสนอชุมชน/โรงเรียนข้างเคียงกับนักเรียนชุมชน ทำตามแบบเป็นตัวอย่าง และการพัฒนาความรู้ของเด็ก “ชาติพันธุ์” นำเสนอออกสู่ชุมชน “ความสามารถของเด็กนักเรียน ในการอ่านออกเขียนได้” *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

3. จัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนรู้ในบริบทธรรมชาติ ใช้แหล่งเรียนรู้/สภาพแวดล้อมใกล้โรงเรียน มีการสำรวจป่าชุมชน ถ้ำ หิน ป่า วิทยาศาสตร์ ในชุมชน โรงเรียนใช้สิ่งแวดล้อมที่มีเอกลักษณ์ คือ “ถ้ำ” เน้นการเรียนรู้แบบสำรวจ *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

4. การสอน Active Learning เน้นด้านภาษาอังกฤษ โดยเสริมภาษาอังกฤษในการเรียนรู้นอกห้องเรียน นำ “ไข่ไก่” มาจัดกระบวนการเรียนรู้เสริม 8 กลุ่มสาระ และพัฒนาอาชีพจาก “ไข่ไก่” *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

5. บริบทแต่ละโรงเรียน “เน้นป่าชายเลน” เน้นนักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ศึกษาป่าชายเลน ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ “กินปู ดูเหยี่ยว เที่ยวทะเล” และรับนักท่องเที่ยว “ศึกษาดูงาน” เศรษฐกิจพอเพียง *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*

6. นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน มุ่งสู่โรงเรียนตามพระราชดำริ “ตชด.” มีเอกลักษณ์ คือ “ผลิตภัณฑ์ฟักข้าว” ครูได้รับผลงานจากการเข้าโครงการ และนักเรียนต้องสอบเข้าโรงเรียนประจำจังหวัดได้ *(รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)*

7. เป็นโรงเรียนต้นแบบ เอกลักษณ์ คือ โรงเรียนสุขภาวะ คะแนน ครู นักเรียน ชุมชน *(รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)*

8. นำดนตรีไทยบูรณาการกับการเรียนการสอน สนับสนุนการแสดงงานต่าง ๆ ในชุมชน (ดนตรีมีส่วนช่วยในการเรียนรู้) เช่น งานบวช *(รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย)*

9. “พี่สอนน้อง” เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเด็กนักเรียน เป็นแบบพี่สอนน้อง การทำงานร่วมกันระหว่างนักเรียน ทำงานเป็นกลุ่ม นำปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” มาใช้ในการทำโครงการอาหารกลางวัน การเลี้ยงไก่ + ไข่ การเก็บผลผลิต และพัฒนาครูเป็นครูสอนภาษาไทย *(รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)*

10. เพิ่มทักษะให้ครูอย่างยั่งยืน โดยบริหารงานช่วยครู/นักเรียน/ชุมชน *(รร.ตชด.บ้านแม่น้ำน้อย)*

11. การทำโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน มีรูปแบบการปลูกผัก มีระบบการบริหารจัดการ (มีเมียนมาร์มาดูงาน การปลูกพืชผลการเกษตร เลี้ยงสัตว์ กล้วยไม้ ครูร่วมทำสื่อจากกล้วย) *(รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)*

2. ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ ที่มีต่อครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง มีเรื่องใดบ้างอย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

ครู

1. ครู ใช้ระบบการคิดร่วมกันโดยมาจากกระบวนการเรียนการสอน เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*

2. ครู มีความคิดเปลี่ยนไป ตามรูปแบบการสอน Active Learning *(รร.ตชด.วัดสุธาสินี)*

3. ครู มีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและหลากหลาย เกิดความแตกต่างด้านความคิดแบบดั้งเดิม สู่ความเป็นสมัยใหม่มากขึ้นเน้นให้นักเรียนดี และมีสุข *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

4. ครู มีการประเมินโดย PDCA และปรับจากการสอนในห้องเรียนอย่างเดียว เป็นการเรียนแบบ Active Learning และครูมีการสร้างสื่อนวัตกรรมและมีสื่อการสอนมากขึ้น มีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ และกล้าแสดงออกมากขึ้น *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

5. ครู นำฟักข้าวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปฐมวัย รวมทั้งใช้ต่อยอดผลิตภัณฑ์ *(รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)*

6. ครู ปฏิบัติตามแนวทาง ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น การอ่านออกเขียนได้ 94% *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

7. ครูร่วมกันคิด มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยปรึกษาหารือ ประชุมวางแผนในการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง *(อาจารย์วิรัตน์)*

ครูใหญ่

1. ครูใหญ่ ต้องปรับตัว จากการยึดหลักสูตรแกนกลาง เป็นการหาจุดเด่นของโรงเรียน ค้นหาจุดเด่นมาจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับบริบทโรงเรียน นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการถอดบทเรียน *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*

2. ครูใหญ่ เป็นผู้ขับเคลื่อนโรงเรียน (มีพระเดช+พระคุณ) มีความเป็นผู้นำสู่ความสำเร็จมากขึ้น มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทำงานร่วมกับชุมชน *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

3. ครูใหญ่ เสริมแรงและให้กำลังใจในการทำงาน กำหนดการทำงานอย่างเป็นระบบสามารถนำไปสู่ความสำเร็จได้ *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*

4. ครูใหญ่ มีบทบาทอย่างชัดเจน เป็นผู้ประสานทุกอย่าง เพิ่มการพัฒนาผลงาน ครูใหญ่นำความคาดหวังของชุมชนมาให้ครู เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพิ่มมูลค่าของสินค้าของ รร.ตชด .*(รร.ตชด.บ้านคลองมะลิประเวศน์วิทยา)*

5. ครูใหญ่ มีแนวคิดเปลี่ยนไป รู้ทิศทางในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน จัดทำโครงการนำมาซึ่งความสำเร็จในการอ่านเขียนของนักเรียน โค้ชแนะนำ ทำหลักสูตรโดยใช้ทักษะบันได 4 ขั้น *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

6. ครูใหญ่ เพิ่มโครงการในโรงเรียน จัดทำโครงการ Small book *(รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)*

7. ครูใหญ่ มีการปรับตัว ทำให้เกิดโครงการ 8 โครงการ ค้นหาจุดเด่น เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับโรงเรียน เน้นเศรษฐกิจพอเพียง เข้าสู่รูปแบบการสอนทุกชั้น เริ่มจากง่ายไปหายาก *(อาจารย์วิรัตน์)*

นักเรียน

1. นักเรียนมีความกระตือรือร้น ตื่นตัว สนุกสนาน อยากเรียนรู้ มีประสิทธิภาพส่งผลต่อนักเรียนโดยตรง ปฏิบัติจริง ได้รับความรู้จริง ใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน เริ่มจากง่ายไปหายากทุก ๆ ชั้น ตั้งแต่อนุบาล 1 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*

2. นักเรียน อยากเรียนมากขึ้นมีความสุขที่จะเรียนสนุกกับการเรียน *(รร.ตชด.วัดสุธาสินี)*

3. นักเรียน เก่ง ดี มี สุข *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

4. นักเรียน มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น เกิดการเรียนรู้ “โรงเรียนมั่นคง ชุมชนเข้มแข็ง” *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

5. นักเรียน ประเมินนักเรียน Pre-Test และหาแนวทางปรับปรุง *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

6. นักเรียน มีความกระตือรือร้นมากขึ้น การอ่านออก เขียนได้ อยู่ในระดับ 50% *(รร.ตชด.บ้านท่าวังหิน)*

7. นักเรียน เกิดกระตือรือร้น สนุก เพลิดเพลิน จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการปฏิบัติจริง นักเรียนได้รับความรู้จริง ๆ จากแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ในทุกจุด *(อาจารย์วิรัตน์)*

ชุมชน

1. ชุมชน มีความเข้มแข็ง ช่วยเหลือโรงเรียน เพิ่มศักยภาพของเด็กนักเรียนเกิดความร่วมมือจากชุมชนมากขึ้น องค์ความรู้เพิ่มขึ้น เพิ่มเวทีแลกเปลี่ยนผู้ปกครอง โรงเรียน ครู เพิ่มขึ้น ให้ความร่วมมือจนประสบความสำเร็จ *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

2. ชุมชน มีความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น *(รร.ตชด.บ้านถ้ำหิน)*

3. ชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ เพิ่มแนวคิดจากโครงการ สู่โรงเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชน “โรงเรียนมั่นคง ชุมชนแข็งแรง” *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

4. ชุมชน ช่วยสนับสนุนโรงเรียนมากขึ้น *(รร.ตชด.ตะโกปิดทอง)*

5. ชุมชนเน้นตัวเราเอง *(อาจารย์วิรัตน์)*

ผู้ปกครอง

1. ผู้ปกครอง เห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการสอบถามผู้ปกครอง และเล่าให้ผู้ปกครองฟังในการเรียนรู้ที่โรงเรียน *(รร.ตชด.วัดสุธาสินี)*

2. ผู้ปกครอง เห็นความสำคัญ เห็นความเปลี่ยนแปลงมากขึ้น *(รร.ตชด.บ้านเขาจ้าว)*

3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

<u>ประเด็นที่ได้</u>

1. ปัญหาของเด็กที่มีอยู่ได้รับการแก้ไข คือ แก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน สามารถพัฒนาได้ดีขึ้น สร้าง MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น มรภ. + อบต. ไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนในอนาคต ขยายไปสู่ชุมชน ขยายไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ที่ยังไม่มีโอกาส หาข้อมูลจากแหล่ง/หน่วยงานสนับสนุน โรงเรียน ตชด. ต่อไป โรงเรียนสามารถพัฒนาได้ด้วยตนเอง มองเห็นช่องทางก้าวเดินได้ตนเอง *(รร.ตชด.นเรศวรป่าละอู)*

2. เน้นความรอบคอบความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน + โรงเรียน/เน้นตัวครูใหญ่เป็นหลักของความยั่งยืน *(รร.ตชด.บ้านหางแมว)*

3. พัฒนาครูผู้สอน มี เข้าโครงการในการพัฒนาตามลำดับขั้นตอน ครูเรียนรู้เรื่องสื่อมากขึ้น สามารถดึงเด็กให้มีความสนใจมากขึ้น *(รร.ตชด.เฮงเค็ลไทย)*

4. สร้างความต่อเนื่องระหว่างโค้ช + โรงเรียน+ ครูที่โรงเรียน มีการดำเนินการสร้างแกนนำชุมชน+นักเรียนให้โครงการยั่งยืน *(รร.ตชด.วัดสุธาสินี)*

5. ประชาชน รักษาบริบทตามวิถีชีวิตบ้านน้ำแดง พัฒนาอาชีพ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนำไปสู่ความยั่งยืน *(รร.ตชด.บ้านน้ำแดง)*

6. เน้นผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน *(รร.ตชด.นเรศวรบ้านห้วยโสก)*

7. แก้ปัญหาการอ่านออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน เนื่องจากความไม่เท่าเทียมกันของนักเรียน ตชด. กับนักเรียน สพฐ. นักเรียนรับรู้ไม่เท่ากันเรียนรู้ช้า/ พัฒนาครูให้ได้วุฒิฯ ครู เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่ได้จบสายครู และพัฒนาครู ให้ต่อยอดจากการอบบรมต่างๆ /ทำโครงการมอบทุน (ช่วยเหลือความเป็นอยู่) *(รร.ตชด.บ้านต้นมะม่วง)*

8. นำเด็กทำกิจกรรมเรียนรู้แบบเชื่อมโยง เน้นบูรณาการทุก ๆ วิชา *(รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม)*



<u>กลุ่มที่ 3</u> ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่

1. การประสานความร่วมมือกันในการพัฒนาครูและโรงเรียน ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ มีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการฯ ก้าวสู่ความสำเร็จอย่างไรบ้าง และสิ่งสนับสนุนที่ท่านคิดว่าโรงเรียนควรจะได้รับการสนับสนุนเพื่อดำเนินการไปสู่ความสำเร็จควรจะมีอะไรบ้าง อย่างไร

<u>ประเด็นที่ได้</u>

อาจารย์มหาวิทยาลัย

1. เข้าร่วมปีแรก มีโรงเรียนในการดูแล 5 โรงเรียน ขับเคลื่อยโดยทีม 3 ประสาน เคยทำงานร่วมกับทีมกองกำกับมาแล้ว โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และเป็นโอกาสที่ได้ทำงานเชิงลึกกับโครงการนี้ โดยรวมกับทีมโค้ช ด้วยการกำหนดงานต่างๆ ร่วมกัน เพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด. โดยเริ่มจากการสำรวจโรงเรียนและวิเคราะห์สภาพปัญหา นำข้อมูลมาพิจารณา ด้วยการใช้ PBL และขับเคลื่อนภายใต้โมเดลนี้ มีการแลกเปลี่ยนจากประสบการณ์จากภาคส่วนต่างๆ จากการที่ได้ร่วมงานกับโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีความตั้งใจและเปิดใจที่จะร่วมงานกัน <u>โดยมหาลัยเน้นทางวิชาการ โรงเรียนเน้นทางปฏิบัติ ด้วยการเสริมเติมเต็มให้คุณครูอีกจำนวนมากที่ไม่ได้จบมาทางสายครู</u> *(มรภ.รำไพพรรณี)*

2. เป็นปีที่สองที่เข้าร่วม เดิมมีโครงการพัฒนาโรงเรียน ตชด. อยู่แล้ว เมื่อ กศส. เข้ามาสนับสนุนทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น กระบวนการทำงานดำเนินกิจกรรมทั้งครูและนักเรียนด้วย base on ปัญหาจากโรงเรียน ทั้งหลักสูตร กิจกรรมที่พัฒนานักเรียน ได้ดำเนินการตามนั้นและเก็บผลมาใช้ในการดำเนินงานในปีที่สองอย่างต่อเนื่อง <u>4 โรงเรียนที่รับผิดชอบดำเนินการตามปีที่ผ่านมา แต่เพิ่มเติมในส่วนที่ยังขาดตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน</u> <u>ปี</u>

แรกใช้ PBL และต่อเนื่องมาถึงปีที่สองก็ใช้ PBL อย่างต่อเนื่อง อาจมียกเว้นบางโรงเรียนที่อาจใช้กลยุทธ์อื่นร่วมด้วย ทีมจากหลายๆ คณะ เช่น วิทยาศาสตร์ ครุศาสตร์ การทำงานค่อนข้างราบรื่นจากแต่ละส่วนงาน ส่วนสนับสนุนเพิ่มเติมอยากได้สนับสนุนในส่วนของเวลาจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง *(มรภ.เพชรบุรี)*

3. การติดต่อประสานงานไม่มีปัญหา เนื่องจากมีโค้ชเป็นตัวกลางประสานงาน เข้าร่วมเป็นปีที่ 2 จึงต่อยอดจากปีที่แล้ว โดยเน้นความต้องการของโรงเรียนเป็นหลัก แล้วมหาวิทยาลัยสนับสนุนตามความต้องการของโรงเรียน ความต้องการเพิ่มเติมจากโรงเรียนหลังโครงการถอนตัว คือ สิ่งสนับสนุนสิ่งเรียนรู้พื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ต ห้องทำสื่อการสอน เนื่องจากครูมีความรู้ความสามารถอยู่แล้ว มีความพร้อมในหลายๆ ด้าน รวมทั้งการดูแลนักเรียน แต่ส่วนที่ขาดน่าจะเป็นส่วนของการสร้างสื่อ และเรื่องของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การจทำแผนการสอน เป็นต้น *(มรภ.กาญจนบุรี)*

โค้ชพื้นที่

1. การคมนาคมระหว่างโรงเรียน มหาวิทยาลัย กองกำกับ และโค้ช การเดินทางสะดวกสบาย การสื่อสารคล่องตัว ประสานงานกันได้อย่างชัดเจน การจะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จต้องเกิดจากโรงเรียนเป็นหลัก โดยเฉพาะจากครูใหญ่ ครู นักเรียน และกองกำกับ ที่ผ่านมาความสำเร็จของเราดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่ง *(โค้ชจังหวัดจันทบุรี/ตราด)*

2. การประสานความร่วมมือเป็นไปโดยธรรมชาติของกองกำกับที่มีการประสานงานจากทั้ง 3 ประสานอยู่ก่อนแล้ว ในการฝึกอบรมครูประจำปีทุกปี การผลักดันไปสู่งานที่ราบรื่นอาจต้องมองนโยบายจากกองกำกับ ที่มีคำสั่งชัดเจนทำให้ทำงานได้อย่างราบรื่น ส่วนถัดมา คือ โรงเรียนต่างๆ ที่ความคุ้นเคยกับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว เนื่องจากทำงานมาหลายโครงการ ที่สำคัญครูในโรงเรียนก็จบมาจากมหาวิทยาลัยในจังหวัด ปัจจัยที่ทำให้งานดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นการหนุนเสริม เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การดำเนินงานปัจจุบันค่อนข้างนิ่ง แต่อนาคต ไม่แน่ใจว่าจะเปลี่ยนไปอย่างไร อยากให้โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน *(โค้ชจังหวัดกาญจนบุรี)*

3. การรประสานงานไม่มีปัญหา แต่มักจะมีปัญหาเรื่องของเวลาที่อาจจะไม่เอื้อให้ทำงานร่วมกันจากทั้งสามประสานเท่าไหร่ ประเด็นถัดมาแรงเสริมที่ส่งไปยังคุณครู เนื่องจากมีการถกกันระหว่างครู เรื่องของภาระงานที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งเรื่องของการพิจารณาผลงานของครู ที่สำคัญเรื่องของงบประมาณในการดำเนินงานของโรงเรียนน่าจะเป็นส่วนของงบประมาณจาก กสศ. ที่อยากให้ลงไปยังโรงเรียนโดยตรง อย่างไรก็ตามเห็นด้วยและช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตชด. ได้ *(โค้ชจังหวัดเพชรบุรี/ประจวบฯ)*

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน

1 การประสานจากทั้งสามประสาน รวมทั้งส่วนกลางที่ กทม. พร้อมอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับโค้ช และมหาวิทยาลัย

2. อยากเห็นตัวโค้ช มหาวิทยาลัย นักเรียน ครู ครูใหญ่ ชุมชน และครูนิเทศช่วยกันผลักดันความพร้อมให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3. คุณภาพชีวิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกระทรางศึกษาและ ตชด. อยากให้มีความทัดเทียมกับโรงเรียนข้างเคียง โรงเรียนในจังหวัด โรงเรียนในประเทศ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการส่งเด็กมาเรียนมากขึ้น

4. การสนับสนุนจาก กสศ. อยากให้หารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับโรงเรียนแต่ละโรงเรียนอย่างยั่งยืน และช่วยส่งเสริมการสร้างคุณวุฒิครูให้สูงขึ้น เพื่อความยั่งยืนและมั่นคงต่อไป *(กองกำกับ 11)*

2. ท่านคิดว่ากิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมีอะไรบ้าง และกิจกรรมเหล่านั้น ส่งผลต่อ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอย่างไร

ประเด็นที่ได้

1. จากกิจกรรมเด่นที่เห็นได้ชัด น่าจะเป็นการอบรมพัฒนาครูสามารถจัดทำหน่วยการเรียนรู้ได้ เน้นการขับเคลื่อนให้ครูจัดการเรียนการสอนด้วย QOLE เมื่อคุณครูเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนแล้วครูจะสามารถนำไปลงกับเด็กได้อย่างชัดเจน ทำให้การจัดหน่วยการเรียนรู้จะทำให้เด็กเห็นภาพชัด เช่น การสอนให้เด็กนำผลผลิตจากแปลงของโรงเรียนมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ได้สร้างภาพขึ้นมา แล้วมาจัดบูธนำเสนอ ครูมีความรู้ความเข้าใจ ว่าต้องสอนเด็กอย่างไร แต่พอเกิดโครงการนี้ขึ้นมาทำให้ครูทำงานได้อย่างชัดเจนและเห็นผลที่เด็กชัดเจนยิ่งขึ้น ที่สำคัญไม่ใช้การท่องจำอีกต่อไปแล้ว แต่บูรณาการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเข้ากับแต่ละรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ ปนเข้าไปในกิจกรรมการจัดการเรียรการสอนจริง ทำให้ได้เห็นเทคนิคการสอนที่หลากหลายจากครูในแต่ละโรงเรียนด้วย

ความยั่งยืน ***ช่วงฝึก ช่วงชำนาญ และช่วงทำไปโดยธรรมชาติ*** ควรประกอบด้วย ทีมครู ทีมโค้ช และทีมผู้บริหาร อาทิ ครูใหญ่ และกองกำกับการ ขึ้นอยู่กับ กสศ. จะสนับสนุนต่อไปมากน้อยแค่ไหน เพื่อให้เกิดการทำซ้ำ ๆ ด้วยการเริ่มให้ชัด เพื่อให้เกิดความชำนาญ และที่สำคัญไม่ใช่การชำนาญแค่คนเดียวแต่ต้องชำนาญไปด้วยกัน ทีมบริหารก็ต้องดูว่าอะไรบ้างที่จะกระตุ้นให้ครูมีแรงในการทำต่อไป ที่สำคัญสิ่งที่นำมาประตุ้นนั้นมันแรงหรือมีผลกระทบมากเพียงพอไหม *(มรภ. รำไพภรรณี)*

2. จุดเด่นของโรงเรียน คือ การพัฒนาของครูที่พัฒนาต่อยอดไม่หยุดนิ่งด้วย QOLE โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดจากทีมโค้ช มีการบูรณาการในรายวิชต่างๆ เข้าด้วยกัน รวมทั้งหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายสำคัญ ก็คือ นักเรียนที่มีคุณลักณษณะใน ศตวรรษที่ 11 ครูทำจริงและทำหลายๆ หน่วยไม่ได้ทำหน่วยเดียว ส่วนนี้จึงเป็นจุดเด่นของแต่ละโรงเรียน แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสำคัญที่ครูสามารถนำมา บูรราการในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังติดตามไปถึงสุขภาวะ 5 ด้านด้วย อาทิ สถานศึกษามีความสะอาด ปลอดภัย น่าอยู่น่าเรียน ทีมโค้ชพยายามไปบ่อยๆ เพื่อไปช่วยเสริมการจัดกิจกรรมของครู

ผลที่เกิดขึ้น มองว่าการที่จะเกิดความยั่งยืนได้ โรงเรียนต้องใช้แผนปฏิบัติราชการ อาทิ 4 ปี 5 ปี และดึงแผนมาเป็นแผนประจำปี โดยแต่ละแผนต้องสอดคล้องกัน ครูใหญ่ต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนแผนด้วยการติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูใช้แผนจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และต้องสร้างครู ตชด. ให้มีความเชี่ยวชาญ อาจไม่หวังจากครูอัตราจ้าง เนื่องจากมีการโยกย้ายบ่อย ที่สำคัญการต่อยอดให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จำเป็นต้องต่อยอดครู เพื่อให้ครูได้นำเสนอสิ่งที่ทำให้กับภาคส่วนต่างๆ และกลับมา PLC กับโรงเรียนของตนเองต่อไป และควรให้ครูให้ผลย้อนกลับไปยังโค้ชด้วยเพื่อการพัฒนาตัวโค้ชด้วยเช่นกัน *(โค้ชพื้นที่ ศน.บังอร และ ศน.มานพ)*

3. ผลงานเด่นที่มองเห็น อาทิ การนำฟักข้าว หุ่นยนต์ และป่าชายเลน มาจัดการเรียนการสอนทั้งปฐมวัย ประถมต้น ประถมปลาย อย่างต่อเนื่องกันไป ช่วยเสริมความคิดและจินตนาการของเด็ก และขยายสู่ชุมชนด้วยการเป็นแหล่งบริการวิชาการ เพื่อความยั่งยืนจึงควรขยายผลต่อไปสู่ครูคนอื่นทั้งโรงเรียน การกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติที่ดีต่อครู เน้นกระตุ้นจากภายในของตัวครูและกระตุ้นด้วยแนวทางจากภายนอกด้วย อาทิ ความดีความชอบ

โครงการนี้จะต่อเนื่องอย่างไรต่อไปในอนาคต แล้วโรงเรียนที่เหลือที่ไม่ได้มีส่วนร่วมกับโครงการนี้จะดูแล หรือให้มีส่วนร่วมอย่างไร และในหลายๆ โรงเรียนมีปัญหาเรื่องวุฒิของครู ที่ไม่ได้สำเร็จทางครูมาโดยตรง ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามหลักของการจัดการเรียนการสอน (กองกำกับ)

3. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้

ประเด็นที่ได้

เห็นชัดคือ การพัฒนาของครู จากความร่วมมือจากหลายภาคส่วน อาทิ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการเข้าไปให้คำแนะนำ จากการที่ครูนำผลงานมาจัดแสดง เห็นได้ว่า นวัตกรรมที่นำมาจัดแสดงนั้นเห็นได้ชัดว่าโรงเรียนได้รับการพัฒนา ผลก็จะตกไปสู่เด็ก เนื่องจากครูได้รับความรู้และนำไปสู่เด็กต่อไป ซึ่งเป็นผลดีมากๆ ส่วนสิ่งที่ควรปรับปรุงคือ ความยั่งยืน ทำอย่างไรให้โรงเรียนนำไปใช้ให้ยั่งยืน ควรมีการสร้างนวัตกรรมที่ต่อเนื่องกันไปจาก

ครูด้วยจะดีมาก เนื่องจากครูบางคนอาจจะย้ายไปยังโรงเรียนอื่นๆ ดังนั้น การเผยแพร่ความรู้จากครูสู่ครูจะเป็นหนึ่งในความยั่งยืน สำหรับการเสริมแรงมีการนำเสนอครูที่มีความรู้ความสามารถ เช่น การพิจารณาครูดีเด่นแห่งปี ด้วยการพิจารณาเงินเดือน และการพิจารณาการนำเสนอผลงาน เช่น ครูเจ้าฟ้า อีกประเด็นที่มีปัญหาคือเรื่องโควิดที่ทำให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ ซึ่งปีที่ผ่านมาเห็นได้ว่า ประสบกับความไม่เป็นไปตามแผนค่อนข้างมา จากการที่จัดทุกอย่างไว้พร้อมแล้วแต่ต้องจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งข้อมูลไปยังนักเรียนที่บ้านแทน ทำให้ผู้ปกครองต้องทำหน้าที่หลักในการสอนเด็กไปด้วย อย่างไรก็ตามผู้ปกครองหลายคนไม่มีความรู้หรือไม่รู้หนังสือ ทำให้การสอนหนังสือเป็นไปอย่างจำกัดพอสมควร *(กองกำกับ 13)*

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ครู ตชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. เน้นการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนเป็นหลัก ครูได้ทำ PLC ร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์สร้างความสามัคคี สำหรับการจัดการเรียนการสอน เป็นการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นหลัก เช่น ASK แต่ละโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์
2. ผู้จัดโครงการเป็นปัจจัยหลักทำให้ประสบความสำเร็จ มีงบประมาณสนับสนุน อาจารย์จาก มรภ. เป็นที่ปรึกษาให้ ต้องการอะไร มีปัญหาอะไร สามารถปรึกษาได้ ครูได้รับการอบรมในการพัฒนาตนเอง ครูนำส่งที่เรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนามาต่อยอด พัฒนาใช้กับนักเรียนต่อไป
3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่นที่เข้าร่วมโครงการฯ และสนับสนุนโรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ มีการนำนวัตกรรม ไปต่อยอดประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ 2 ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน

1. ครูใหญ่ มีการทำงานที่เป็นระบบมากขึ้น ดึงชุมชน ผู้ปกครอง เข้ามาร่วมมือกับโรงเรียน เนื่องจากเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุกฝ่าย ทำให้ครูใหญ่ได้รับเสียงสะท้อนจากชุมชน เช่น อยากให้อ่านออกเขียนได้ภาษาอังกฤษ ให้โรงเรียนเป็นแหล่งท่องเที่ยว เมื่อทราบมีแนวทางทิศทางไปทางเดียวกัน
2. ครูใหญ่และครูทุกท่านต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ให้มีคณะมาติดตาม ประเมิน จะทำให้เกิดความยั่งยืน และนำบริบทท้องถิ่นมาต่อยอด
3. นำเอกลักษณ์ จุดเด่นของแต่ละโรงเรียน โครงการเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ป่าชายเลน การแต่งกาย ภาษาพูด มาบูรณาการการเรียนการสอน

กลุ่มที่ 3 ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบันผู้รับผิดชอบในพื้นที่

1. เป้าหมาย อยู่ที่เด็ก กลไกการทำงานจะมุ่งเน้นการปรึกษา/หารือ ส่วนการสนับสนุน ต้องการสนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐาน internet สื่อ และองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครู เด็ก

1.1 พัฒนาครูได้อย่างเข้มแข็ง เน้นการจัดการเรียนรู้ แบบ active learning ครูฝึกปฏิบัติทำซ้ำบ่อยๆ ครูเกิดมั่นใจ นั่นเกิดขึ้นจากครูเอง ดังนั้นต้องเริ่มจากใจไปสู่การปฏิบัติ จะเกิดความยั่งยืน

1.2 นักเรียน เห็นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ มีทักษะชีวิตที่ดี นำเอาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิต

2. กระบวนการและวิธีการ เป็นสิ่งสำคัญทำให้สำเร็จ ทุกภาคส่วน

2.1 ตัวผลักดัน คือ นโยบาย ความถนัดของครู (คุรุทายาท) เป็นหนึ่งกระบวนการของโครงการ

2.2 โค้ช ทำหน้าที่หนุนเสริม เป็นเครื่องมือให้เกิดความสุข ส่งผลถึงคุณภาพของครูได้ปรับการจัดการเรียนการสอน

2.3 โรงเรียนสู่ความยั่งยืนได้ ต้องมีแผนปฏิบัติการ ไปสู่การปฏิบัติ

3. Active learning ทำให้เด็กกล้าแสดงออก ได้ปฏิบัติ เกิดความสนุก ไปสู่การเรียนรู้ เน้นการอ่านออกเขียนได้ นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน เด็กได้รับการเรียนรู้ สนุก ครูมีนวัตกรรมโครงงานต่าง ๆ นักเรียนมีส่วนร่วมในทุกส่วน

3.1 รร.ตชด. หลักคือ งานพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียง ครูนำเอานวัตกรรมาต่อยอดได้

3.2 ครูต้องการขวัญกำลังใจ ในการพัฒนาต่อยอด เกิดผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ทำให้เกิดความยั่งยืนได้

3.3 การขาดแคลน สื่อ เทคโนโลยี งบประมาณ



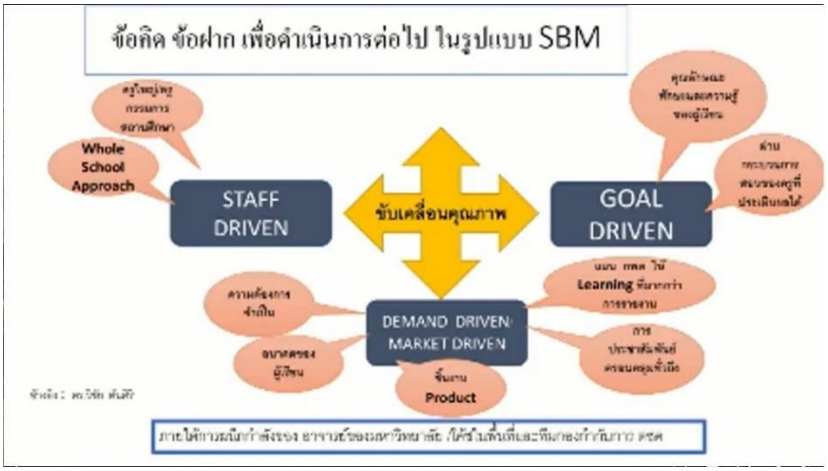
สะท้อนผลเติมเต็มโดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาฯ

1. จัดโครงการอบรม ตำรวจนิเทศ เพื่อให้เกิด A awareness, A attempt, A achievement and A actcreation (การยอมรับ เป็นต้นแบบได้) *(รองศาสตราจารย์ ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์)*

2. เพิ่มศักยภาพครูให้ได้วุฒิครู *(ดร.จิตติมา เจือไทย)*

3. ข้อคิด ข้อฝาก *(อาจารย์นคร ตังคะพิภพ)*

3.1 ข้อคิด ข้อฝาก เพื่อดำเนินการต่อไปในรูปแบบ SBM หรือ School Base Management หรือฐานโรงเรียน เป็นฐานปฏิบัติงาน มีข้อคิด 3 ตัวหลัก

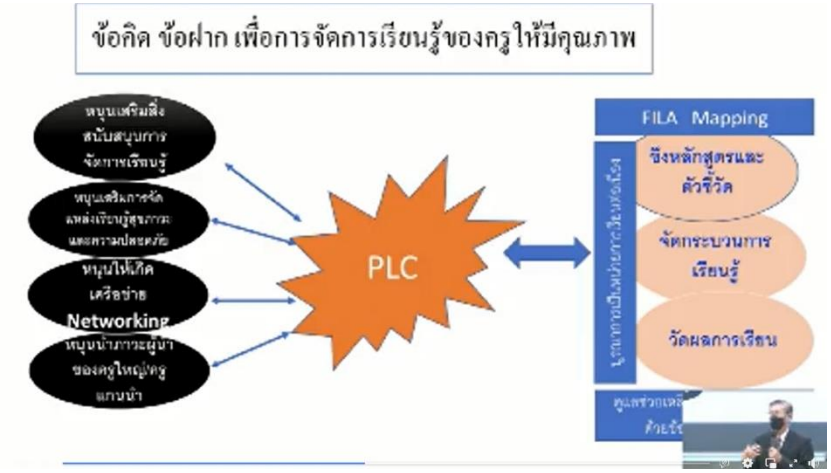


1) Staff Driven ทีมที่อยู่ในโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ ครู และกรรมการสถานศึกษา ทำหน้าที่ขับเคลื่อน โดยครูใหญ่ต้องนำให้ได้ และนำให้ดี

2) Goal driven คือ เป้าหมาย ขับเคลื่อนโดยเป้าหมาย ซึ่งเป้าหมายของโรงเรียน คือ นักเรียนนั่นคือ ต้องการเด็กมีคุณลักษณะอย่างไร มีทักษะและความชำนาญในเรื่องอะไร ให้เด็กมีความรู้ในเรื่องอะไร ซึ่งตรงกับ ASK ดังนั้นต้องเล็งเป้าหมายให้ชัดเจน

3) Demand Driven คือความต้องการของพื้นที่นั้นๆ และความต้องการของหน่วยงาน ตชด. คืออะไร มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงาน

3.2 ข้อคิด ข้อฝาก เพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีคุณภาพ ครูและครูใหญ่ต้องคำนึงถึงเรื่องหลักสูตรและตัวชี้วัด และจะต้องทำให้เด็กตอบโจทย์ตัวชี้วัดให้ได้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกระบวนการเรียนรู้ เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือจัดกระบวนการเรียนรู้แล้ว ต้องดำเนินการวัดผล หรือวัดผลขณะจัดกิจกรรม



เช่น หากเราอยู่ในโรงเรียนของเรา แล้วต้องการให้เด็กเดินสำรวจพื้นที่ เด็กเห็นอะไรก็กลับมาบอกคุณครู บอกเพื่อน โดยการเขียนเป็นบัตรคำ การ์ด หรือพูดคุยกัน แบบนี้เรียกว่า พาไปหาข้อเท็จจริง หรือ Fact จากนั้นถามเด็กว่า เห็นแล้วคิดอะไร มีแนวคิดเกี่ยวกับอะไรบ้าง หรือ Idea พอเด็กคิดแล้ว เราก็มา Learning ด้วยกันระหว่างเด็กกับครู แล้วสอดแทรกวิชาต่างๆ เข้าไป เช่น ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ศิลปะ เป็นต้น จากนั้นนำตัวชี้วัดมากำกับ เรียกว่า Learning Issue ถ้าได้สิ่งนี้มาแล้ว ครูก็สามารถออกแบบแผนการสอนได้ หรือเรียกว่า Action Plan ทั้งหมดนี้ คือ **สิ่งที่ครูต้องทำ** โดยมีครูใหญ่และกองกำกับทำหน้าที่ หนุนเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อาจเป็นสื่อ แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน รวมถึงสุขภาวะ และความปลอดภัย หรืออาจร่วมมือกับโรงเรียน ตชด. หรือ สพฐ. เป็นเครือข่าย ที่สำคัญ**ครูใหญ่และครูแกนนำจะต้องเป็นผู้นำทางวิชาการได้**

3.3 ชวนคิด? พิจารณาแผนจัดผู้เรียน/ผู้สอนในทุกระดับช่วงชั้นในโรงเรียน ตชด. จากภาพจะเห็นได้ว่า เด็กเรียนแต่ละวันเรียนหลายวิชา และแต่ละวิชาก็ใช้เวลาในการเรียนหลายวันต่อสัปดาห์ จึงจะทำให้ครบตัวชี้วัด

แต่สิ่งที่จะบอก ***"โรงเรียน ตชด. ต้องปฏิบัติงานภาคสนาม"*** เช่น การลงสำรวจโรงเรียน การทำแปลงผัก การเลี้ยงไก่ ซึ่งไม่รู้ว่าครบชั่วโมงตามการเรียนรู้หรือไม่ ดังนั้นจึงควรจัดเป็นหลักสูตรบูรณาการ 1-3 เช่น หลักสูตรบูรณาการ 1 นำวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย และศิลปะ มาบูรณาการร่วมกัน แล้วไปกำหนดประเด็นของเรื่อง เช่น ฟักข้าว แล้วนำไปออกแบบกิจกรรมตามหลักการ FILA แล้วประเมินว่าตอบโจทย์หรือไม่ จากนั้นนำไปขยายบูรณาการ 2 และ 3 ต่อไป

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การจัด KM ระดับภูมิภาค ภาคตะวันออก/ตะวันตกโดย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นเจ้าภาพหลักและมี มรภ. เพชรบุรี/มรภ. กาญจนบุรี/มรภ.รำไพพรรณี เป็นเจ้าภาพร่วม เมื่อวันที่ 7-8 เม.ย. ถือเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้หลายมิติ นอกจากนี้ยังมีบทเรียนการจัดการให้เกิดความสำเร็จที่อยากเล่าให้ผู้เกี่ยวข้องในอีก 3 ภูมิภาคที่เหลือได้มองเห็นมิติเบื้องหลังการจัดการที่อาจจะประยุกต์ได้บ้างเป็นบางประเด็น เช่น

1) การมีระบบคัดกรองตรวจ ATK ให้ผู้ร่วมประชุมทุกคนและการจัดที่นั่ง และอาหาร มีมาตรฐานในยุคโควิด19 ทำให้ป้องกันความเสี่ยงได้อย่างมั่นใจ

2) การมีพิธีกรคู่ที่เก่งดีมาก ทำการบ้านมาดีโดยเฉพาะช่วงไฟลท์สด ทำได้ดี มีความสัมพันธ์เนื้อหากับผู้ทำหน้าที่เป็นตากล้อง (2 กล้องสลับมุม) อย่างมืออาชีพ และมีผู้กำกับพิธีกรอยู่เบื้องหลังโดยคอยสนับสนุนและแทรกกิจกรรมดึงผู้ร่วมชมนิทรรศการมาให้มุมมองอยู่เป็นระยะ ๆ ทำให้การชมบูธนิทรรศการมีชีวิตชีวามากขึ้น น่าเสียดายอยู่ที่ขาดเด็กนักเรียนเพราะงดไปเนื่องสถานการณ์โควิดเท่านั้น อีกทั้งช่วงแทรกการนำเสนอแต่ละบูธนิทรรศการยังมีโค้ชพื้นที่/นายตำรวจนิเทศ/อาจารย์สถาบัน คอยตามให้กำลังใจครู/ครูใหญ่ แบบพื้นที่ใครก็เข้าไปเชียร์อัพอย่างใกล้ชิด บรรยากาศจึงอบอุ่นเป็นกันเองมาก

3) การมีเวทีเสวนาของครูแกนนำ ถือเป็นการให้โอกาสและสร้างครูแกนนำได้เล่าเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติการในโครงการนี้ แม้อาจมีบางท่านที่เล่าไม่ตรงกรอบ/มาตรการของโครงการไปบ้าง ก็ยังพอรับได้ว่าโดยสถานการณ์โควิดทำให้ความเข้มของทีมสถาบันที่จะลงพื้นที่ รร. ตชด. ทำไม่ได้ดังที่ตั้งใจ ครูแกนนำจึงเล่าผลการปฏิบัติได้ยากไปบ้าง ถึงกระนั้นครูแกนนำบนเวทีก็มีศักยภาพและรักษาท่าทีของการเป็นตัวแทนได้เป็นอย่างดี ในเวทีนี้ยังมีตัวแทนผู้บริหาร รร ร่วมพัฒนา 2 ท่าน ได้ขึ้นเวทีสะท้อนคิดได้ดีมากจนรับรู้ได้ว่าความร่วมมือในพื้นที่เกิดขึ้นระดับดีเป็นแบบอย่างได้

4) กิจกรรมสนทนาเฉพาะกลุ่ม (กลุ่มครูใหญ่/กลุ่มครูแกนนำ/กลุ่มสามประสาน (คณาจารย์/โค้ช/นายตำรวจนิเทศก์) เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนได้สะท้อนความเห็นของตนและรับฟังความเห็นของคนอื่นในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งถ้าหากมีเวลามากกว่านี้อาจเห็นการ discuss เชิงลึกถึงก้าวต่อไปที่จะนำผลของความเห็นร่วมไปดำเนินการพัฒนา&ปรับปรุง ด้วยก็ได้

5) กิจกรรมปิดท้ายด้วยการนำคลิปวิดีโอ ที่เก็บภาพกิจกรรมตั้งแต่ต้นที่เข้ามาเตรียมติดตั้งบูธนิทรรศการไปจนสิ้นสุดกิจกรรมสุดท้าย ที่ทีมสื่อสารเทคโนโลยีจัดทำให้ชมก่อนมอบเกียรติบัตรร่วมงาน จัดว่าวางแผนและจัดทำได้ดีสามารถเป็นร่องรอยให้นำกลับไปทบทวนบทบาทภารกิจและเป็นหลักฐานแสดงตนและผลงานแต่ละคนได้เป็นอย่างดี ประเด็นอื่น ๆ ที่ทำได้ดี ยังมีอีก ซึ่งอาจจะเกิดการสะท้อนคิดต่อกันของผู้ร่วมงานและทีมเจ้าภาพ เล่าสู่กันฟังในโอกาสเหมาะสม *(คำติชมจาก อาจารย์นคร ตังคะพิภพ ดร.จักรพรรดิ วะทา และ ศน. นางบังอร ควรประสงค์)*

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกและตะวันตก)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 7 – 8 เมษายน 2565
ณ อาคารรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ 6 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
10.00 – 17.00 น.	ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่ เข้าที่พักโรงแรมสวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
13.00 – 18.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองโควิด
วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
07.00 – 10.00 น.	จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการ (ทีมงานตัวแทนครูแต่ละพื้นที่) ทีมงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดูแล อำนวยความสะดวก และตรวจคัดกรองโควิด
08.30 - 10.00 น.	**ผู้ร่วมงานลงทะเบียน** อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1 พร้อมรับเอกสารร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมบูทนิทรรศการ
10.00 – 10.30 น.	➢ **พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้** กล่าวต้อนรับโดยและกล่าวรายงาน *โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วีณัฐ สกุลหอม* *คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* ประธานเปิดงานโดย *พลตำรวจตรีพันธุ์พงษ์ สุขศิริมัช รองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน* (ผ่านระบบออนไลน์) พิธีกรดำเนินรายการ อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และนายไพศาล คงสถิตสถาพร ➢ **ถ่ายภาพร่วมกัน** บันทึกข้อมูลและภาพ ทีมงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
10.30 – 10.40 น.	ชมวีดิทัศน์ประมวลภาพการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมา ดำเนินรายการโดย *อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร*
10.40 – 12.00 น.	**เยี่ยมชมนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ผ่านการนำเสนอของตัวแทนครูแต่ละโรงเรียน** (แต่ละโรงเรียนใช้เวลาในการนำเสนอประมาณ 5 นาที) ดำเนินรายการโดย *อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1)
13.00 – 15.00 น.	**เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน” เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน** ➢ เสวนากลุ่มครูผู้สอน และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ห้องรักตะกนิษฐ ชั้น 2 (บนเวที) ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จโดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ผู้แทนชุมชน และอาจารย์สถาบันการศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ (ด้านล่างเวที) ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ ดร.สินชัย จันทร์เสม และ ผศ.รติญา นนธิราช มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* (บนเวที) และด้านล่างเวที ดำเนินรายการโดย *อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ นายไพศาล คงสถิตสถาพร* **ผู้**บันทึกข้อมูล ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร และ ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงษ์

วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
15.00 – 17.00 น.	**กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมพลังการทำงานร่วมกัน"แสงเทียนส่องใจ หลอมรวมหนึ่งเดียว"** นำกิจกรรมโดย ดร. ศักดิ์ชัย ใจซื่อตรง และคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
17.30-18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
วันศุกร์ที่ 8 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
08.30 – 09.00 น.	**ผู้ร่วมงานลงทะเบียน** ณ อาคารรักตะกนิษฐ ชั้น 1
09.00 – 09.15 น.	**ทบทวนกิจกรรมที่ผ่านมาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในห้วงเวลาต่อไป** ดำเนินรายการโดย *อาจารย์พรพิมล นามวงศ์ และ นายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
09.15 – 11.00 น.	**กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน** โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย ดังนี้ **กลุ่มที่ 1** ครู ตชด. และตัวแทนครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ห้องประชุม*รักตะกนิษฐ ชั้น 2* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.วีณัฐ สกุลหอม และนายไพศาล คงสถิตสถาพร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* **ผู้บันทึกข้อมูล :** ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร **กลุ่มที่ 2** ครูใหญ่ และตัวแทนชุมชน **ห้องประชุม*รักตะกนิษฐ ชั้น 1*** ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.สินชัย จันทร์เสม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* **ผู้บันทึกข้อมูล :** นางปานใจ คงสิทธิ์ **กลุ่มที่ 3** ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมคณาจารย์ 3 สถาบัน *ห้องประชุมศาลาชื่นอารมณ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ผดุง พรมมูล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* ผู้บันทึกข้อมูล ผศ.ดร.สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
11.00 – 11.40 น.	**นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน** (กลุ่มละ 10 นาที) สะท้อนผลเติมเต็มโดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนาฯ ดำเนินรายการโดย *อาจารย์พรพิมล นามวงศ์* นายไพศาล คงสถิตสถาพร *มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* **ผู้บันทึกข้อมูล :** ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร และผศ.ดร.จิระ จิตสุภา
11.40 – 12.00 น.	➢ **พิธีมอบเกียรติบัตรให้แก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และถ่ายภาพร่วมกัน** โดย รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ➢ **ปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้**
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน และเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

** กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม **

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 7

สรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 21 – 22 เมษายน พ.ศ. 2565
ณ หอประชุมอาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2565

1. **พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)**

กล่าวต้อนรับโดย ผศ.ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการฯ

ประธานเปิดงานโดย พันตำรวจเอกกวีพงษ์ ชลการ ผู้กำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 เป็นผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

2. **การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม**

การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เป็นการแสดงของนักศึกษาครูรักษ์ถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อให้นักศึกษาได้มีการสร้างจิตวิญญาณครู ตชด.และได้ทำกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของนักศึกษา การร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และปฏิบัติงานในหน้าที่ครูร่วมกับครู ตชด.ประกอบด้วยการแสดงบัดสลบ หรือบาสะโล๊ฟ เป็นประเพณีวัฒนธรรมการเต้นรำหมู่ของประเทศลาวประกอบเพลง และการแสดงเพลงโฟล์คซอง จากนั้นเป็นพิธีมอบเกียรติบัตรให้แก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



ภาพพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3. วีดิทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ

3.1 วีดิทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 5 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4 โรงเรียน คือ (1) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอ็ม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation) (2) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด เป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่าทางการศึกษา (3) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) (4) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา เป็น Home Hug Herb : โฮม ฮัก เฮริ์บ การออกแบบการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด. และในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 1 โรงเรียน คือ โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยฆ้อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School)นำเสนอด้วยผญาการเรียนรู้หม่อนไหม

3.2 วีดิทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ใช้โมเดล LRU ในการดำเนินการโครงการ ประกอบด้วย L คือ Love of Learning, R คือ Relationship and Reskill และ U คือ Unity of Knowledge โดยรับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 8 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเลย จำนวน 8 โรงเรียน คือ (1) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาโดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่าน กิจกรรมแหนแดงเมืองเลย (2) โรงเรียน ตชด.บ้านหมันขาว การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer (3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning (4) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน (5) โรงเรียน ตชด.บ้านนานกปีด การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่องข้าวของชุมชน (6) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน (7) โรงเรียน ตชด.บ้านวังชมภู การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ และ (8) โรงเรียน ตชด.บ้านนาปอ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน

3.3 วีดิทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี รับผิดชอบโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวม 10 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยหมากหล่ำ โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน และในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี โดยแต่ละโรงเรียนนำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)

4. วีดิทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 1

วิดีทัศน์การแสดงของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเลย จำนวน 8 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน โดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) เป็นการทำสบู่มัลเบอรี่ ขณะทาตัวจะเป็นสีดำ แต่เมื่ออาบน้ำเสร็จจะทำให้ผิวขาว และการทำไอติมจากมัลเบอรี่ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4 และ ป.5

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านวังชมภู นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ เป็นการแสดงประกอบเพลงเอราวัณบ้านคำ เป็นเพลงประจำอำเภอเอราวัณซึ่งนักเรียนได้ฝึกร้อง และรำได้ทั้งโรงเรียน เป็นการส่งเสริมการกล้าแสดงออก และเป็นการเรียนรู้ผ่าน Active learning เรื่องของเพลงประจำอำเภอเอราวัณ

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านนาปอ นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอน นำเสนอกิจกรรมการ “อ่านออก เขียนได้” ผ่านโครงการโรงเรียนสุขภาวะ น่าอยู่ น่าเรียน และสามารถขยายความรู้ลงสู่ชุมชนได้อีกด้วย ได้แก่ การปลูกกล้วยน้ำว้า การดูแลรักษากล้วย การแปรรูปกล้วย เป็นกิจกรรม “กอกล้วยมหัศจรรย์” ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ฝึกทักษะอาชีพ กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ เกิดความสุขในการเรียนรู้ ได้เป็นผลิตภัณฑ์ กล้วยฉาบหลากรส ที่สามารถต่อยอดสร้างรายได้ให้กับนักเรียนและชุมชนอีกด้วย

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านหมันขาว นำเสนอการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer ถึงจะมีระยะทางห่างไกลจากตัวจังหวัดเลย ถึง 170 กิโลเมตร ยังสามารถเข้าร่วมโครงการได้ โดยในโรงเรียนมีพื้นที่ปลูกกล้วยถึง 8 ไร่ จึงเกิดเป็นกิจกรรม “กล้วย กล้วย” ประกอบด้วย 1) ฐานการเรียนรู้ กล้วยของหนู ของนักเรียนชั้นอนุบาล เรียนรู้เรื่องของกล้วย แข่งม้าก้านกล้วย ร้องเพลง “กล้วย” 2) กล้วยหอมจอมซน ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ป.1-ป.3 ได้เรียนรู้องค์ประกอบของกล้วย การดูแลรักษา และได้ทำเค้กกล้วยหอมจอมซน 3) กล้วยแปลงร่าง ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4-ป.6 เป็นการแปรรูปกล้วย ได้แก่ กล้วยปิ้ง และข้าวต้มมัด

(5) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาโดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่านกิจกรรมแหนแดงเมืองเลย นำเสนอโดยการใช้สื่อการเรียนรู้ภาษาไทยมหัศจรรย์ โดยแหนแดงใช้เป็นอาหารเลี้ยงไก่และเป็ด ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จริง ฝึกทักษะอาชีพ และถ่ายทอดลงสู่ชุมชน ทำให้ชุมชนได้ความรู้และมีส่วนร่วม

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนานกปีด นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่องข้าวของชุมชน คือ ข้าวเหนียวพันธุ์ กข.23 ใช้โมเดล STLEAM : Miracle of Rice ซึ่งสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ทุกช่วงชั้น ทำให้ครูมีความสุขในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนและชุมชนมีความสุขในการได้เรียนรู้

(7) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล นำเสนอการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน เป็นการแสดงประกอบเพลง “จิ้งหรีดเริงระบำ” ซึ่งได้มีการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบครบวงจร ทั้งสร้างทักษะ อาชีพให้กับนักเรียน และถ่ายทอดลงสู่ชุมชนอีกด้วย

(8) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า นำเสนอจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการ เรียนการสอนแบบ Active learning ใช้โมเดล STLEAM : บ้านห้วยเป้า โดยการนำไข่เป็ดมาทำเป็น ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็มในโครงการปีที่ 1 และต่อยอดเป็น ไข่ 3 สหาย โดยการใช้สมุนไพรในท้องถิ่น ได้แก่ ใบเตย ขิง ใบมะกรูด และมีการเต้นประกอบเพลง “ไข่ 2 หน้าม้ากับเค็ม”

5. การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

5.1 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีรับผิดชอบรวม 5 โรงเรียน โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน4 โรงเรียน คือ (1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา (2) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ(3) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด (4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอ็ม และโรงเรียนในพื้นที่อำนาจเจริญ จำนวน 1 โรงเรียน เป็นลำดับที่ (5) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยฆ้อง โดยมีรายละเอียดข้อมูลของนิทรรศการดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา กองกำกับที่ 22
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. ป้ายแสดงหลักสูตรระยะสั้นสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพ 27 วัน อ่านออก เขียนได้
2. สื่อการสอนอ่านออกเขียนได้ ต่าง ๆ ได้แก่ บัตรภาพ บัตรคำ วงล้อพยัญชนะ วงล้อคำ
3. เอกสารแสดงสุขภาวะ น่าอยู่น่าเรียน 4. เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้
5. เอกสารการประเมินผลการเรียนรู้

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ
การออกแบบการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด.
1. สื่อการสอนอ่านออกเขียนได้ 2. นิทานหน้าเดียว เสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้
3. เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ 4. เอกสารการประเมินผลการเรียนรู้

บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ กองกำกับที่ 22 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ป้ายแสดงผลงานโครงการและป้ายแนะนำโรงเรียน 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา 3. ของตกแต่งนิทรรศการที่เป็นผลงานด้านการเรียนการสอน และสิ่งประดิษฐ์ 4. สื่อพัดมหัศจรรย์ทายวันเกิด **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ** คือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ ของ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา เช่น บัตรภาพ บัตรคำ วงล้อภาพและเงา ขวดภาพจับคู่ กล่องพยัญชนะ ภาพอาชีพในฝัน
บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านคำสะอาด กองกำกับที่ 22 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ป้ายประวัติโรงเรียน จำนวนนักเรียน ความภาคภูมิ 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. แผ่นป้ายประชาสมพันธ์โรงเรียนสุขภาวะ ครูเป็นสุข นักเรียนเป็นสุข ชุมชนเป็นสุข 4. เอกสารโครงงานของนักเรียน 5. ไข่เค็มสมุนไพร 6. กระเป๋าสานของชุมชน **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ** คือ นวัตกรรมด้านกระบวนการ ของ ฟาร์มการศึกษา (Farm School) :โรงเรียนเกษตรสร้าง มูลค่าทางการศึกษา
บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านตาเอ็ม กองกำกับที่ 22 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ กล้วย ฟักทอง มะนาว พืชผักสวนครัว มะละกอ ไข่ไก่ ไม้ประดับ น้ำข่าผสมน้ำนะนาว เป็นต้น 3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียน 4. แผ่นป้ายการปฏิบัติงานโครงการเกษตรเพื่อ อาหารกลางวัน การประมง การเพาะเห็ดนางฟ้า **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ** นวัตกรรมด้านผลผลิต ของ โรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation)
บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยฆ้อง **กองกำกับที่** 22 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ฆ้องเครือข่ายเข้มแข็ง 2. Student Engagement 3. อุปกรณ์หารัก 4. วงล้อการดูแลต้นหม่อน 5. ความภาคภูมิใจในการดำเนินการโครงการ **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ นวัตกรรมด้านผลผลิต ชื่อ โรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) เกิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ 1. ผ้าไหมไทย 2. สบู่

5.2 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยรับผิดชอบ รวม8 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดเลย โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเป้า **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. สมุนไพรใบเตย 2. สมุนไพรน้ำขิง 3. สมุนไพรใบมะกรูด 4. ผักสดพื้นบ้าน
5. ผลไม้พื้นบ้าน
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ Huaypao STLEAM Model
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ไข่สองหน้า ม้ากับเค็ม และไข่เค็มสมุนไพร (ไข่ 3 สหาย)

บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด. ฮิลมาร์พาเบิล**กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. กิจกรรมการอ่านออกเขียนได้เรียนรู้จากสื่อ
2. กิจกรรมการเลี้ยงจิ้งหรีดครบวงจร เป็นโครงการโปรตีนติดปีก
3. กิจกรรมแปรรูปจิ้งหรีดเป็นผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน
4. ประวัติของโรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล 5. มอนเตสซอรี่ โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAM Model การเลี้ยงจิ้งหรีดครบวงจร เป็นโครงการโปรตีนติดปีกและแปรรูปจิ้งหรีด
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ คุ้กกี้จิ้งหรีด ไส้อั่วจิ้งหรีด อาหารเลี้ยงจิ้งหรีด

บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านนานกปีด **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. กิจกรรมการปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์ ข้าว กข.22 2. กิจกรรมแปรรูปข้าว Miracle of Rice
3. ผลิตภัณฑ์จากการแปรรูปข้าว
4. สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการ Miracle of Rice
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAM Model การปลูกข้าวในบ่อซีเมนต์
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ Cookies Rice แฮมเบอร์เกอร์ข้าว ข้าวแต๋น

บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหนองแคน **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. โครงการแปรรูปมัลเบอรี่ 2. วิธีการแปรรูปมัลเบอรี่
3. ภาพกิจกรรมการแปรรูปมัลเบอรี่ 4. PLEARN Model
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียน ชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน PLEARN Model
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ น้ำมัลเบอรี่ ไอติมมัลเบอรี่ แยมมัลเบอรี่ สบู่มัลเบอรี่

บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านวังชมภู **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. แปลงเกษตรโครงการอาหารกลางวัน 2. สื่อการเรียนรู้จากแปลงเกษตรโครงการอาหารกลางวัน
3. การจัดการเรียนรู้ปฐมวัย 4. การจัดการเรียนรู้ ป.1-ป.3 5. การจัดการเรียนรู้ ป.4-ป.6
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้

บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน ตชด. เฉลิมราษฎร์บำรุง **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. แหนแดง 2. แหนแดงอัศจรรย์ 3. การจัดการเรียนรู้ปฐมวัย
4. การจัดการเรียนรู้ ป.1-ป.3 5. การจัดการเรียนรู้ ป.4-ป.6
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้านกระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่าน กิจกรรมแหนแดงเมืองเลย
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ แหนแดงแห้ง

บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านนาปอ **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. เจลแอลกอฮอล์ 2. ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกล้วย 3. สื่อการสอน
4. สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่น 5. ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวขมิ้นผสมน้ำผึ้ง
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการ สอน
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ กล้วยฉาบ กล้วยเบรคแตก เจลแอลกอฮอล์ ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวขมิ้นผสมน้ำผึ้ง

บูธที่ 8
ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหมันขาว **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. ผักพื้นบ้าน 2. ม่วงมงคล 3. กล้วย 4. เค้กกล้วยหอม 5. STLEAMER for Young Learner
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมด้าน กระบวนการ ชื่อ STLEAMER for Young Learner
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ กล้วยตาก
และน้ำพริกเผ็ดสามรส

5.2 การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

การเยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีรับผิดชอบรวม 10 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดเลย โดยเรียงลำดับการเยี่ยมชมนิทรรศการ ดังนี้คือ ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 5 โรงเรียน โดยมีรายละเอียดข้อมูลของนิทรรศการดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยเวียงงาม **กองกำกับที่** 24
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. สื่อการสอนภาษาอังกฤษ 2. ผลิตภัณฑ์ยาเขียวและยาหม่อง
3. การนำเสนอนิทรรศการเป็นภาษาอังกฤษการทำส้มตำ

4. สมุนไพรกับภาษาอังกฤษ 5. ผลิตภัณฑ์จาก Farm School สู่ชุมชน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ

1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI)
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ยาเขียวและยาหม่อง

บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านห้วยดอกไม้ **กองกำกับที่** 24

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ผลิตผลทางการเกษตร เช่น ผักและผลไม้
2. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นเครื่องดื่ม
3. มีการเพาะผลิตเครื่องจักรสาน
4. มีการจัดทำสมุนไพรน้ำมันไทยคลายเส้นเป็นภูมิปัญญาพื้นบ้าน ได้แก่ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ

1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI) ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นเครื่องดื่ม และสมุนไพรน้ำมันไทยคลายเส้นเป็นภูมิปัญญาพื้นบ้าน ได้แก่ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ
2. ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียน คือ ยาหม่องน้ำ ลูกประคบ และเครื่องดื่ม

บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง **กองกำกับที่** 24

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน
2. ผลิตภัณฑ์แปรรูป เช่น น้ำผักเคล ข้าวต้มมัดไส้ผักเคล
3. สื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ

1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction: CBI) สื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน
2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โรงเรียนได้จัดรูปแบบการสอนแบบบูรณาการกับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school) ผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน และนำมาแปรรูป เช่น น้ำผักเคล ข้าวต้มมัดไส้ผักเคล

บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ **กองกำกับที่** 24

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์
2. แผนการสอนโดยสอดแทรกความรู้ของแต่ละกลุ่มสาระเข้าไปในระหว่างกระบวนการผลิตต่างๆ ผลิตผลทางการเกษตร Farm school
3. ผลิตผลทางการเกษตร เช่น ไข่ ผักและผลไม้
4. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร
5. พัฒนาตำรับอาหารสำหรับนักเรียนจากผลผลิตที่มีในโรงเรียน เช่น ไข่เป็ดและไข่ไก่

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ

1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) สื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ผลิตผลทางการเกษตร Farm school 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ปลาแดดเดียว 2. ลูกประคบสมุนไพร 3. ยาหม่อง ยาดม 4. สื่อการสอน **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ 1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาแดดเดียว 2. โรงเรียนได้จัดรูปแบบการสอนแบบบูรณาการกับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)
บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1.ผลผลิตจาก Farm school ของโรงเรียน เช่น ผัก และ ผลไม้ ตามฤดูกาล 2. การแปรรูปผลผลิตจากลูกหม่อน เช่น น้ำผลไม้ และวุ้น 3. การทำผลิตภัณฑ์จักสาน เช่น ตะกร้าสาน กระเป๋า 4. สื่อการสอนแบบบูรณาการ **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) สื่อการสอนผัก ผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านเมืองทอง **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ Farm School 2. สื่อการสอน ผ้ากันเปื้อน 3. หนังสือเล่มเล็กคำศัพท์ Farm School 4. การจัดการโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัย **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) มีสื่อการสอนภาษาอังกฤษ สมุดคำศัพท์ (Vocabulary Farm School@Muangthong School) และสื่อการสอนผ้ากันเปื้อน 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านนาชมภู **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. แผนการจัดการเรียนการสอน Banana ตามล่าฝัน 2. สื่อการสอน ภาษาอังกฤษ 3. การแปรรูปกล้วย เช่น กล้วยตาก กล้วยชีก กล้วยม้วน กล้วยทับ กล้วยอบ กล้วยกวน 4. แสดงรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ จากกองทุนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร กิจกรรมบำเพ็ยประโยชน์จิตอาสา ประจำปีการศึกษา 2564

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) คือ แผนการจัดการเรียนการสอน Banana ตามล่าฝัน 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model)
บูธที่ 9 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านเทพภูเงิน **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ผลิตผลทางการเกษตร เช่น ไข่ไก่ หอย ผักและผลไม้ 2. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ หอยเชอรี่ เช่น หอยดอง หอยสามรส หอยอบแห้ง 3. มีการเพาะเลี้องหอยเชอรี่โดยใช้เป็นแหล่งเรียนรู้แล้วนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ 4. มีการผลิตเครื่องจักรสาน ยาหม่อง สบู่เหลว และไม้กวาด **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) วงจรชีวิตหอยเชอรี่ พืช ผัก ผลไม้ในแปลงเกษตร 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) มีการเพาะเลี้องหอยเชอรี่และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ หอยเชอรี่ เช่น หอยดอง หอยสามรส หอยอบแห้ง รวมถึงการผลิตเครื่องจักรสาน ยาหม่อง สบู่เหลว และไม้กวาด ต่างๆ
บูธที่ 10 ชื่อโรงเรียน ตชด. ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล่ำ) **กองกำกับที่** 24 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ผลิตผลทางการเกษตร เช่น หน่อไม้ ต้นหอม ไข่ไก่ และกล้วย 2. มีกิจกรรมการเพาะเลี้ยงปลาตะเพียน 3. ผลผลิตที่ได้จากการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เช่น ปลาส้ม กล้วยทอด 4. สื่อการสอนจากผลิตผลทางการเกษตร Farm School **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** คือ 1. การจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ ภาษาอังกฤษใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) ผลิตผลทางการเกษตร และการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร 2. การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายใน พื้นที่การเรียนรู้ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้ โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) มีการเพาะเลี้ยงปลาตะเพียนและการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เช่น ปลาส้ม กล้วยทอด

6. วีดิทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 2

วิดีทัศน์การแสดงของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ จำนวน 5 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา นำเสนอเป็น Home Hug Herb : โฮม ฮัก เฮร์บ การออกแบบการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ สำหรับครู ตชด. มีการสอนเสริมเพิ่มประสิทธิภาพ 27 วัน อ่านออก เขียนได้ มีนิทานหน้าเดียว เสริมทักษะการอ่านออก เขียนได้

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด นำเสนอเป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่าทางการศึกษา การเรียนการสอนแบบบูรณาการ แต่ละหน่วยจัดให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ คือ ศูนย์การเรียนรู้เลี้ยงไก่ ไก่พื้นบ้าน เป็ด สุกร ศูนย์ประมงเลี้ยงปลา เลี้ยงกบ ศูนย์พืชผักสวนครัวไม้ผล เป็นต้น และมีสื่อการเรียนสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับฟาร์มการศึกษา เช่น บัตรภาพ บัตรคำ

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยฆ้อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) นำเสนอด้วยกิจกรรมการเรียนรู้หม่อนไหม ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับหม่อน-ไหม ได้แก่ ผ้าไหม และสบู่มัลเบอรี่ เกิดความภาคภูมิใจในการดำเนินการโครงการ

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอ็ม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation) โดยเป็นกิจกรรมที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย นักเรียนชั้นอนุบาล เรียนรู้ต้นมะพร้าว ซึ่งเป็นพืชใกล้ตัว ได้เรียนรู้เรื่องการสำรวจ การขยายพันธุ์ และนำไปประกอบอาหาร นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ป.1-ป.3 ได้เรียนรู้เรื่องพืชผักใกล้ตัวในแปลงเกษตรของโรงเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ป.4-ป.6 ได้เรียนรู้นำพืชผักในแปลงเกษตรไปต่อยอดและถ่ายทอดสู่ครอบครัวต่อไป

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) โดยการขับเคลื่อน 1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม/งานวิชาการ ร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา ทำให้เกิด ASK สร้างรอยยิ้มแห่งความสุขของทั้งนักเรียนและครู เป็นโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยการเลี้ยงไก่และปลูกผัก สามารถนำมะนาวไปแปรรูปเป็นมะนาวดอง สามารถถ่ายทอดสู่ชุมชน ทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนมีความสุข

7. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน

แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม โดยมีจำนวนและรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่ม ตามเอกสารแนบท้าย ดังนี้

7.1 กลุ่มที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา มี ผศ.ดร.ชวนคิด มะเสนะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นผู้ดำเนินรายการ ประกอบด้วยคำถามสำคัญ 4 ข้อ คือ 1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ 2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ 3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร และ 4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

โดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง คือ 1) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการดำเนินงานโครงการ 2) ผู้บริหารระบุประโยชน์ ข้อจำกัด ปัญหา และข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ และ 3) ผู้บริหารสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการไปใช้ต่อยอดได้

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา พบว่า การจะพลิกโฉมโรงเรียน ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในการกำหนดและประกาศนโยบายของโรงเรียน เพื่อให้ครู นักเรียน และชุมชนร่วมกันปฏิบัติ เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนได้ เป็น Change Leadership Model คือ ADMIN Model

7.2 กลุ่มที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน โดยแบ่งเป็น 3 ห้องย่อย ดังนี้

7.2.1 ห้องที่ 1 ที่ห้อง 205 ดำเนินรายการโดย อ.ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ

ผู้ดำเนินรายการได้ตั้งคำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อครูได้ค้นหาคำตอบจากเพื่อนครู ตชด. ด้วยเทคนิคการ Think Pair Share โดยผู้ดำเนินรายการจะสับเปลี่ยนคู่ของครู ตชด. ที่ใช้ในการถกปัญหาไปเรื่อยๆ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ตชด. ได้มากที่สุดตามเวลาที่กำหนดไว้ จากกิจกรรมดังกล่าวสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากครูได้ดังนี้

ข้อที่ 1. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ท้าทายใดที่ทำให้เกิดการผลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด.ของท่าน

ข้อที่ 2. เครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในห้องเรียนหรือไม่อย่างไร

ข้อที่ 3. นำไปพัฒนาการสอนได้อย่างไร

7.2.2 ห้องที่ 2 ที่ห้อง 206 ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต

ผู้ดำเนินรายการได้ตั้งคำถามจำนวน 3 ข้อ เพื่อครูได้ค้นหาคำตอบจากเพื่อนครู ตชด. ด้วยเทคนิคการ Think Pair Share โดยผู้ดำเนินรายการจะสับเปลี่ยนคู่ของครู ตชด. ที่ใช้ในการถกปัญหาไปเรื่อยๆ เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู ตชด. ได้มากที่สุดตามเวลาที่กำหนดไว้ จากกิจกรรมดังกล่าวสามารถสรุปข้อคิดเห็นจากครูได้ดังนี้

ข้อที่ 1. ท่านคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

ข้อที่ 2. ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

ข้อที่ 3. : 3.1 ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และ 3.2 ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อที่ 4. : ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่อย่างไร

7.2.3 ห้องที่ 3 ห้อง 208 ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.รุ่งทิวา จันทน์วัฒนวงษ์

มีจำนวนคุณครู ตชด ที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 31 คน แบ่งกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ดังนี้

<u>กิจกรรมที่ 1</u> ให้คุณครู ตชด. เขียนเปอร์เซ็นต์ (%) ความสุขที่ได้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ลงในกระดาษโพสอิท (Post it Note) แล้วนำไปติดไว้ที่กระดานดำหน้าห้องประชุม โดยแบ่งระดับความสุข เป็น 3 ระดับ

<u>ระดับ 1</u> (81% - 100%) สรุปได้ ดังนี้

1. สุขที่ได้เห็นผลงานการจัดบูธของคุณครูโรงเรียน ตชด. อื่น ๆ
2. สุขที่เจอเพื่อน ๆ ครูและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์สอนเด็กนักเรียนตามบริบทของพื้นที่และรูปแบบที่เหมาะสมสามารถนำกลับไปปรับใช้กับนักเรียนของโรงเรียนตนเอง

<u>ระดับ 2</u> (50% - 80%) สรุปได้ ดังนี้

1. สุขที่ได้ชื่นชม ผลงาน ที่เกิดจากน้ำพักน้ำแรงของตัวเอง
2. สุขที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ ครู ตชด. ในเขตพื้นที่อื่น ๆ ทำให้เกิดมุมมองที่กว้างและลึกขึ้นกว่าเดิม

<u>ระดับ 3</u> (1% - 49%) สรุปได้ ดังนี้

- ไม่มีผู้ตอบ

<u>กิจกรรมที่ 2</u> ให้คุณครู ตชด. แบ่งกลุ่มย่อยเพื่อตอบคำถาม ดังนี้

1. ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ
   การจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน
2. ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ
   นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ดีมากยิ่งขึ้น

3. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

4. ท่านคิดว่าท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่อย่างไร

7.3 กลุ่มที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ ดำเนินรายการโดย อ.ดร.นวัตกร หอมสิน

1. ท่านคิดว่าโรงเรียนควรได้รับการสนับสนุนเรื่องใด อย่างไร เพื่อดำเนินการโครงการไปสู่ความสำเร็จ

2. ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

3. ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมายที่ท่านรับผิดชอบและกิจกรรมเหล่านั้น ส่งผล ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชนและบรรยากาศ สภาพแวดล้อม ในโรงเรียนอย่างไร

4. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืนและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้

8. นำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มและสะท้อนผลเติมเต็ม

8.1 กลุ่มที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ: ได้แนวทางการพัฒนาโรงเรียนที่หลากหลาย

ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ: ได้ประโยชน์จากโครงการ แนวคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาโรงเรียนที่หลากหลาย และสามารถนำไปปรับใช้กับบริบทของโรงเรียนได้

ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานและท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ

(1) สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น
(2) ความเข้าใจและเป้าหมายโครงการของบุคลากรในปีแรก
(3) ทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน
(4) ความชัดเจนและความต่อเนื่องของโครงการ

ข้อเสนอแนะ คือ

(1) การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19 และใช้ภาคีเครือข่าย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน มาเป็นแรงหนุนเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
(2) ควรสร้างความเข้าใจและชี้แจงแผนงานและโครงการให้กับบุคลากร และทุกภาคส่วน เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้โครงการสามารถต่อยอดและเกิดความยั่งยืนได้
(3) ให้แรงเสริมด้านขวัญและกำลังใจของครูเพื่อให้เกิดกำลังใจในการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียน
(4) เพิ่มงบประมาณให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน การประเมินและติดตามที่มีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

1) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

ครูสามารถใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น เกิดความภาคภูมิใจที่นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้

นักเรียนสามารถสร้างมูลค่าในตัวเอง ที่มีทักษะในการเรียนรู้และปฏิบัติได้จริงและภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง

ชุมชนสามารถสร้างอาชีพและรายได้ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

โดยใช้ Change Leadership Model คือ ADMIN Model

8.2 กลุ่มที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

8.2.1 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 1

1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

การใช้กิจกรรม Active Learning เพื่อให้เกิดความรู้อย่างยั่งยืน

2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

นักเรียนสามารถเรียนอย่างมีความสุขจากบริบทของโรงเรียนเป็นฐาน

3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้และทักษะที่ได้ ไปต่อยอดใช้ในชีวิตประจำวันและถ่ายทอดให้กับครอบครัวได้

8.2.2 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 2

1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

การได้เทคนิคการสอนที่เพิ่มขึ้นและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน

2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

ครูสามารถเขียนแผนการสอนได้มีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้มากขึ้น เรียนอย่างมีความสุขจากการปฏิบัติจริง

3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ 1) สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น 2) ภาระงานของครูที่มาก

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้และทักษะที่ได้ ไปต่อยอดสร้างรายได้ให้กับตัวเองและชุมชน

8.2.3 กลุ่มที่ 2 ห้องที่ 3

1) ท่านมีความคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ

ได้รับงบประมาณเพื่อบริหารจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

2) ท่านได้ประโยชน์อะไรจากโครงการ

ครูได้เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข ชุมชนเกิดความไว้วางใจและเกิดความร่วมมือที่ดีขึ้น โรงเรียนปลอดภัยและเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

3) ท่านคิดว่าอะไรคือข้อจำกัดหรือสถานการณ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

ข้อจำกัด คือ สถานการณ์โควิด ที่ทำให้การพัฒนาครู นักเรียน และโครงการใช้ระยะเวลานานขึ้น

ข้อเสนอแนะ คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในสถานการณ์โควิด 19

4) ท่านคิดว่า ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการไปต่อยอดได้หรือไม่ อย่างไร

ส่งเสริมให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำโครงการพระราชดำริมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอน

8.3 กลุ่มที่ 3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่และทีมกองกำกับการ

8.3.1 ทีมโค้ช

1) ข้อจำกัด คือ บุคลากร มีองค์ความรู้ เทคนิควิธีการสอน การวิเคราะห์หลักสูตร การเขียนแผนและการประเมินผลที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้การบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สมบูรณ์ และการย้ายครู จึงทำให้เกิดการพัฒนาที่ไม่ต่อเนื่อง

2) ความยั่งยืนของโครงการ จึงควรสร้างความเข้าใจให้กับครูใหญ่ สร้างความตระหนักให้กับครูเพื่อจะสร้างความร่วมมือในการดำเนินการโครงการต่อไป และส่งเสริมให้อาจารย์มหาวิทยาลัยได้มีบทบาทในการดำเนินการโครการอย่างต่อเนื่อง

8.3.2 ทีมกองกำกับ

โรงเรียน ตชด.ได้รับการพัฒนาอย่างมากจากโครงการนี้ จึงควรมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องในระยะที่ 3 และ 4 ต่อไป เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และมีการปรับโครงสร้างของส่วนกลางรองรับการพัฒนาและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร

8.3.3 ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัย

1) ข้อจำกัด คือ ภาระงานสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีมากทั้งการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2) ความยั่งยืนของโครงการ จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ นำนักศึกษาไปเรียนรู้จริงกับโรงเรียน ตชด. ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

8.3 สะท้อนผลเติมเต็มโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

1) รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ สะท้อนผลเติมเต็มว่า จากการได้ร่วมฟังทุกกลุ่มที่ได้นำเสนอ เราควรนำปัญหามาเป็นโอกาสในการแก้ปัญหา เช่น เรื่องการย้ายของทั้งครูและครูใหญ่ ให้ถือว่าเป็นการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาที่โรงเรียนใหม่ จะได้เกิดความสุขในการทำงาน และเมื่อโรงเรียนใหม่พัฒนา แสดงถึงความยั่งยืนของโครงการ และจากการเดินชมนิทรรศการ แสดงให้เห็นถึงคุณครูมีทักษะในศตวรรษที่ 21 จึงสามารถนำเสนอนิทรรศการได้น่าสนใจ ดังนั้นคุณครูควรที่จะภาคภูมิใจในความเป็นครู และมั่นพัฒนาตน ดังนี้ “ขาสองต้องยืนหยัด อยู่ในวัฒนธรรมไทย ตาสองมองออกไป ยังโลกใหญ่มโหฬาร หูสองว่องสดับ ส่วนดีรับปรับกิจการ มือสองต้องทำงาน รวมถึงด้านการวิจัย” ของ ม.ล.ปิ่น มาลากุล ซึ่งได้ประพันธ์ไว้ตั้งแต่ปี 2512 และเพิ่มเติมการใช้กระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์มาใช้พัฒนางานในการจัดการเรียนการสอน จะทำให้งานของครูพัฒนายิ่งขึ้น

2) อ.นคร ตังคะพิภพ สะท้อนผลเติมเต็มว่า จากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ เกิดจากความร่วมมือของทั้ง 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งสามารถจัดงานได้มีความพึงพอใจในระดับมาก จึงควรนำการออกแบบการจัดงานไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละมหาวิทยาลัยต่อไป การจัดนิทรรศการของแต่ละโรงเรียนมีความเด่น จัดได้ดี แสดงถึงการออกแบบและความตั้งใจในการนำเสนอ กลายเป็นตลาดนัดวิชาการที่มีชีวิต สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเป็นตลาดนัดวิชาการในโรงเรียน จะได้เกิดเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะได้

3) ดร.จักรพรรดิ วะทา สะท้อนผลเติมเต็มว่า จากคำพังเพยที่ว่า สิบปากว่า ไม่เท่าตาเห็น ทำให้ครูใหญ่และครู ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพราะครูมืออาชีพ คือ ครูที่ต้องคิดและพัฒนาความเป็นครูตลอดเวลา ทั้งคุณวุฒิครู คือ ความรู้ของครู และการนำความรู้ไปปฏิบัติ และหัวใจครู คือ คุณธรรมครู จิตวิญญานความเป็นครู ซึ่งคือ จรรยาบรรณวิชาชีพครู เห็นประโยชน์ของศิษย์ มากกว่าของตนเอง โดยประกอบด้วย 3 ต้อง 2 ไม่ คือ ต้องรักเมตตาศิษย์ ต้องอบรมสั่งสอน ต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา ใจ และไม่ทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อศิษย์ ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากศิษย์ และเติมเต็มหัวใจครู 4 ดวง คือ หัวใจเพชร แกร่ง เข้มแข็งประดุจเพชร หัวใจแก้ว ใส

สะอาด งดงาม หัวใจทองคำ ซื่อตรง มั่นคง มุ่งมั่น และหัวใจมรกต ชื่นบาน ร่วมรื่น เป็นที่พึ่งของลูกศิษย์

การสะท้อนผลเติมเต็มของโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมินและที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

วันศุกร์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565

1. วีดิทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 3

วิดีทัศน์การแสดงของนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ จำนวน 10 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้คือ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผ่านพืช ผัก ผลไม้ในแปลงเกษตร

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ มีสื่อการสอนผลไม้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากผลผลิตผักจากสวนที่โรงเรียน เช่น ผักเคล ต้นอ่อนทานตะวัน

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช้นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ มีสื่อการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ ผลิตผลทางการเกษตร Farm school

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียงและเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แบบ Phonics และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC

Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียง และเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แบบ Phonics และคำคล้องจอง และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(7) โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ การออกเสียง และการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school) แบบ A Mountain of Money Big Shell (หอยเชอรี่)

(8) โรงเรียน ตชด.ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล่ำ) นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(9) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

(10) โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี นำเสนอมาในแนวคิดการจัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ของกลุ่ม สาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยใช)นวัตกรรมการเรียน การสอนโดยมุ่งเนื้อหา (Content Based Instruction : CBI) การจัดการเรียนการสอนนอก ห้องเรียนโดยใช้ BCG Model ภายในพื้นที่การเรียนรู้ ในโรงเรียน Farm School และชุมชน โดยใช้โมเดล โรงเรียนและชุมชนยั่งยืน (BCG – FC Model) โดยเรียนคำศัพท์รู้ภาษาอังกฤษ กับการทำการเกษตรภายในบริเวณโรงเรียน (farm school)

2. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน เป็นการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของตัวแทนครูผู้สอนของทุกโรงเรียน ตชด.ที่เข้าร่วมโครงการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 23 ท่าน โดยสรุปได้ดังนี้คือ

2.1 ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ท้าทายใดในโรงเรียนของท่านที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด.คุณภาพได้

2.1.1 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ

(1) ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียน ตชด.บ้านหนองบัวพัฒนา มีหลักสูตรระยะสั้น 27 วัน อ่านออกเขียนได้ ประกอบด้วย มาตราตัวสะกด พยัญชนะ และสระ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านท่าแสนคูณ โรงเรียนเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อการอ่านออกเขียนได้ (Friendship School) โดยใช้พื้นที่ของแปลงเกษตร เป็นแบบเกษตรพอเพียง ซึ่งเป็นการบูรณาการการจัดการเรียนสอนทุกช่วงชั้น

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านคำสะอาด เป็นฟาร์มการศึกษา (Farm School) : โรงเรียนเกษตรสร้างมูลค่าทางการศึกษา คือ การทำไข่เค็ม

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านตาเอ็ม นำเสนอเกษตรโรงเรียน เป็นโรงเรียนต้นแบบการสร้างนวัตกรรมเกษตรวิถีชุมชน (The Model School for Agricultural Community Innovation)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยฆ้อง เป็นโรงเรียนอุตสาหกรรมหม่อน-ไหม (Mulberry & Silk Factory School) เป็นการบูรณาการการเลี้ยงหม่อนไหม และแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์

2.1.2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดเลย

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเป้า จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning โดยใช้ โมเดล STLEAM แบบบ้านห้วยเป้า ในการสร้างทักษะอาชีพ ทำให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าทำ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านหมันขาว การจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการบนหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ STLEAM for little famer ปรับการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียนใช้สื่อจากธรรมชาติ ทำให้นักเรียนสนุกและมีความสุข

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านนาปอ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับสื่อการสอนนักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ ทั้งโรงเรียน โดยใช้กิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กล้วยเป็นฐาน ทำให้นักเรียนมีความสุข เกิดทักษะอาชีพ และสามารถสร้างรายได้ได้อีกด้วย

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านนานกปีด การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ Project base Learning เรื่องข้าวของชุมชน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทำนาในบ่อซีเมนต์ (Miracle of Rice) ปลูกข้าว กข.23 ทำให้นักเรียนมีความสุข และเกิดทักษะอาชีพ

(5) โรงเรียน ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้เทคนิค PBL (Project base Learning) และการจัดการเรียนการสอนแบบมอนเตสซอรี่ และการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ผ่านอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน ด้วยการเลี้ยงจิ้งหรีดแบบบูรณาการ และสามารถแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ได้

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองแคน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โรงเรียนชุมชน และโครงการพระราชดำริเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทำกิจกรรมไอติมมัลเบอรี่ และเกิดการต่อยอดแบบพี่สอนน้อง โดยนักเรียนสามารถผลิตสื่อสำหรับเรียนได้ แลเส่งต่อจากพี่สู่น้องได้

(7) โรงเรียน ตชด.บ้านวังชมภู การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้โครงการ ตามแนวพระราชดำริเป็นแหล่งการเรียนรู้ โดยมีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการทำสื่อการสอน

(8) โรงเรียน ตชด.เฉลิมราษฎร์บำรุง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ผ่านกิจกรรมแหนแดงเมืองเลย ซึ่งสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

โดยโรงเรียน ตชด. ทั้ง 8 โรงเรียนสามารถพัฒนาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้สู่ชุมชนได้ ซึ่งมีเอกลักษณ์และบริบทที่ต่างกัน

2.1.3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ

(1) โรงเรียน ตชด.บ้านหนองตะไก้ จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกรายวิชา โดยมีสื่อที่นักเรียนช่วยผลิต ทำให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าทำ

(2) โรงเรียน ตชด.บ้านนาแวง จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School โดยใช้ราชินีผักใบเขียว คือ แคล และยังสามารถฝึกทักษะอาชีพได้ โดยใช้ศาสตร์พระราชา

(3) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกรายวิชา ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยครู มีเทคนิค คือ “ดัดจริตนิดๆ แล้วภาษาอังกฤษจะเก่งขึ้น”

(4) โรงเรียน ตชด.บ้านเมืองทอง จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น ทำให้นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ โดยใช้สื่อคือ สมุดคำศัพท์ (Vocabulary Farm School@Muangthong School)

(5) โรงเรียน ตชด.บ้านคำชมภู จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น สอนแบบ Phonics ทำให้นักเรียนสนุกสนานและได้ความรู้ไปด้วย

(6) โรงเรียน ตชด.บ้านนาชมภู จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น สอนแบบ Phonics โดยใช้กิจกรรมกล้วยตาก นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพ และสามารถสร้างรายได้ได้อีกด้วย

(7) โรงเรียน ตชด.ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล่ำ) จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้นโดยใช้กิจกรรมการผลิตปลาส้มและปลาแดดเดียว นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะการสร้างเจตคติในการไม่จับปลาในฤดูวางไข่เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ทำให้กิจกรรมนี้มีความยั่งยืนต่อไป

(8) โรงเรียน ตชด.บ้านเทพภูเงิน จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น โดยใช้หอยเชอรี่เป็นฐานการเรียนรู้ และสามารถแปรรูปได้เป็นหอยดอง หอยอบแห้ง และหอยสามรส สามารถเชื่อมโยงไปยังชุมชนสร้างการมีส่วนร่วมอีกด้วย

(9) โรงเรียน ตชด.บ้านไทยเสรี จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น ทำให้ครูได้พัฒนาตนเอง ห้องเรียนมีความสุข นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้มากขึ้น และสามารถอ่านออกเขียนได้ภาษาไทยได้ดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมการน้ำมัลเบอรี่ และวุ้นมัลเบอรี่ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสร้างรายได้สู่ชุมชนได้ โดยในอนาคตอาจเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์ ไวน์และแยมและจากมัลเบอรี่

(10) โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ จัดการเรียนรู้บูรณาการศัพท์ภาษาอังกฤษ ใน Farm School ทุกระดับชั้น โดยใช้สมุนไพรในท้องถิ่น คือ ไพล สร้างเป็นโครงงานอาชีพ ขยายสู่ชุมชนให้มีส่วนร่วม โดยในอนาคตอาจมีการต่อยอดเป็นการอบรมการนวดโดยใช้สมุนไพร คือ ไพล และสานตะกร้าจากเชือกฟาง

โดยทั้ง 10 โรงเรียน ตชด. สามารถเป็นต้นแบบหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยใช้ PBLซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สอนให้คิดเป็น ทำเป็น และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็น CBL ได้อีกด้วย

3. ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จในเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โดยครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1 ทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1.1 โรงเรียนร่วมพัฒนากับโรงเรียน ตชด.บ้านนาปอ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า การได้มาเข้าร่วมโครงการนี้ เป็นโครงการที่ดี จึงอยากที่จะเข้าร่วมโครงการนี้ต่อไป

3.1.2 โรงเรียนร่วมพัฒนากับโรงเรียน ตชด.ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล่ำ) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า ถึงแม้เดิมจะเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ระยะทางไกล และไม่เป็นที่ต้องการ แต่ปัจจุบันนี้กลายเป็นโรงเรียนที่สวยงามมาก มีการจัดการเรียนการสอนตามบริบทสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนดีขึ้นเรื่อยๆ รู้สึกชื่นชมกับครูใหญ่และครูของโรงเรียน ตชด.ไปรษณีย์ไทย (บ้านห้วยหมากหล่ำ)

3.2 ทีมกองกำกับการ

3.2.1 กองกำกับที่ 24 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า จากการได้ติดตามโครงการและเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ ทำให้รู้ว่า โรงเรียน ตชด. มีโอกาสดีกว่าโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ดังนั้นจึงเป็นกำลังใจให้กับครูใหญ่และครู ควรต่อยอดโครงการให้ยั่งยืนต่อไป

3.2.2 กองกำกับที่ 22 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า ขอขอบคุณ กสศ. ทีมที่ปรึกษาโครงการ ท่านอธิการบดีของมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ที่ได้ส่งทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็ง รวมถึงทีมโค้ชในพื้นที่

ที่มาให้ความรู้และทักษะกับครูใหญ่และครูของโรงเรียน ตชด. ทำให้ครูทำหน้าที่ครู พัฒนาให้นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 มี ASK เป็นการพัฒนาเยาวชนและบุคลากรของชาติ โดยใช้ฐานเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งดูได้จากการแสดงนิทรรศการในงานนี้ แสดงถึงความสำเร็จของโครงการนี้เป็นอย่างดีซึ่งเป็นไปตามแผน กพด. แผนที่ 5 จะได้เห็นผลผลิตและผลลัพธ์ของเป้าหมายที่ 8 และ 9 ที่โรงเรียน ตชด.จะขยายการเรียนรู้สู่ชุมชน เป็น 1 โรงเรียน 1 ชุมชน 1 เครือข่าย ได้แก่ ด้านการเกษตรกรรม การทำบัญชีครัวเรือน สหกรณ์เป็นต้น ทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน

โดยสิ่งที่เห็นเด่นชัด คือ นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรง มีองค์ความรู้ นักเรียนมีคุณภาพ
มีจริยธรรม และนักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดี

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า ความขยันจะนำมาซึ่งผลผลิต ความอดทนจะเป็นโอกาส เมื่อมีอุปสรรค ความซื่อสัตย์ กตัญญูต่อแผ่นดินและต่อพระองค์ท่าน เป็นสิ่งที่ควรกระทำ และควรมีโครงการนี้ต่อไป เพื่อความยั่งยืน โดยอาจปรับปรุงโครงสร้างของกองกำกับ การเสริมศักยภาพของนายตำรวจนิเทศก์ และการสร้างการสื่อสารที่ดี จะสามารถทำให้โครงการนี้ยั่งยืนต่อไป



เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

4. ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการนำเสนอความสำเร็จของการดำเนินงาน

4.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มิติครูใหญ่ ครูใหญ่สามารถออกแบบ วางแผน และบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนรู้

2) มิติผู้สอน ครูเกิดสมรรถนะตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ในเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะความเป็นครู และด้านความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้น และเกิดสมรรถนะในการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้ (ASK) เพิ่มมากขึ้น

3) มิติผู้เรียน นักเรียนเกิดคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมตามช่วงวัย และมีความรู้ (ASK) เพิ่มมากขึ้น

4) มิติผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดูแลการศึกษาของบุตรหลานในครอบครัว เช่น สนับสนุนทรัพยากรในท้องถิ่น ให้นักเรียนไปเรียนรู้กิจการของชุมชน หรือร่วมเป็นวิทยากรให้ความรู้ในชั้นเรียน เป็นต้น และเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นต่อโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

5) มิติบรรยากาศและสภาพแวดล้อม โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเข้มแข็งเพิ่มขึ้นจากเดิม โดย (1) มีเป้าหมายและแผนการพัฒนาที่ท้าทายและชัดเจน (2) สามารถใช้ระบบสารสนเทศติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ (3) มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (4) มีสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียนสำหรับเด็ก และ (5) มีกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง และมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในลักษณะ on site และ online

6) มิติโรงเรียนร่วมพัฒนา ครูในโรงเรียนสังกัด สพฐ. ซึ่งเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับครูในโรงเรียน ตชด.เป้าหมาย เกิดการช่วยเหลือทางวิชาการซึ่งกันและกัน และเกิดการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนร่วมกัน

7) มิติสถาบันอุดมศึกษา นักศึกษาคณะครุศาสตร์ (ที่เข้าร่วมโครงการ) ได้ฝึกประสบการณ์ พัฒนาทักษะและองค์ความรู้ทางวิชาชีพจากการร่วมดำเนินงานกับทีมคณาจารย์ ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ คณะครุศาสตร์ มีการบูรณาการพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนและวิจัยที่เป็นรูปธรรม เชื่อมโยงสู่ระบบการผลิตและพัฒนาครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีการเสริมหนุนด้านการวิจัย/ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมผ่านระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ

8) การก้าวเดินต่อไปของโครงการ คือ การเชื่อมโยง 3 ประสาน ทั้งทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทีมโค้ชพื้นที่ และทีมกองกำกับการ เพื่อให้โรงเรียน ตชด. สู่ระบบการผลิตและพัฒนาครูคุณภาพฐานสมรรถนะ ภายใต้ “One Professor One Innovation One School” รวมกันเป็นหนึ่งเดียว โดยใช้ E-D-U Modelโดย E มาจาก คำว่า Empowerment = เสริมสร้างพลังอำนาจในการเรียนรู้, D มาจาก คำว่า Do & Development = สู่การปฏิบัติและพัฒนา และ U มากจาก คำว่า Utilization = สร้างสรรค์คุณค่าเพื่อสังคม

4.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

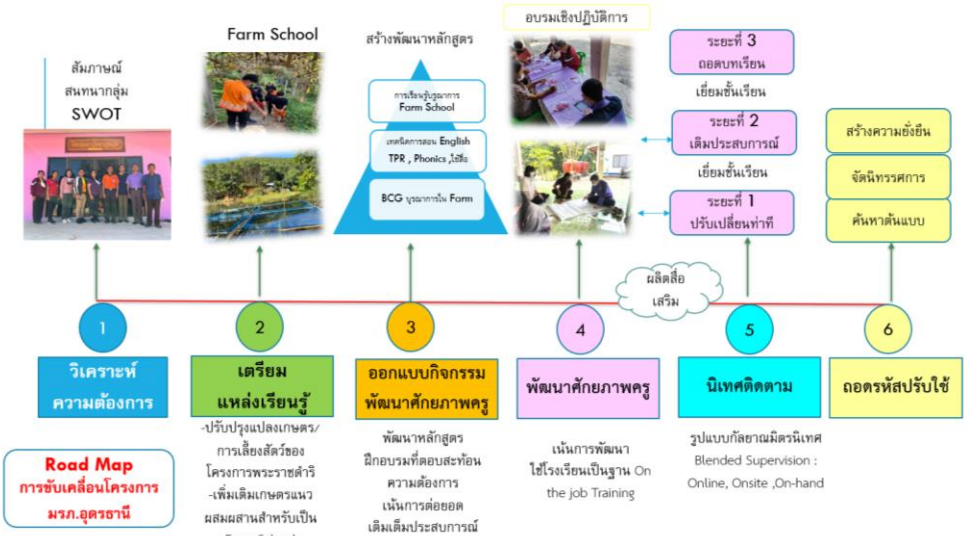
จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ใช้โมเดล LRU ในการดำเนินการโครงการ ประกอบด้วยL คือ Love of Learning หมายถึง ความรัก ความใฝ่รู้ ความตั้งใจที่เราจะพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. และหัวใจรักในการเรียนรู้เพื่อสร้างความสุขในห้องเรียนเพื่อนักเรียน ครู และโรงเรียน ตชด. R คือ Relationship and Reskill หมายถึง กระบวนการสร้างองค์ความรู้ทั้งระบบและกลไกการดำเนินงาน เครือข่าย ทั้งกสศ. กองกำกับการ โค้ชในพื้นที่โรงเรียน ตชด. และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ทั้งคณะครุศาสตร์ และคณะอื่นๆ อีก 4 คณะ กระบวนการพัฒนาครู การอบรมครู ทั้งในเรื่องแผน สื่อ และเทคนิคกิจกรรมบูรณาการ และ U คือ Unity of Knowledge หมายถึง ความเป็นเอกภาพของโรงเรียน ตชด. และมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่จากความโดดเด่นในท้องถิ่นผ่านการลงมือทำ (Active Learning) จนเกิดเป็นองค์ความรู้ในท้องถิ่น (Knowledge) ภายใต้แนวคิด STLEAM ที่บูรณาการกับทุกสาระการเรียนรู้ จนเกิดเป็น New Learning Model โดยเกิดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่รับผิดชอบทั้ง 8 โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดเลย

4.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

จากการดำเนินการโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พบความสำเร็จ ได้ดังนี้คือ

1) มีแนวการขับเคลื่อนโครงการ ดังนี้คือ



2) กิจกรรมสำคัญที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ดังนี้คือ

(1) กิจกรรมเน้นการพัฒนาบนพื้นฐานของความต้องการของครู ตชด. : การพัฒนาการสอนภาษาอังฤษ Phonics ,TPR การใช้สื่อ, การออกแบบหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ การจัดกิจกรรมเรียนรู้แบบบูรณาการ

(2) กิจกรรมการพัฒนาที่ใช้บริบท/แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชนเป็นสื่อในการเรียนรู้เชื่อมโยงสู่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ฟาร์มโรงเรียน, โครงการตามพระราชดำริ

(3) กิจกรรมการพัฒนาครูใช้แนวคิด “ใช้โรงเรียนเป็นฐาน” เน้นกระบวนการพัฒนา : On the Job Training เพื่อให้ครูเข้าใจเข้าถึงในการสอนนักเรียน “เน้นกระบวนการเรียนรู้ผ่านการทำงาน” ใน ฟาร์มโรงเรียน วิถีชีวิตในโรงเรียน และ “การปรับใหมีสมดุลระหวางวิชาการและการปฏิบัติงานในฟาร์มโรงเรียน โครงการตามพระราชดำริมากขึ้น

(5) กิจกรรมการผลิตสื่อหนุนเสริม เช่น สื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อลดภาระการจัดหา และการผลิตสื่อ

(6) กิจกรรมการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับภาระงานครู Blended Supervision : Online, Onsite, On-hand

3) ข้อจำกัดหรืออุปสรรค ที่พบ คือ จากประสบการณ์และกระบวนการทำงานร่วมกับคุณครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน หลายรุ่น หลายโครงการ เป็นเวลามากว่า 10 ปี ข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการทำงานพัฒนาวิชาการมิใช่อยู่การบริหาร หรือ การจัด หรือ การงบประมาณแต่อย่างใด หากแต่พบว่า ข้อจำกัดอยู่ที่ “ตัวคุณครู” อาจเป็นเพียงแนวคิดหรือสมมติฐาน การคัดเลือกจากผู้สมัครที่เปนศิษยเกาโรงเรียน ตชด. ที่มี คุณวุฒิในระดับชั้นมัธยมศึกษาปที่ 6 หรือเทียบเทา และให้เข้ารับการอบรมเพื่อ ฝก “ความเปนตำรวจ 3 เดือน” และ ฝก “ความเปนครู” 6 เดือน และเมื่อสำเร็จการศึกษาแลว มีเงื่อนไขวา ตองทำงานเปนครูในโรงเรียน ตชด. อยางนอย 5 ปอาจเป็นข้อจำกัดในการสร้าง “ความเป็นครู” ทั้งในด้านองค์ความรู้การเรียนการสอน เทคนิคใหม่ๆ แม้ได้รับการเติมเต็มอย่างสม่ำเสมอ แต่ยังพบว่า ครูขาด “ความเชื่อมั่น ความศัทธาในงานสอนของตนเอง” “ความเชื่อใจในนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการถ่ายทอด ต่อยอดมานับครั้งไม่ถ้วนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน” การนำไปปรับ

ใช้ในการพัฒนานักเรียนจึงอาจเป็นเพียงความรู้ที่ได้รับ แต่ไม่เข้าใจไม่เชื่อว่าจะใช้พัฒนาเด็กได้จริง จึงหันไปยังคงเชื่อใจในวิธีการที่เคยใช้มาเน้นหนังสือเรียน ไม่ได้สอนผ่านปราฏการณ์ในชีวิตจริงทั้งของเด็ก ชุนชน รวมถึงครู

4) แนวคิดวิธีการในการปรับแผนการทำงานกับทีมโค้ช คือ

(1) เน้นการสร้าง Growth Mindset เสริมความเชื่อมั่น เชื่อใจในงานสอนให้แก่ครู

(2) สร้างกลไกบ่มเพาะหนุนเสริมต่อยอดความเป็นครูให้เข้มแข็ง

(3) สร้างเสริมชุมชนสัมพันธ์เพื่อร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแบ่งปัน สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในท้องถิ่น โรงเรียนคู่ขนาน

(4) เน้นการนิเทศติดตามสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นให้โรงเรียนมีครูนิเทศในโรงเรียน

(5) ใช้แนวคิด PLC ทั้งในโรงเรียน นอกโรงเรียน และเครือข่ายอื่น ๆ

5. สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

5.1 เป็นกิจกรรมการมอบรางวัลให้กับครูดีเด่น และนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมกิจกรรม และหลังจากนั้นเป็นการขอบคุณมหาวิทยาลัย ทั้ง 3 แห่งที่ได้เข้าร่วมโครงการ

5.2 การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป โดยผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้กล่าวโดยสรุปว่า โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด.ทั้ง70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 21 – 22 เมษายน 2565
ณ หอประชุมอาคารกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

วันพุธที่ 20 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
10.00 น. เป็นต้นไป	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน ทีมโรงเรียน ตชด. จัดเตรียมสถานที่และจัดซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ทีมงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดูแล อำนวยความสะดวก
12.00 น. / 16.30 น.	***จัดอาหารกลางวันและอาหารเย็นให้กับผู้ร่วมกิจกรรม***
วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
07.30 – 08.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
08.00 – 08.30 น.	**พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)** กล่าวต้อนรับโดย *ผศ.ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี* กล่าวรายงานโดย *ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการฯ* ประธานเปิดงานโดย *พันตำรวจเอกกวีพงษ์ ชลการ ผู้กำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 24 ผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน* ดำเนินรายการโดย *นางสาวทัศนีย์ ดงแสง*
08.30 – 09.00 น.	**การแสดงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี** **และพิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน** ดำเนินรายการโดย *นางสาวทัศนีย์ ดงแสง*
09.00 – 09.15 น.	**วีดีทัศน์สรุปการดำเนินงานโครงการของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ** ดำเนินรายการโดย *นางสาวทัศนีย์ ดงแสง*
09.15 – 10.00 น.	**วีดีทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 1** (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเลย (8 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย *ว่าที่เรือโทชวิศ วงษ์เขียว และอาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ*

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
10.00 – 12.00 น.	**เยี่ยมชมนิทรรศการของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 23 โรงเรียน** โดยพิธีกรภาคสนามร่วม 3 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย *ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว* *อาจารย์สุธาสินี ฐนัฏปิตินันท์* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี *อาจารย์นันท์ปพร สิทธิยา* *ผศ.จรินทร์ทิพย์ ประทุมรัตน์* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี *ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน* *อาจารย์ ดร.สาวิตรี เถาว์โท*
12.00 – 13.00 น.	***พักรับประทานอาหารกลางวัน***
13.00 – 13.30 น.	**วีดีทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 2** (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีและอำนาจเจริญ (5 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน และ อาจารย์ ดร.สาวิตรี เถาว์โท*
13.30 – 14.40 น.	**กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน** แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม (จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละกลุ่ม ตามเอกสารแนบท้าย) **กลุ่มที่ 1** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา* ดำเนินรายการโดย *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวนคิด มะเสนะ* **กลุ่มที่ 2** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 1)* ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ* *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 2)* ดำเนินรายการโดย *รศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต* *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน (ห้องที่ 3)* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.รุ่งทิวา จันทน์วัฒนวงษ์* **กลุ่มที่ 3** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ทีมโค้ชในพื้นที่ และทีมกองกำกับการ* ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ ดร.นวัตกร หอมสิน*

วันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 (ต่อ)	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
14.40 – 16.00 น.	**นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ะกลุ่ม** (กลุ่มละไม่เกิน 15 นาที) **สะท้อนผลเติมเต็มโดย** *ที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา* ดำเนินรายการโดย *อาจารย์บุรัชต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพิศ ไชยวงษ์*
16.00 – 17.00 น.	**กิจกรรม "รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน"** ดำเนินรายการโดย *ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว* *อาจารย์บุรัชต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพิศ ไชยวงษ์*
17.00 น.	**รับประทานอาหารเย็น**
วันศุกร์ที่ 22 เมษายน 2565	
เวลา	**รายละเอียดกิจกรรม**
08.30 – 09.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
09.00 – 09.50 น.	**วีดีทัศน์การแสดงของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ช่วงที่ 3** (ใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที/รร.) - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและบึงกาฬ (10 โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย *อาจารย์บุรัชต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพิศ ไชยวงษ์*
09.50 – 10.40 น.	**เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน** (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๆ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา) โดยพิธีกรร่วม 3 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย *ว่าที่เรือโท ชวิศ วงษ์เขียว* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี *ผศ.ดร.กฤตวรรณ คำสม* มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี *อาจารย์ ดร.ปริญา ปริพุฒ* **ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ (ด้านล่างเวที) โดย ครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาผู้รับผิดชอบในพื้นที่ และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา** พิธีกรภาคสนาม *อาจารย์บุรัชต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพิศ ไชยวงษ์*
10.40 – 11.30 น.	**ทีมมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการนำเสนอความสำเร็จของการดำเนินงาน** (15 นาที/สถาบัน) ดำเนินรายการโดย *อาจารย์บุรัชต์ ภูดอกไม้ และอาจารย์ประภาพิศ ไชยวงษ์*
11.30 – 12.00 น.	**สรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป** โดย *ทีมที่ปรึกษาโครงการ และผู้จัดการโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.*
12.00 – 13.00 น.	***รับประทานอาหารกลางวัน*** *จากนั้น*เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ บริการอาหารว่างเช้า - บ่าย ในห้องประชุม

** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 8

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคใต้
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา”
ระหว่างวันที่ 5 – 6 พฤษภาคม 2565
ณ หอประชุมปาริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมสร้างพลังใจ “โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคใต้”

กล่าวต้อนรับโดย รศ.ดร.ณฐพงศ์ จิตรนิรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

กล่าวรายงานโดย ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ หัวหน้าโครงการ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจเอกพหล เกตุแก้ว รองผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)

ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนาถ ขอประเสริฐ และ อ.ธีรยุทธ์ เกณบุตร





รศ.ดร.ณฐพงศ์ จิตรนิรัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ กล่าวต้อนรับ

ประเด็นสำคัญในพิธีเปิด

ในการดำเนินงานโครงการ ในครั้งนี้ เป็นการประสานพลังร่วมกัน ของมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียน เครือข่าย ในพื้นที่ และสานพลังด้านการศึกษาร่วมกัน สามารถช่วยแก้ไขภาวะความสูญเสียโอกาสจากสถานการณ์โควิด 19 ดังนั้นกิจกรรมในวันนี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขภาวะความสูญเสีย Learning Lost ทางการศึกษา ได้เป็นอย่างดี เพื่อเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศต่อไป

2. วีดีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

ชุดที่หนึ่ง “การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน” ของ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยเหมือง และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ จังหวัดชุมพร

การแสดงชุดที่ 1.1 การแสดงรำบายศรีสู่ขวัญ ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยเหมือง เป็นการแสดงอัตลักษณ์ และจุดเด่น ที่แสดงถึงวัฒนธรรมความเป็นมาของท้องถิ่น และได้จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นบายศรีสู่ขวัญให้อยู่กับโรงเรียนบ้านห้วยเหมืองต่อไป

การแสดงชุดที่ 1.2 การแสดงจินตลีลาน้ำตกจำปูน ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ เป็นบทเพลง ที่ทางโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เป็นผู้ประพันธ์ และแต่ง ท่าทางลีลาประกอบเพลง ซึ่งในเนื้อหาแสดงถึงบรรยากาศธรรมชาติที่อยู่ใกล้ชิดกับไปโรงเรียน คือน้ำตกจำปูนซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่อยู่ใกล้กับโรงเรียน

ชุดที่สอง “ห้องเรียนคละชั้นในสวนป่าสาระ” ของ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยูงทองรัฐประชาสรรค์ เป็นการแสดงบทบาทสมมติของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของครู เนื้อหา

การแสดงสะท้อนถึง การที่ครูให้นักเรียนได้พากันทำผลงานต่างๆ จากสวนพฤกษศาสตร์ และการแสดงจินตาลีลาด้วยเพลงที่ประพันธ์โรงเรียนเองเกี่ยวกับการเรียนการสอนเนื้อหาบูรณาการคละชั้นในสวนป่าสาระ ประโยชน์ของพันธุ์ใหม่สู่การดำรงชีวิต





ห้องเรียนคละชั้นในสวนป่าสาระ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยูงทองรัฐประชาสรรค์

พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

3. วีดีทัศน์กระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. กับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ

ดำเนินรายการโดย ผศ.พจนาถ ขอประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ

นำเสนอการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยพาทำ คือ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กับโค้ชในพื้นที่ กองกำกับการนายตำรวจนิเทศก์ โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี ได้เข้าร่วม ดำเนินการโครงการเป็นปีแรก และมหาวิทยาลัยทักษิณได้ดำเนินการโครงการเป็นปีที่สอง วีดิทัศน์ชุดนี้เป็นการประมวลภาพ ของทั้งสองมหาวิทยาลัยในการลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการฯ

4. กิจกรรม “เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์บนเส้นทางนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีชีวิต”
(ครู ตชด. นำเสนอประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ) ดำเนินรายการโดย ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ ดร.วิภาดา พินลา ดร.วิภาพรรณ พินลาและ อาจารย์อรรถกร ภัทรจิตติกรกุล

การจัดนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 14 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1 ชื่อโรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ กองกำกับที่ 41
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. สื่อการเรียนการสอนระดับปฐมวัยที่ครูจัดทำเกี่ยวกับอาหารดีมีประโยชน์
2. เกียรติบัตรต่าง ๆ เกี่ยวกับนวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice
3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียน
4. แผ่นป้ายการกิจกรรมพานักเรียนเรียนรู้จากทรัพยากรธรรมชาติ น้ำตกจำปูน

5. แผ่นป้ายการทำน้ำมันเขียวและยาหม่องสมุนไพร จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เชื่อมโยงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติ
6. เอกสารแสดงผลงานต่าง ๆ เช่น หลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับน้ำตกจำปูน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ

1. กระบวนการ “PLC พาเพลินสู่ห้องเรียนปฐมวัย ยุค New Normal นวัตกรรม Best Practice จาก นวัตกรรมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ได้รับโล่รางวัลประกาศเกียรติคุณ
2. การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติภายในท้องถิ่น
3. หลักสูตรท้องถิ่นเกี่ยวกับน้ำตกจำปูน 4. ผลิตภัณฑ์ชุมชน สู่การเรียนรู้การทำการทำน้ำมันเขียวและยาหม่องสมุนไพร จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เชื่อมโยงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใน 4 มิติ

บูธที่ 2 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง กองกำกับที่ 41

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ป้ายแสดงผลงาน การถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฐานการเรียนรู้ การทำพานบายศรี 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. ป้ายแสดงการสอนบันได 6 ขั้น แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ 4. พานบายศรี 5. กระเป๋าผ้าพานบายศรี 6. เอกสารแนะนำโรงเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ

1. ป้ายแสดงการสอนบันได 6 ขั้น แก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้
2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดจำนวน-ตัวเลข และทักษะทางภาษา

บูธที่ 3 ชื่อโรงเรียน ตชด.ยางโพรง กองกำกับที่ 41

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน
2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ พืชผัก ผลไม้ สมุนไพร ปศุสัตว์ และอื่น ๆ
3. ประกาศนียบัตรที่โรงเรียนได้รับที่ผ่านมา 4. แผ่นป้ายการปฏิบัติงานมหัศจรรย์เรื่องกล้วยฯ

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ

1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ นำเสนอโครงการสุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่น่าเรียน
ด้านกระบวนการเรียนรู้เน้นครู นักเรียน และชุมชนมีความสุข
2.นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการผลิตกล้วยฉาบ ซึ่งเป็นสูตรของชุมชนต่อยอดมาจากโครงการพระราชดำริของพระเทพฯ

บูธที่ 4 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านคลองวาย กองกำกับที่ 41

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน
2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ ผ้ามัดย้อม ไข่เค็มตชด. น้ำยาล้างจานจากผลไม้ น้ำมันมหาจักร
3. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา 4. แผ่นป้ายการถอดบทเรียนการทำผ้ามัดย้อม

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนตามจัดหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น ทรัพยากรธรรมชาติที่อยู่บริเวณโรงเรียน และชุมชน เป็นฐานการเรียนรู้ โดยบูรณาการเข้ากับหลักสูตรแต่ละช่วงชั้นเรียน
2.นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่ได้เกิดจากการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ผ้ามัดย้อม ผลิตภัณฑ์น้ำยาล้างจานจากผลไม้ไข่เค็ม ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้ วัตถุดิบมาจากทรัพยากรในชุมชน

บูธที่ 5 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านกอเตย กองกำกับที่ 41

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนที่ครูจัดทำให้สอดคล้องกับเกษตรชุมชน

2. แผ่นป้ายกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา 3. แผ่นป้ายการถอดบทเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

1. นวัตกรรมด้านกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ บริบทท้องถิ่น รวมถึงวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การแสดงหนังตะลุง

2. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้แก่ ไข่เค็ม หมูเปรี้ยว เครื่องแกง เป็นต้น ซึ่ง

บูธที่ 6 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสื่อมวลชนกีฬา กองกำกับที่ 43

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับเกษตรชุมชน 2. ผลผลิตที่ได้จากโรงเรียน ได้แก่ ละแซ (ขนมจีน) ที่ทำจากวัตถุดิบภายในโรงเรียน 3. ภาพกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านา

4. แผ่นป้ายทิศทางการพัฒนา การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ฐานทุน และเป้าหมายของโรงเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

โรงเรียนเพิ่มสุขกับการสอนอ่านเขียน ใน ห้องเรียนที่ปลอดภัย นวัตกรรมด้านผลผลิต

1. ผลงานสื่อการเรียนการสอนและผลผลิตที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน

2. กิจกรรม “วัฒนธรรมอาหาร” ได้ผลผลิตเป็น ละแซ

บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน กองกำกับที่ 43

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. สื่อของจริงจากบริบทของโรงเรียน 2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ 3. ภาพกิจกรรม 4. สื่อการเรียนมาตราตัวสะกด 5. ฐานการเรียนรู้ 5 ฐาน 6. GUIDE แนวทางการจัดการเรียนรู้

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

1. ผลผลิต ที่ได้จากการบูรณาการ ฐานทุนที่มีในชุมชน คือ ขนมพานาคอตต้ากระเจี๊ยบแดง

2. สื่อการเรียนสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตราตัวสะกด และ ฐานการเรียนรู้ 5 ฐานการเรียนรู้

บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านทุ่งสบายใจ กองกำกับที่ 43

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ป้ายแสดงผลงานโครงการและป้ายแนะนำโรงเรียน

2. สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะทางการคิดและทักษะทางภาษา

3. สื่อการสอนกล้วย ภาพ งานปั้นต้นกล้วย ส่วนประกอบตาง ๆ ของกล้วย

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ บูรณาการอ่านเขียน เพื่อพัฒนานักเรียน นวัตกร สู่ชุมชนพึ่งตนเอง ผลิตภัณฑ์ กล้วยกรอบแก้ว เครื่องแกงตำมือ

บูธที่ 9 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบาโรย กองกำกับที่ 43

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. กิจกรรมการเรียนรู้สวนเกษตรน่ารู้คู่บาโรย

2. ฐานการเรียนรู้สวนเกษตรน่ารู้คู่บาโรยสำหรับนักเรียนปฐมวัย 3. สื่อการเรียนรู้สวนเกษตรน่ารู้คู่

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

ห้องเรียนภาษาในสวนเกษตร กับการสร้าง ภูมิคุ้มกันให้กับชีวิต

1. สื่อการเรียนรู้สวนเกษตรน่ารู้คู่บาโรย 2. ผลิตภัณฑ์หน่อไม้ตากแห้ง

บูธที่ 10 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง กองกำกับที่ 43

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้โรงเรียนหลามข้าว

2. ฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนปฐมวัย 3. สื่อการเรียนรู้และวัตถุดิบอุปกรณ์ สำหรับหน่วยการเรียนรู้โรงเรียนหลามข้าว

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ
สอนบูรณาการคละชั้น ในห้องเรียนต่างวัฒนธรรม ผลิตภัณฑ์หลามข้าว

บูธที่ 11โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหินจอก กองกำกับที่ 43
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องปลาดุกร้า 2. สื่อการเรียนรู้ 3. วัตถุดิบและอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้การทำปลาดุกร้า
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ GUIDE 2. ปลาดุกร้า

บูธที่ 12 ชื่อโรงเรียน ตชด. ยูงทองรัฐประชาสรรค์ จ.สตูล **กองกำกับที่** 43
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สวนป่าในโรงเรียนเป็นฐาน
2. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ “ป่าสาระยูงทอง” เพื่อฝึกคิด ฝึกทำ
3. นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE สู่การเรียนรู้บูรณาการสวนป่าสาระยูงทอง
4. สื่อเมนูป่าสาระ ประกอบด้วย สำรวจตรวจตรา ทำแผนที่ ห้องสมุดในสวนป่า สวนป่าสร้างมูลค่า ร้านอาหารในสวนป่า ร้านยาในสวนป่า Bigbook เรื่องเล่าสวนป่า 5. สื่อโมเดลสวนป่าสาระยูงทอง
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
สร้างชั้นเรียนบูรณาการบนฐานชีวิต ด้วยพลังร่วมของครูโรงเรียน ครูพ่อแม่ ครูสุขภาพ และครูเชี่ยวชาญจากภายนอก
1. นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE สู่การเรียนรู้บูรณาการสวนป่าสาระยูงทอง
2. Bigbook เรื่องเล่าสวนป่า
3. ผลผลิตที่สามารถต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ผ้ามัดย้อมลายใบไม้

บูธที่ 13 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านส้านแดง จ.สตูล **กองกำกับที่** 43
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. ผังมโนทัศน์แผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ ทักษะภาษา ปฐมวัย “One Tour My Home ”หน่วยเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง บ้านหนูสู่ภาษา/ผักรอบตัว ครัวบ้านเรา
2. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ สอนเสริมรายสัปดาห์ “One Tour My Home”
3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเอง โดยใช้นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE
4. ผลผลิตจากการจัดการเรียนการสอน “One Tour My Home” เป็น โมเดลบ้านของฉัน
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
โรงเรียนชุมชนกลมกลืน การพัฒนานักเรียนอ่านคล่องเขียนคล่อง โดยครูที่บ้านและครูที่โรงเรียน
1.นวัตกรรมกระบวนการ GUIDE แบบบ้านส้านแดง

บูธที่ 14 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านควนตะแบก **กองกำกับที่** 43
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. โครงการส่งเสริมระเบียบวินัย ของโครงการระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้เรียนปฏิบัติตนตามระเบียบ บรรลุตามอัตลักษณ์เอกลักษณ์ ของโรงเรียน ปลูกฝังจิตสำนึก ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน
2. โครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง ของโครงการระยะที่ 2
3. นำเสนอภาพกิจกรรมของโครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง
4. สื่อการจัดการเรียนการสอนของโครงการออมเงินสร้างวินัยอยู่อย่างไทยแบบพอเพียง
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ
ส่วนพลังชุมชนและโรงเรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมการออมและชีวิตที่ปลอดภัย

5. กิจกรรมถอดรหัสคู่มือบันทึกการเรียนรู้ตัวตนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและประสบการณ์การพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพจากนิทรรศการ ตชด. มีชีวิต และแบ่งปันประสบการณ์ “เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพ”

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และ ดร.ธัญญา กาศรุณ

ผู้ดำเนินรายการ แนะนำการถอดรหัสเป็นกระบวนการเรียนรู้ จดบันทึกเป็นคู่มือการเรียนรู้ ที่ตชด.ทำเอง คู่มือนิทรรศการ ตชด.มีชีวิต คู่มือที่สะท้อนให้เห็นถึงพลังการเรียนรู้ ผู้ปกครอง ชุมชน ในการกระตุกคิด เดินไปข้างหน้า เพื่อให้เส้นทางทุกเส้นทางมีคุณค่ากับเด็ก ที่อยู่ห่างไกล หลักสูตรการบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ ผลผลิตนวัตกรรมทั้งผลผลิต และนวัตกรรมเชิงกระบวนการ

แบ่งปันประสบการณ์ “เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพ”

ประเด็นฐานทุนครู นักเรียน ครูจะทำอย่างไรให้เด็กสนุกสนาน เดิมทำแบบฝึกหัด ผลสัมฤทธิ์ไม่ก้าวหน้า ครู ตชด. มี growth mindset การเรียนรู้ เป็นการเล่นเกม ให้เด็กนำเสนอผลงานของตนเอง ฐานทุนวัฒนธรรม ผ้ามัดย้อม พิมพ์ลาย โดยจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่น บูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกัน เขียนเป็นหลักสูตรสอนทั้งแต่ ป.1-ป.6 ความยากง่ายแตกต่างกันไป

ฐานทุนและความร่วมมือของคนในชุมชน

1. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ จังหวัดชุมพร ได้กล่าวโดยสรุปถึง ฐานทุน ที่มีในโรงเรียน ตชด. ฐานทุนในโรงเรียน ตชด. ประกอบด้วย 2 ฐานทุน คือ ฐานทุนทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน คือ ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ทั่วไปในชุมชน ฐานทุนมนุษย์ เป็นปัจจัยสำคัญให้นักเรียนและชุมชน โดยปราชญ์ชาวบ้านบูรณาการทำงานคู่กับโรงเรียน และบริบทของโรงเรียน สิ่งที่สำคัญคือทุนนี้จะต่อยอดไปได้ก่อให้เกิดความยั่งยืนคิดแบบครูตชด.

2. ตัวแทนโรงเรียน ตชด.ยูงทองรัฐประชาสรรค์ ให้ความสำคัญกับการศึกษามีได้อยู่ทุกที ฐานทุนชุมชนเข้มแข็ง ครู โรงเรียน นักเรียนเครือข่ายต่าง ๆ ชุมชน เห็นความสำคัญเรื่องการศึกษา ทำงานร่วมกับโรงเรียนมีส่วนร่วมกันบูรณาการสวนป่าสาละ ต้นไม้ทุกต้นเป็นครูให้เด็ก โดยใช้ครูสามเส้า ได้แก่ ครูโรงเรียน ครูพ่อแม่ ครูภูมิปัญญา ครูพี่ครูน้อง คือ ครูโรงเรียนคู่พัฒนา เข้ามามีส่วนร่วม พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้นักเรียน

3. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง ชุมชนโรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง มีวัฒนธรรมที่หลากหลาย เช่น ใต้ อีสาน โรงเรียน นำหลักสูตรสาระท้องถิ่นทำพานบายศรีสู่ขวัญ มีปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้มาสอนทำ และนักเรียนสามารถต่อยอดได้ ทำเป็นอาชีพได้ (ผู้ดำเนินรายการเสริมถึงสิ่งที่โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมืองทำ เป็นหลักสูตรสาระท้องถิ่นเป็นฐานทุนทางวัฒนธรรม)

4. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านชายควน ฐานทุนเรื่องของโรงเรียน โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ และฐานการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น โครงการพระราชดำริ และโครงการเศรษฐกิจพอเพียง การเขียนแผนการเรียนเปลี่ยนแผนเป็นของตัวเอง มีทั้งแผนก่อนสอน และแผนหลังสอน และต้องเขียนให้บูรณาการกับโครงการพระราชดำริ และเศรษฐกิจพอเพียง

5. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านกอเตย guide wisdom ของโรงเรียน ตชด.บ้านกอเตย ใช้โครงงานฐานวิจัย นำแนวคิดศตวรรษที่ 21 โรงเรียน เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการสอนให้ผู้เรียนเกิดปัญญา

6. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านส้านแดง guide wisdom ของโรงเรียน ตชด.บ้านส้านแดง ชี้เป้าพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดปัญญา

7. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านกอเตย ฐานเดินมีความรู้อยู่แล้ว แต่ทำอย่างไรให้นักเรียนสนใจ โดยจากเดิมที่สอนจากหนังสือ เพิ่มเติมโดยใช้สื่อ มีเทคนิคการสอนมากขึ้น นักเรียนสนใจ คุณครู มี Growth Mindset มากขึ้น

8. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านคลองวาย มีของดีจากชุมชน น้ำมันมหาจักร ผ้ามัดย้อม ได้ทำหลักสูตรท้องถิ่น จากผ้ามัดย้อม มีการบูรณาการของวิชาวิทยาศาสตร์ เคมี ปฏิกิริยา โดยนำสาระการเรียนรู้มาปรับสอนในแต่ละช่วงชั้น

9. ตัวแทนจาก โรงเรียน ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง กล่าวว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ แต่แก้โดยนำจุดด้อยมาเป็นจุดเด่น มีชุมชนอาศัยร่วมกันยาวนาน ภาษา วิถีชีวิตที่แตกต่างกัน ฐานชุมชน มีความหลากหลายชาติพันธุ์ โรงเรียนเป็นจุดที่ทำรลายกลุ่มมาเรียนร่วมกัน

10. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านทุ่งสบายใจ ได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอน ทุนเดินมีฐานการเรียนรู้ อยากพัฒนาการอ่านออกเขียนได้เดิม นำปราชญ์ชาวบ้านมา ปัจจุบันมีการแบ่งเป็นช่วงชั้น นำฐานการเรียนรู้มาใช้ ผลที่ได้กับนักเรียนได้ออกมาเป็นชิ้นงาน เป็นคลิป

11. ตัวแทนจากโรงเรียน ตชด.บ้านยางโพรง ทุนโครงการพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเกิดการเรียนรู้แต่ละโรงเรียนจะมีบริบทที่แตกต่างกัน ฐานทุนวัฒนธรรม ขึ้นอยู่กับบริบทที่ชุมชนตั้งอยู่ โรงเรียนศึกษาวัฒนธรรมปลูกจิตสำนึกให้กับนักเรียนเพื่อให้สืบสานต่อไป

กิจกรรมแบ่งปันประสบการณ์ เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ตชด.คุณภาพบนเวที

ในมุมมองของครูใหญ่

ครูใหญ่ โรงเรียน ตชด..บ้านควนตะแบก จ.พัทลุง แลกเปลี่ยนว่า ใช้กระบวนการที่จะก้าวผ่าน คือ ความตั้งใจของการใช้กระบวนการเข้าใจเข้าถึง และพัฒนา ทุนเดิมเป็นเรื่องอัตลักษณ์ มีการเรียนการสอนแบบ ตชด. ปรับกระบวนการมีการสร้างเครือข่ายโรงเรียนจากสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน มามีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกันร่วมด้วยช่วยกัน ต้องอาศัยหลายๆ ฝ่าย กองทุนเสมอภาคทางการศึกษา รวมถึงโค้ช ม. ทักษิณ ครู ทำให้เกิดความสำเร็จเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ กล่าวถึง ได้เห็นความหลากหลาย กระบวนการมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาการศึกษา เป็นจุดแข็งของโรงเรียน ตชด.ใช้ศาสตร์พระราชา เป็นตัวขับเคลื่อน ทำให้นักเรียน ชุมชน มีความสุขอย่างแท้จริง

ในมุมมองของโรงเรียนร่วมพัฒนา

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลอง จ.สตูล โรงเรียนร่วมพัฒนา กับโรงเรียน ตชด.บ้านส้านแดง โรงเรียนร่วมพัฒนา จะรับช่วงต่อ นักเรียนของโรงเรียน ตชด. บ้านส้านแดง มาเรียน ม.1 เห็นว่าการเรียนรู้ของเด็กมีการก้าวพัฒนามากขึ้น เป็นโรงเรียนพี่ โรงเรียนน้องให้ รร.ตชด. ให้นักเรียนมีที่เรียน และทำให้เกิดความเท่าเทียม

รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านในเหมือง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านการเปลี่ยนผ่านวัฒนธรรม ทำให้เจตคติ วัฒนธรรมที่หายไป มาสืบสานต่อยอด ทำให้การเป็นอยู่ ครบตามความต้องการพื้นฐาน เกิดความสุขอย่างพอเพียง บวร ยังคงอยู่ในสังคมไทยได้อย่างมีความสุข

มุมมองโค้ชพื้นที่

โค้ชพื้นที่ จ.สงขลา กล่าวถึง ความร่วมมือมีมากการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนของครู คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาเติมเต็ม เป้าหมายต้องชัดเจน มีข้อตกลง แล้วลงมือทำร่วมกันจะทำให้ประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยการพูดคุยทำความเข้าใจ จนเกิดความชัดเจน

โค้ชพื้นที่ จ.สุราษฎร์ธานี อธิบายถึงทุกพื้นที่สามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถทำได้ แต่จะทำอย่างไรให้เกิดคุณภาพ input process output ต้องชัดเจน โค้ชช่วยโรงเรียน เรื่องสุขภาวะปลอดภัย ต้องตั้งเกณฑ์ให้ชัด ตั้งค่าเป้าหมาย ค่าเฉลี่ย จะได้ก้าวเดินได้อย่างชัดเจน ตอบโจทย์เกณฑ์ เพื่อให้มีเป้าหมายในการเดิน ในการบรรลุผลสำเร็จ โค้ชได้ช่วยเติมเต็ม ทุกโรงเรียน มี SAR ทุกโรงเรียน การผลักดันเกณฑ์ 5 ด้าน โรงเรียนรู้รักสามัคคี เข้าใจเข้าถึงพัฒนา จาก ร.9 เป็น 6 คำ รู้รักสามัคคี เข้าใจ เข้าถึง ที่นำมาใช้ในการพัฒนา

โค้ชพื้นที่ จ.ชุมพร กล่าวถึง ความร่วมมือที่เกิดขึ้น มีการดำเนินไปด้วยดีตามลำดับ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา มีความพึงพอใจ 50-60% เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่กำหนด จะประสบปัญหาโรคระบาด พึงพอใจในผลทีออกมา ในเวลา 9 เดือน โครงการนี้ถ้าเป็นไปได้อยากให้ต่อยอดอีก 1 ปีการศึกษา

โค้ชพื้นที่ พัทลุง กล่าวถึง รหัสของการเจริญงอกงาม ความสวยงามที่เกิดขึ้นน่าประทับใจ ต้องการวิธีคิดเบื้องหลังสิ่งเหล่านี้ กระบวนการเหล่านี้จะเป็นกระบวนการสร้างความเชื่อ ต้องปรับ mindset โรงเรียน ตชด. มีผู้หวังดีเยอะมาก ทำให้ครูใหญ่ไม่มีความเป็นตัวของตนเอง ผลผลิต ผลลัพธ์ เด็กเราอ่านออกเขียนได้ เมื่อเกิดความเชื่อความศรัทธาเกิดขึ้น จะทำอย่างไร และกล้าเปลี่ยนต่อไป ต้นทุนดี ๆ จะทำให้เติบโตได้อย่างยั่งยืน

มุมมองของกองกำกับการ 43 และ 41

ตัวแทนกองกำกับ 43 กล่าวถึง ครูใหญ่ ร.ร.ตชด.บ้านควนตะแบก ตำรวจนิเทศก์ ร่วมกับ ม.ทักษิณ โลกเปลี่ยน แนวคิดเปลี่ยน รร. ตชด ถึงเวลาต้องปรับเปลี่ยน โดยนำเศรษฐกิจพอเพียง และทำให้เกิดความยั่งยืน

ตัวแทน กก.ตชด.41 กล่าวถึงประเด็นการดำเนินงานนี้สามารถนำไปใช้ประยุกต์ได้กับทุกงาน กระบวนการ PLC นำไปพัฒนาต่อยอดในทุกๆ สถานการณ์ได้และก่อให้เกิดความยั่งยืน

มุมมองจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เห็นพัฒนาการ การเปลี่ยนแปลงทั้งครู และนักเรียนอยู่ที่ห่างไกลทัดเทียมเด็กในเมือง กล้าแสดงออก กล้าพูด กล้าคุย เด็กมีความคิดสร้างสร้าง เรียนรู้แบบ Active Learning ตั้งแต่เด็กระดับปฐมวัย จนถึงช่วงชั้นที่ 2 รวมถึงการดำเนินงานโครงการนี้เป็นการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่ดีของคณะครุศาสตร์เช่นกัน

6. วีดีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

1. ชุดที่สาม “สนุกกับการเรียนรู้ในพื้นที่โรงเรียนชุมชนกลมกลืน”

วีดิทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสื่อมวลชนกีฬา มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง เป็นการนำเสนอความสนุกกับโรงเรียนฯ ซึ่งมีมานิ เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ซาไก ซึ่งมีช่องว่างทั้งทางภาษาและวัฒนธรรม เกิดการบูรณาการฐานการเรียนรู้ ปัจจัย 4 เกิดเป็นกิจกรรมโรงเรียนหลามข้าว ได้แก่ ฐานอาหารที่มีการสอนการเรียนรู้เรื่องสมุนไพรที่เป็นเครื่องแกงในโรงเรียนและชุมชนของทั้งชาวไทยและของกลุ่มชาติพันธุ์ ได้ลงมือทำหลามข้าว เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนทุกชั้นตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษา ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ทั้งการสังเกต สัมผัส ดมกลิ่น ชิมรส พัฒนาไปสู่กระบวนการอ่านออกเขียนได้ การเรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิตบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง “มีความสุข สนุก เกิดทักษะการคิดและการแก้ปัญหา” ส่งผลให้เกิดการอ่านออกเขียนได้เพิ่มมากขึ้น ได้เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกัน สามารถลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำลงได้

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสื่อมวลชนกีฬา เป็นการนำเสนอการแก้ปัญหาของชาวมุสลิมในพื้นที่สามชายแดนใต้ ที่ประสบปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เกิดเป็นฐานการเรียนรู้ ได้แก่ ฐานตรวจโรคสัตว์ปีกในโรงเรียน ฐานเปิดโลกผัก ฐานปลา ฐานละแซ โดยได้นำเสนอฐานละแซ ซึ่งเป็นอาหารที่ทำงานแป้งข้าเจ้า น้ำเครื่องแกง ปลาทู ดอกอัญชัน ใบเตย เครื่องเทศต่าง เช่น ขิง พริกไทยดำ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากส่วนประกอบของละแซ ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษามลายู ซึ่งสามารถช่วยการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

2. ชุดที่สี่ “นักเรียนพอเพียงในวิถี ตชด.”

วีดิทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก เป็นการนำเสนอการเลี้ยงไข่ไก่ กิจกรรมการปลูกสละ กิจกรรมการเลี้ยงปลา กิจกรรมการปลูกผักหวาน ชะอม สับปะรด จากโรงเรียน แล้วนำไปเผยแพร่สู่ครอบครัว เกิดการสร้างรายได้ให้กับครอบครัวโดยผ่านการซื้อขายกับสหกรณ์โรงเรียน ทำเป็นบัญชีเงินเก็บไว้ เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้การทำบัญชีรายรับรายจ่าย เกิดการประหยัดและอดออมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านชายควน เป็นการนำเสนอการกิจกรรม “โรงเรียนพร้อมเปิด ผู้ปกครองพร้อมปรับ” เป็นฐานการเรียนรู้ เรื่อง ปุ๋ยหมัก หญ้าแฝก การเลี้ยงไก่ไข่ ไก่ดำ การทำน้ำหมักชีวภาพ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในทุกช่วงชั้น นำไปสู่การแก้ไขปัญหาการอ่านออกเขียนได้ และการสร้างทักษะอาชีพเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

3. ชุดที่ห้า “โรงเรียนเพื่อเด็ก”

วีดิทัศน์การแสดงประกอบด้วย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอเตย โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยางโพรง มีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอเตย เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ การแสดงหนังตะลุง ที่เป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ ด้วยการเป็นนายหนังตะลุง ซึ่งโรงเรียน ครูใหญ่ และครูได้ส่งเสริมกิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจที่ได้แสดง

2) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ การแสดงประกอบเพลงกลองยาว เป็นหมู่คณะ เป็นกิจกรรมเป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ สร้างความสามัคคี และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจเป็นการสร้างความสามารถพิเศษให้กับนักเรียน ก่อให้เกิดเป็นอาชีพและหารายได้

3) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยางโพรง เป็นการนำเสนอการแสดงทางด้านศิลปะวัฒนธรรมที่สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ มวยไชยา เป็นกิจกรรมการต่อสู้ป้องกันตัวเองและเป็นการอนุรักษ์ศิลปะวัฒนธรรมของคนใต้ ส่งเสริมการออกกำลังกาย และสร้างความแข็งแรงให้กับร่างกายนักเรียน สร้างความภาคภูมิใจให้กับนักเรียน

7. กิจกรรมพื้นที่เรียนรู้ 3 ห้อง

<u>พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 1</u> วงเรียนรู้ของครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

วงเรียนรู้ของครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา ณ ห้อง 15401 ผู้ดำเนินรายการจัดกลุ่ม 4 กลุ่ม โดยมีการกำหนดประเด็นคำถาม แบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 และ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

(1) กลุ่มที่ 1

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ การวางแผนการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมการสอน และเกิดการแสวงหาความรู้เพื่อต่อยอดความรู้เดิม S คือ การทำงานเป็นทีม การคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ปัญหาและการสื่อสาร และความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี A คือ ความมุ่งมั่นในการทำงานความรับผิดชอบ และการมองโลกในแง่ดีและยอมรับความคิดต่าง

2) เงื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เงื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) ฐานทุนของโรงเรียน (2) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ (3) การเกิดนวัตกรรมการสอน

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) การนำฐานทุนที่มี มาบูรณาการให้เกิดประโยชน์ (2) การสอนที่สามารถตอบโจทย์มาตรฐานตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน เพราะการจัดการศึกษานักเรียนที่ดีภายใต้บริบทของแต่ละโรงเรียน

(2) กลุ่มที่ 2

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ รู้จักการตั้งเป้าหมาย และการทำงานเป็นระบบ S คือ มีทักษะการทำงานเป็นทีม และมีทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาA คือ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน และมีทัศนคติด้านบวกในการทำงาน

2) เงื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เงื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) การตั้งค่าเป้าหมายให้มีความเป็นไปได้ (2) การวางแผนการทำงานอย่างมีลำดับขั้นตอน (3) การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ (4) การทำงานเป็นทีมและร่วมมือร่วมใจ

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน (2) การประเมินที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (3) การเพิ่มระดับความสำเร็จของโครงการ

(3) กลุ่มที่ 3

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง คือ K คือ ทักษะในการทำสื่อ แผนการสอนบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ และทักษะการสื่อสารกับทุนคน S คือ กระบวนการ PLC รูปแบบการสอนโดยบูรณาการแบบ GUIDE มีจุดเด่นของสถานศึกษาชุมชน และการนำฐานทุนเดิมมาพัฒนาต่อยอด A คือ ปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ความเข้าในความรู้สึกของผู้เรียน ความสุขของเด็ก คือ ความสุขของครู โดยสรุป คือ ต้องเตรียมตัวครู ดูแลผู้เรียน เพียรตามศักยภาพ มากด้วยกระบวนการ ประสานด้วยหลักธรรม

2) เงื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เงื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) ผสมสัมฤทธิ์ด้านการเรียนที่ดีขึ้นของนักเรียน (2) ครูมีศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น (3) เด็กนักเรียนมีความสุข (4) ความเป็นกัลยาญมิตรของชุมชนและเครือข่าย

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทางด้านวิชาการควบคู่กับทักษะชีวิต (2) การพัฒนาศักยภาพครูให้เป็นครูมืออาชีพ

(4) กลุ่มที่ 4

1) การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้อะไรบ้าง

การดำเนินโครงการที่ได้รับ 9 เดือนที่ผ่านมา ได้เรียนรู้ ดังนี้คือ K คือ การวางแผนการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่าย การทำงานแบบ PDCA และการจัดการเรียนรู้ แบบ PLC S คือ การพัฒนา EF ในเด็กปฐมวัย และเทคนิคการสอน 5 รูปแบบ โดยใช้รูปภาพ, Jigsaw และขั้นบันได A คือ การเสริมแรงบวก และนำความรู้ไปใช้

2) เงื่อนไขความสำเร็จและโจทย์ที่มีความท้าทายคืออะไร

2.1 เงื่อนไขความสำเร็จ คือ (1) การตั้งเป้าหมาย (2) ทำตามขั้นตอน (3) การมีส่วนร่วมของคณะ (4) การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และ (5) การนำไปใช้ ประเมินผลและสรุปผล

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย คือ (1) บริบทของพื้นที่ที่ต่างกัน (2) การเรียนรู้องค์ประกอบของโรงเรียนสุขภาวะ น่าอยู่ น่าเรียน และ (3) นวัตกรรมใหม่ของโรงเรียน

2. ช่วงที่ 2 มีการกำหนดประเด็นคำถาม คือ 1) ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อตัวท่านเอง นักเรียน โรงเรียน และชุมชนเป็นอย่างไร 2) อะไรคือ ความภาคภูมิใจที่ได้ดำเนินงานนี้ เพราะอะไร โดยผู้ดำเนินรายการให้ครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนาในวงเรียนรู้ ได้จับคู่ และแลกเปลี่ยนความรู้แบบ Think Pair Share แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันใช้เวลาแต่ละประเด็น คู่ละไม่เกิน 30 วินาที แล้วผู้ดำเนินรายการจะสุ่มเลือกตัวแทนออกมานำเสนอ

<u>พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 2</u> วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ในโครงการนี้ เป้าหมายคาดหวังอย่างไร
2. พัฒนาไปแล้ว เห็นการเปลี่ยนแปลงอะไรที่เกิดขึ้นกับ ครู ครูใหญ่ นักเรียน ชุมชน
3. มีแนวทางสานพลังที่จะทำงานนี้อย่างยั่งยืนได้อย่างไร

ตัวอย่างการแลกเปลี่ยนจาก 5 โรงเรียนมี ดังนี้

1) ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียน ตชด. บ้านส้านแดง ต้องการพัฒนาน้อง ป1-3 ให้อ่านออก เขียนได้ ให้ดีขึ้น และจะเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มจำนวน เป็น ชั้นป.1-6 นร พัฒนาการอ่านออกเขียนได้ดีขึ้นกว่าเดิม เมื่อเด็กจบออกไปจะสานต่อถึงแม้เด็กจะจบไปแล้ว โรงเรียนจะดำเนินการสานต่อ โครงการต่อไป

2) ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. ยูงทองรัฐประชาสรรค์ นำพระราชกระแส พระเทพ ให้ดำเนินการสอนเรื่องสอนเรื่องสวนป่าสาละ พอทำ PLC จะเริ่มตรงไร ป 5-6 เริ่มเป็นต้นแบบ จากการดำเนินการเห็นได้ว่า ปรับห้องเรียนเป็น

ห้องเรียนธรรมชาติ โดยใช้กลุ่มสาระภาษาไทย และผลการเรียนพบว่าเด็กมีความสุขกับการเรียน สามารถคิดเอง สังเคราะห์เอง ครู เป็นพี่เลี้ยง จากเด็กชน ๆ จะเป็นแกนนำ ผลการเรียนจะปรับขึ้นเยอะเด็กมีความสุข ปีการศึกษานี้ดำเนินการทุกช่วงชั้นเรียน ทำให้เด็กอยู่อย่างมีตัวตนทำให้อยากมารร. เด็กที่อยู่หลังห้อง จะเป็นตัวเด่นในห้องเรียนธรรมชาติ มีความรู้รอบตัวมาก ส่งผลให้ตั้งใจเรียน เพราะมีตัวตน ได้แสดงความรู้ความสามารถ

3) ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. บ้านกอเตย คาดหวังว่า การเรียนการสอนจะมีคุณภาพจากการเข้าโครงการ การเป็นผู้นำไม่จำเป็นต้องนำทุกอย่าง ที่สำคัญคือการสร้างความเข้าใจ ครูมีศักยภาพในการนำกระบวนการไปสู่ผู้เรียน มีมาตรฐาน โดยมีโค้ชเข้าไปช่วยแนะนำ กระบวนการกลุ่ม ทีมงานสำคัญ วิธีการปกครองควรมีการปรับเปลี่ยน ให้เป็นหมวดหมู่ โค้ชเข้ามา แนะนำวิธีการที่ง่าย ตอบสนองให้ดำเนินการได้ active learning จะทำให้เด็กสนใจเรียนมีความสุขกับการเรียน ถึงแม้ว่าจะอยู่ในช่วงการระบาดของโควิด

4) ครูใหญ่โรงเรียนตชด.บ้านทุ่งสบายใจ นร.อ่านออกเขียนได้ ครูมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของการเตรียมตัวที่ดีขึ้น เขียนแผนการสอนเองเนื่องจากเรียนตามบริบทของ รร. ครูได้พัฒนาตนเอง ผลที่ได้ อยู่ที่นักเรียน

<u>พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 3</u> วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

ประเด็นการสนทนา ดังนี้

1. หน่วยงานที่ท่านดูแลรับผิดชอบได้เรียนรู้เรื่องใดบ้าง จากการทำงานร่วมกับโรงเรียนตามโครงการฯ เป็นอย่างไร

2. การรปรับเปลี่ยนตนเองและวิถีการทำงาน

3. ทำอย่างไร มองไปข้างหน้าอย่างไร

4. คุณูประการของการศึกษาในภาพรวมเป็นอย่างไร

นายตำรวจนิเทศก์

1. การอ่านออกเขียนได้ ของแต่ละระดับตั้งแต่อนุบาล จนถึงประถมหก เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนอ่านออกเขียนไม่ได้ค่อนข้างมาก ได้รับการแนะนำให้ใช้ภาพประกอบ และการสอนแบบสองภาษาคือภาษาไทยกับภาษามาลายูท้องถิ่น โดยเฉพาะโรงเรียนสื่อมวลชน เด็กไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ และไม่สามารถสื่อสารได้ ครูสับสนในประเด็นหลากหลายว่าจะทำอย่างไร แก้ไขด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่นการเดินไปตามบ้านของนักเรียนเพื่อบพบเจอผู้ปกครองด้วย เด็กเรียนรู้เพิ่มขึ้น 85% กสศ. ช่วยได้มาก ช่วยแนะแนวแนะนำการสอนให้ครู ตชด. โดยเฉพาะเรื่องของพหุวัฒนธรรม พระเทพพูดถึงเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะโรงเรียนสื่อมวลชน ซึ่งน่าจะมีนัยย จึงทำให้เน้นไปที่การอ่านออกเขียนได้

2. โครงการ กสศ. เป็นโครงการที่เข้าสู่ ตชด. ใหม่ ทำให้เป็นห่วงกันว่าจะไปได้ไหม สร้างความกังวลให้กับโรงเรียนพอสมควร แต่เมื่อวันเวลาผ่านไปพบว่ามีร่องรอยและมีสิ่งดีๆ ที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละ ตชด. ออกมา การทำงานร่วมกันจากทุกฝ่าย ตั้งแต่ต้นทุนเดิมจนถึงการต่อยอดด้วย PDCA การทำงานบางครั้งแม้จะมาไม่ครบทีมแต่สามารถปรับและสื่อสารการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี ครูได้เรียนรู้การจัดการเรียนการสอนจากทีมมาวิทยาลัย ครูแอคทีฟและปรับการเรียนการสอน เด็กมีผลการเรียนดีขึ้นแม้จะเปลี่ยนแปลงไปไม่มาก แต่ได้พี่เลี้ยงและได้ชุมชนเข้ามาร่วมกันพัฒนา

ทีมโค้ช

1. โรงเรียน ตชด. มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากแต่การนำมาใช้บริหารจัดการยังต้องหาวิธีการใช้เพิ่มเติม เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ยังล็อกกุญแจอยู่ไม่สามารถนำมาใช้งานได้ และได้เห็นพัฒนาการครู ตชด. ปรับพฤติกรรมง่าย ครูมีความพยายามสูงมากที่จะสอนเด็กกลุ่มมานิ รู้ที่ใช้จิตวิทยาครู เด็ก ตชด. ทักษะชีวิตยอดเยี่ยม เมื่อโค้ชมีประสบการณ์ ตชด. ต้องใช้โค้ช ให้เป็นประโยชน์ ส่วนครูใหญ่การทำงานต้องรอคำสั่ง อธิบายให้ครูเข้าใจในสิ่งที่ต้อง

หารให้เขาทำอย่างชัดเจน เป็นสิ่งท้าทายในการทำงาน อาทิ การสื่อสาร โดยเฉพาะเรื่องของวัฒนธรรมองค์กร เพิ่งรู้ว่าครูใหญ่จริงๆ คือคนจากกองกำกับ ไม่ใช่ครูใหญ่ที่อยู่ในโรงเรียนจริงๆ จึงต้องเรียนรู้โครงสร้างองค์กร ว่าส่วนไหนมีอำนาจในการสั่งการในการทำงาน จากการเรียนรู้จึงนำมาสู่ว่ามีเรื่องใดที่ต้องทำร่วมกัน ต้องปรับวิธีคิดให้ได้ว่าทำงานร่วมกันปรับความคิดและมีพื้นที่ร่วมกันจะสามารถมองภาพรวมและเดินทางไปข้างหน้าได้ จากส่วนนี้การพัฒนาครู ตชด. หากต้องการความยั่งยืนต้องถอดบทเรียนร่วมกัน ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกัน หากหลงทางก็ต้องกลับหรือต้องปรับให้ตรงทางหรือถูกทาง เส้นทางเดินที่ผ่านมาต้องถอดกระบวนการ

2. เรียนอยู่ 3 คำ ได้แก่ บทบาท - บทบาทครู บาทบาทผู้เกี่ยวข้อง ชุมชน เป็นต้น มีความแตกต่างกันของแต่ละ ตชด. เช่น ผู้บริหารไม่มีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานของ ตชด. โดยแท้จริง บทบาทในการตัดสินใจและการบริหาร การจัดการเรียนการสอนบางครั้งครูอาจคิดได้มากแต่การอนุมัติหรือการตัดสินใจยังมีข้อจำกัด ระบบการจัดระบบของโรงเรียนควรมี 3 ระบบ ระบบการบริหาร ระบบการเรียนรู้ และระบบการช่วยเหลือโรงเรียน ต้องนำสามคำนี้มาวิเคราะห์บทบาทของตนเองในโรงเรียนให้ชัด กำหนดวิธีหรือขั้นตอนในการดำเนินงานของโรงเรียนไหม และจัดระบบการบริหารบุคคล บริหารเงิน บริหารวิชาการ จะทำอย่างไร ต้องมีแนวทางในการปฏิบัติ การพัฒนา รร ตชด. ที่เข้าโครงการเหล่านี้เป็นโรงเรียนต้นแบบได้ ต้องมีโรงเรียนแกนนำ และต้องพัฒนาไปสู่โรงเรียนเครือข่าย

อาจารย์มหาลัย

ต้องรู้ว่าโรงเรียน ตชด.มีต้นทุนอะไร จะนำอะไรเข้าไปเพื่อบูรณาการ เช่น มานิ เป็นจุดอ่อนของการเรียนรู้ภาษาแต่มหาลัยบอกเขาว่าเป็นจุดเด่น หรือเด็กพิการทีคิดว่าเป็นปัญหาสำหรับ มหาวิทยาลัยจะไปช่วยเสริมเติมให้ ตชด. ต้องทำให้คนมีตัวตนมีความยั่งยืน ทำอย่างไรให้อยู่ได้ด้วยตนเอง





ภาพบรรยากาศวงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

8. สะท้อนคิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียน ตชด.คุณภาพ จากวงเรียนรู้ที่หลากหลาย

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ธีรยุทธ์ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตัวแทนกลุ่มที่ 1 วงเรียนรู้ของครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. การดำเนินโครงการเก้าเดือนตามโครงการนี้ ท่านได้เรียนรู้อะไร เป็นอย่างไร ทั้งในทักษะ ความรู้ และเจตคติ

1.1 เกิดทักษะ -ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตชด.ทำเอง โดยอิงบริบทของพื้นที่ การจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตชด.ทำเอง การใช้สื่อที่มีอยู่ในพื้นที่ การจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียนโดยการลงพื้นที่จริง

1.2 เกิดความรู้ กระบวนการ PLC เรียนรู้ร่วมกันเกิดการพัฒนาร่วมกัน ได้กระบวนการเรียนการสอนแบบ GUIDE นำทาง บนพื้นฐานทุนเดิมที่มี มีแนวทางการพัฒนาศักยภาพครู

1.3 เจตคติ เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน นักเรียนสนุก มีความสุข ได้ความรู้ที่มีคุณภาพ

2. การดำเนินงานตามโครงการนี้ อะไรคือเงื่อนไขของความสำเร็จ และอะไรคือโจทย์ที่มีความท้าทาย ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อเนื่อง เพราะอะไร

2.1 เงื่อนไขของความสำเร็จ มีการตั้งเป้าหมาย มีการทำงานที่เป็นลำดับขั้นตอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน นำปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นมาแก้ไขร่วมกัน มีการประเมินผลการแก้ไข และสรุปผล

2.2 โจทย์ที่มีความท้าทาย โรงเรียนสุขภาวะ น่าอยู่ น่าเรียน มีความแตกต่างกันของแต่ละพื้นที่ ซึ่งก่อให้เกิดนวัตกรรมที่มีความแตกต่างกัน

3. ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อตัวท่านเอง นักเรียน โรงเรียนและชุมชน เป็นอย่างไร

ครู นักเรียน โรงเรียนและชุมชน รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนา มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น สามารถเติมเต็มในกันและกัน มีการเตรียมตัวครู ตั้งแต่จิตใจ มีวิชาการเพิ่มขึ้น มีการจัดการเรียนรู้แบบ GUIDE สามารถนำไปปรับเป็นหน่วยการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน ทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลที่เน้นความแตกต่างของนักเรียน ให้เกิดการพัฒนามากที่สุด มีการนำกระบวนการ PLC และ PDCA มาใช้

4. อะไรคือความภาคภูมิใจที่ได้ดำเนินการนี้ เพราะอะไร จากโครงการนี้ ทำให้ครูมีหลักธรรมในการดูแลนักเรียนมากขึ้น รวมถึงนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ ครูจึงเกิดการยอมรับจากนักเรียนและชุมชนมากขึ้น เกิดเป็นความภาคภูมิใจของครู

ตัวแทนกลุ่ม 2 วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

1. ตัวแทนผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

การมีบริบท อัตลักษณ์ วัฒนธรรมและประเพณี ของแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกัน จึงต้องสานพลังร่วมกัน โดยการใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงผ่านทักษะการใช้ชีวิตของนักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การพูด ฟัง อ่าน เขียน ดังนั้น โรงเรียนต้องมีครูกล้าคิด นักเรียนกล้าแสดงออก ผู้ปกครองร่วมคิด ชุมชนต้องสานพลังร่วมกัน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สู่ปฏิบัติ โดยอาศัยฐานการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น จะเกิดเป็น new skill เพื่อพัฒนาโรงเรียน ตชด.ให้ยั่งยืนต่อไป

2. ตัวแทนครูใหญ่

การพัฒนาอย่างยั่งยืน ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มีการนำภูมิปัญญาจากปราชญ์ชาวบ้านมาพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียน เริ่มจากครูเรียนรู้ เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีม เป็นแบบ ตชด. ทำเอง เพื่อความมุ่งหวัง คือ นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนจากกระบวนการที่หลากหลายภายใต้ความแตกต่างระหว่างบุคคล และบริบทที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่

ครูต้องเปลี่ยน mindset เดิม เช่น กรอบความเป็นระเบียบวินัย เปลี่ยนเป็นการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

3. ตัวแทนชุมชน

โครงการนี้เป็นโครงการที่ดี ชุมชนมีความคาดหวังให้นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้นความสำเร็จของโครงการตามที่คาดหวัง คือ ความร่วมมือของชุมชน บ้าน วัด และโรงเรียน มีครูน่ารักตั้งใจสอนเด็ก และจากการได้ร่วมโครงการนี้ พบว่า ครูมีการปรับเปลี่ยนการสอนที่หลากหลายต่างจากเดิมที่เคยผ่านมา โดยชุมชนเข้ามามีส่วน

ตัวแทนกลุ่มที่ 3 วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์

1. ตัวแทนทีมโค้ชมหาวิทยาลัย

โครงการสามารถพัฒนาการส่งเสริมงานประจำให้เกิดจุดเด่นของครูในแต่ละโรงเรียน ทำให้ครูเกิดความศรัทธาในครูใหญ่มากขึ้น โรงเรียนแต่ละโรงเรียนมีฐานทุนที่ดีและแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ เกิดการบูรณาการใช้ฐานทุนที่มีเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูคิดนอกกรอบได้ ซึ่งถ้าครูใหญ่ และครูสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง จะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน จะสามารถทำเป็น model ที่เป็นต้นแบบตามบริบทของแต่ละโรงเรียนได้

2. ตัวแทนโค้ชพื้นที่ พบสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการดำเนินการโครงการนี้ คือ

2.1 เรียนรู้บทบาท ครูใหญ่ คือ ผู้กำกับ ขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน สามารถทำหน้าที่ได้ตามสถานการณ์การจัดการศึกษา สามารถปรับแนวทางเพื่อหนุนเสริม ทั้งเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นครู ทำอย่างไรให้บทบาทของครู ไปในแนวทางที่จะเสริมรูปแบบการบริหารของครูใหญ่

2.2 เรียนรู้ระบบ จัดระบบการบริหารให้จัดกิจกรรมต่างๆ ไปตามวัตถุประสงค์ ระบบเรียนรู้มีครูเป็นหลัก ระบบดูแลและช่วยเหลือนักเรียนเป็นการหนุนเสริม เพื่อให้เกิดการพัฒนา

2.3 เรียนรู้รูปแบบ พบว่า ไม่มีรูปแบบ มีการยืดนโยบายและคำสั่งเป็นหลัก

ดังนั้น 1) ช่วยเสริม เติมเต็มเพื่อให้เกิดคุณภาพ โดยกำหนดบทบาทให้ชัดเจนในทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมกับโรงเรียน 2) จัดหาระบบในการบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอนระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมในแต่ละโรงเรียน 3) จัดทำรูปแบบที่จะหนุนเสริมโรงเรียนให้มีระบบในการบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอนระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมในแต่ละโรงเรียน จะทำให้ชัดเจนและทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

โดยสามารถใช้เกณฑ์ของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาวะปลอดภัย เพราะมีตัวแบบในการทำกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ มีการวัดประเมินผล ไปตามวัตถุประสงค์ เพื่อนำมาเป็นต้นแบบได้

3. นายตำรวจนิเทศก์

ครูใหญ่และครูต้องมีความรู้ ปรับเปลี่ยนทัศนคติที่คิดเป็นระบบ ครูใหญ่และครูปฏิบัติได้ถูกต้อง

3.4 ครูใหญ่และครูเกิดการพัฒนาจากการดำเนินงานของ 3 ประสาน คือ โค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกำกับการ

ส่งผลให้เกิดประโยชน์ที่นักเรียน และเกิดความยั่งยืนของโครงการ

9. กิจกรรม “เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ตชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา”

โดย *คุณอัญชลี ศรประสิทธิ์ และ ดร.ปัณฑิต ทองสงฆ์ (ทีมสื่อสร้างพลัง)*

กิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ของผู้เข้ามาร่วมงานทั้งบุคลากรของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน โค้ชในพื้นที่ และอาจารย์มหาวิทยาลัย สะท้อนคิดให้เห็นการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข



ภาพบรรยากาศกิจกรรม “เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ตชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา”

วันที่ 6 พฤษภาคม 2565

กิจกรรมมอบรางวัลให้กับบูธนิทรรศการของแต่ละโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่แสดงความโดดเด่นในแต่ละด้าน ทั้ง 14 โรงเรียน

10. วีดีทัศน์เรื่องเล่าการเรียนรู้จากการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพ

ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ประตูสู่ภาคใต้ 5 โรงเรียน กก.ตชด.41 และ เรื่องเล่า จาก โรงเรียน กก.ตชด.43

โดยมีตัวอย่างจากโรงเรียนจาก กก.ตชด. ละ 1 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง (กก.ตชด.41)

นักเรียนได้สะท้อนปัญหาการเรียน online ที่เรียนไม่ค่อยรู้เรื่อง เนื่องจากสัญญาณโทรศัพท์ที่ไม่เสถียร จึงอยากเรียนแบบ onsite เพราะคุณครูสอนได้เข้าใจมากกว่า อยากพบคุณครูและเพื่อนๆ และได้สะท้อนถึงการที่ได้เรียนที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง ทำให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะการใช้ชีวิตระหว่างเรียน ได้แก่

การเลี้ยงปลา เลี้ยงหมู เลี้ยงไก่ และสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้และถ่ายทอดไปที่บ้านของตนเอง สร้างความอดทน มีระเบียบวินัย และเป็นแบบที่ดีต่อไป

2. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยูงทองรัฐประชาสรรค์ (กก.ตชด.43)

จากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผ่านฐานการเรียนรู้สวนป่าสาระ ทำให้นักเรียนระดับปฐมวัยมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านที่ดีขึ้น นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-3) ส่งเสริมการอ่านออก เขียนได้ จากกิจกรรสำรวจตรวจตราในสวนป่าสาระ การทำน้ำสมุนไพร การทำเมี่ยงคำ และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-6) ส่งเสริมกระบวนการคิดและทักษะในศตวรรษที่ 21 จากกิจกรรมการสำรวจและเรียนรู้ประโยชน์จากส่วนต่างๆ ของต้นไม้เพื่อนำไปทำอาหาร ยาจากสมุนไพร และสามารถส่งเสริมรายได้จากการทำเป็นผลิตภัณฑ์ และทำให้นักเรียนทำเป็นหนังสือ Big book สวนป่าสาระ จากการเล่นและเรียนรู้ควบคู่กันไปทำให้สนุกสนาน และได้ลงมือทำจริง ส่งเสริมให้การเรียนดีขึ้น

คุณครูมีความมั่นใจจากการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผ่านฐานการเรียนรู้สวนป่าสาระ เพราะตรงกับตัวชี้วัดของการศึกษาในแต่ละระดับชั้น ทำให้จัดการเรียนการสอนอย่างมีความสุข ทำให้ผล การเรียนของนักเรียนดีขึ้น

ผู้ปกครอง มีความสุขจากการที่ทำให้ลูกหลานได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ตามสิ่งที่นักเรียนชอบคือ เล่นไปพร้อมกับเรียนรู้ และทำให้กล้าแสดงออกอีกด้วย

11. เปิดชั้นเรียนและวงสุนทรียสนทนา: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพอย่างยั่งยืน

โดย ตัวแทนครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป้าหมาย จำนวน 14 โรงเรียน
ดำเนินรายการโดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ภาพเปิดชั้นเรียนและวงสุนทรียสนทนา: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพอย่างยั่งยืน

1. จากการเรียนรู้ จะไปพัฒนาต่ออย่างไรบ้าง – หนุน เสริม เติม ต่อ ไม่ทิ้งใครไว้ด้านหลัง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง เนื่องด้วยที่โรงเรียนมีเด็กแอลดีอยากพัฒนานวัตกรรมเพื่อให้เด็กแอลดีสามารถใช้ชีวิตร่วมกับคนปกติได้มีสื่อการสอนที่เหมาะสมเด็กมีทักษะด้านอาชีพมีกระบวนการสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับเด็กแอลดี ให้มีการสร้างสื่อการเรียนการสอนให้เด็กด้อยโอกาสให้เรียนร่วมกับเด็กปกติได้มหัศจรรย์เรื่องกล้วยๆ ต่อยอดด้านอาชีพ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย ได้องค์ความรู้ใหม่ไปพัฒนาชุมชนได้เห็นการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง เกิดองค์ความรู้ใหม่และต่อยอดเพื่อให้เกิดความเสมอภาค

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกอเตย กิจกรรมที่นำมาแสดงนำมาจากโรงเรียนสุขภาวะได้เห็นกิจกรรมโรงเรียนอื่นจะนำมาพัฒนาโมเดลในรูปแบบของตัวเองเป็นกเทยโมเดลโดยบูรณาการ Q health โดยไม่แยกกิจกรรม นำ 5 องค์ประกอบจะจัดทำโมเดลของตนเอง โดยไม่ต้องแยกเป็นกิจกรรมให้รวมเป็นอันหนึ่งอันเดียว Q Health

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสิริราษฎร์ ได้ปรับเปลี่ยนในบริบทของตัวเอง ครู นักเรียน ชุมชนการเรียนการสอนที่แปลกใหม่เกิดการเรียนรู้ทักษะที่ดีให้เกิดประโยชน์สูงสุด นำความรู้ที่ได้จาก รร อื่น จะไปแลกเปลี่ยนกับครู ชุมชน

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยเหมือง มีแนวคิดบูรณาการนวัตกรรมได้เห็นได้เกิดไอเดียมองเห็นทุนของตัวเองที่มองข้ามไปจะพัฒนาต่อไปได้ว่านวัตกรรมเชื่อมชุมชนร่วมกันมากขึ้นสร้างแรงบันดาลใจเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม พัฒนาบูรณาการให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น และนำแนวคิดของรร. อื่นๆ ไปพัฒนาในรร.ตนเอง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยูงทองรัฐประชาสรรค์ ได้ความรู้ได้ความคิดได้ไอเดียแต่ละโรงเรียนที่มีจุดเด่นแตกต่างกันออกไปจะไปปรับใช้กับบริบทให้เข้ากับโรงเรียนของตัวเองซึ่งทีมโค้ชได้ให้คำแนะนำเพื่อไปปรับแก้ต่อไป นำจุดเด่นของ รร ไปปรับใช้เข้ากับบริบทของ รร. โดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านส้านแดง จะพยายามนำความรู้ที่ได้จากเขต 1 และเขต 2 พัฒนาต่อยอดจัดการเรียนรู้ที่ดีขึ้นให้อยู่ในแผนที่ถอดจุดเด่นบวกกับโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการพระราชดำริเพื่อเดินทางต่อไป รู้จักตนเอง นำจุดเด่นมาต่อยอด เกิดกระบวนการจัดการเรียการสอนที่ดีขึ้น โดยร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สันติราษฎร์ประชาบำรุง ได้นำฐานการดำรงชีวิตจากปัจจัยสี่มีโรงเรียนหลามข้าวที่ใช้ภูมิปัญญาจากชาติที่พันธุ์มะลิมีกิจกรรมน้องน้อยวันนี้ศึกษาการสร้างกระบวนการเรียนรู้ช่วงชั้นบูรณาการทุกกลุ่มสาระปูนอาการพหุวัฒนธรรมเข้าด้วยกันให้มีการดำรงชีวิตอย่างผสมผสาน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะกับทุกระดับชั้น นำความรู้ไปปรับใช้ และต่อยอดปรับให้เกิดกระบวนการพัฒนานักเรียน ให้นร. เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพ

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านควนตะแบก จะนำไปต่อยอดกับกระบวนการพัฒนาเกิดให้เกิดสหภาพในศตวรรษที่ 21 มีภูมิคุ้มกันที่ดีเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพทำให้มองเห็นจุดเด่นในสถานฑูลเชิงพื้นที่เพื่อไปต่อยอดในปีที่ 3 นำไปปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของ รร และมีกำลังใจในการทำงาน เห็นพัฒนาการที่ดีขึ้นของนร.

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านบาโรยมีนวัตกรรมบริบทมีทัศนคติ growth mindset อ่านออกเขียนได้พัฒนาให้ดีขึ้นมีนวัตกรรมที่ยืดหยุ่น ระยะเวลาในการทำ เริ่มจากหาตัวตน จับ 1 อย่าง ทำให้เห็นว่า เรามีมาก แล้วจะนำมาโชว์ต่อยอด

2.ก่อในเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

สร้างนวัตกรรมใหม่สำหรับเด็กด้อยโอกาส ไม่ทิ้งไว้ข้างหลัง ทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ยั่งยืน ครูปรับเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน นำนวัตกรรมไปต่อยอด เกิดแรงบันดาลใจไปสู่ รร.ตนเองถอดบทเรียนไปต่อยอดพัฒนาในกับนักเรียน นำแผนการเรียนรู้มาเข้าสู่ห้องเรียนอย่างถูกต้องเป็นระบบ และ นำจุดเด่น ไปพัฒนาต่อยอดในโครงการต่อไป

12. เสริมพลังการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ตชด.คุณภาพ บนฐานการบูรณาการอัตลักษณ์ของโรงเรียนสู่ความยั่งยืน: การสะท้อนคิดจากครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง

ดำเนินรายการโดย ดร.ณัฐนันท์ ทองมาก และ ดร.วรินธร เบญจศรี

กระบวนการหนุนเสริมควรเป็นอย่างไร

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. บ้านควนตะแบก การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของชุมชนและนักเรียน เพื่อให้เขาพัฒนาศักยภาพให้เต็มศักยภาพ ทักษะการใช้ชีวิต เป็นคนดี มีจิตสำนึกต่อสังคม นำไปสู่ รร. วิถีชาวพุทธ ทักษะอาชีพ มาบูรณาการกับกลุ่มสาระต่าง ๆ ทำให้ ฟัง พูด อ่าน เขียน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด. ยูงทองรัฐประชาสรรค์ การขับเคลื่อน ถ้าไม่มีองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ครู นร. ผู้ปกครอง ต้องอาศัยทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย กสศ. ชุมชน เป็นแรงบันดาลใจ ชุมชนมีการสนับสนุนและเปลี่ยนอย่างเป็นรูปธรรม

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านชายควน การปรับสภาพบริบทของ รร. ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านทุ่งสบายใจ การบริหารจัดการต้องการวางแผนร่วมกันกับภาคีเครือข่าย ครูใหญ่ต้องดูแลเอาใจใส่ ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงใช้บริบทของโรงเรียน สามารถนำน้อง ๆ คนรุ่นต่อไปได้

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านยางโพรง ได้ประสบการณ์ใหม่ และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมากมาย โดยนำฐานทุนในรร. ไปกำหนดเป็นกิจกรรมใน รร.ได้มากมาย

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านคลองหวาย ได้พบสิ่งใหม่ ๆ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้ปกครองเกิดการตื่นตัว ทุกคนมีความสุข

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านกอเตย เวทีทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความโดดเด่นที่ต่างกัน และนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมอกับ รร. ทีมงานได้ความรู้ และถ่ายทอดให้กับนร.

ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านส้านแดง ครูมีความรู้ ถ่ายทอดต่อไปยังผู้ปกครองความร่วมมือสำคัญมาก กับทุกภาคส่วน เพื่อไปกำหนดบทบาท บทพื้นฐานของความพอเพียงและยั่งยืน

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.สิริราษฎร์ มีความร่วมมือกำหนดทิศทางโค้ดอาจารย์ชุมชนมีสุขความสำเร็จมีการประชุมมีการสื่อสารองค์กรผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ครูใหญ่โรงเรียน ตชด.บ้านห้วยเหมือง รร. ได้ทราบถึงทิศทาง ต่อยอด และวางแผนร่วมกันกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะโรงเรียนร่วมพัฒนา เพื่อให้ตรงกับเป้าหมายและยั่งยืน

ผู้แทนชุมชน มีกระบวนการที่ยั่งยืน ต้องเชื่อมต่อกับทุกๆ ด้าน และค้นหา และใช้ทักษะ เชื่อมโยงกับปราชญ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคณะกรรมการ รร. ผู้ปกครอง พระสงฆ์ ยึดหลัก บวร ต้องเดินไปด้วยกัน วัด บ้าน โรงเรียน



ภาพการสะท้อนคิดจากครูใหญ่ ชุมชนและผู้ปกครอง

กระบวนการจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

เด็กเป็นคนดี มีระเบียบวินัย มีทักษะการใช้ชีวิต ชุนชนให้การสนับสนุน มีการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน นร. สามารถสอบเข้าเรียนได้ ครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงโดยใช้บริบทที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสร้างเป็นแกนนำให้กับรุ่นน้องในการจัดการเรียนการสอนได้ ฐานทุน ดึงนำออกมาใช้ ไปกำหนดการจัดการศึกษาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ นำสิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนกลับไปทบทวน โดยใช้ PDCA ในการจัดการ จะส่งผลให้เกิดการ

พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อชุมชน และนักเรียนของเรา ภาคีเครือข่ายต้องไม่ทิ้งกัน ดึงผู้ปกครอง ได้รู้และสามารถไปถ่ายทอดให้กับบุตรหลานได้ การสื่อสารองค์กร เพื่อให้ขับเคลื่อนต่อไปได้ ค้นหาต้นทุนชุมชนให้พบ เพื่อให้ขับเคลื่อนไปด้วยกัน

13. เส้นทางเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ

หัวข้อ เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับมหาวิทยาลัยพาทำ

โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

หัวข้อ 9 ทีมบูรณาการ กับอาจารย์มหาวิทยาลัยแบบ growth mindset

โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

1. หัวข้อ เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับมหาวิทยาลัยพาทำ

1.1 ตัวแทนโค้ชในพื้นที่

จากการประสานงานร่วมกันของโค้ชในพื้นที่และโค้ชบัดดี้ (ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัย) ได้ดังนี้

1.1.1 สิ่งที่พบจากการดำเนินการ

1) บาดเจ็บบ้างแต่ถือเป็นประสบการณ์ พบว่า โรงเรียน ตชด. มีความสุข ได้ความรู้ทางวิชาการมากขึ้น การทำ SWOT พบว่า โรงเรียน ตชด. มีจุดแข็ง คือ ครูยังมีอายุน้อยพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จุดอ่อน คือ ครูมีคุณวุฒิที่ไม่ตรง แต่โครงการสามารถดำเนินการมาได้ เนื่องจากฐานทุนบริบทในแต่ละพื้นที่

2) ประทับใจบรรยากาศของครู ตชด. ในโรงเรียน ที่ครูพูดคุยกันอย่างสนุกสนาน ยิ้มแย้มแจ่มใส ชุมชน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือดีเยี่ยม มีการอบรมการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ โดยอาจารย์มหาวิทยาลัย พร้อมมีการนิเทศ ติดตามผลอย่างจริงจัง ทำให้ครูต้องกระตุ้นตัวเองอยู่ตลอดเวลา เป็นจุดแข็ง และมีจุดอ่อนในเรื่องของการเขียนแผนและโครงการ และการประเมินโครงการ

3) โรงเรียน ตชด. มีจุดแข็งและมีฐานทุนจำนวนมาก และมีจุดอ่อน คือ ขาดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน อาทิ เป้าหมายในการทำงานที่อิงมาตรฐาน กสศ. ทำโครงการสุขภาวะปลอดภัยขึ้นมา ทำให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานในการบริหารจัดการโรงเรียนได้ เนื่องจากองค์ประกอบครอบคลุมในโรงเรียนทั้งหมดแล้ว เชื่อมโยงสามศาสตร์ ได้แก่ ศาสตร์สากล หรือเรื่องราวในกลุ่มสาระต่างๆ ศาสตร์พระราชา และศาสตร์ชาวบ้าน เพื่อให้โรงเรียน ตชด. ก้าวไปข้างหน้าอย่างมีมาตรฐาน แก้ไขปัญหาความยั่งยืนของการพัฒนา SDGs ทั้ง 17 ตัวชี้วัดได้

1.1.2 สิ่งที่จะต้องทำต่อไป

1) ต้องมีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง

2) ค้นหานวัตกรรมที่เกิดขึ้นในโรงเรียนตามบริบทของพื้นที่

2. หัวข้อ 9 ทีมบูรณาการกับอาจารย์แบบ Growth Mindset

2.1 อาจารย์มหาวิทยาลัย

1) ฐานคิดแบบ Growth Mindset สามารถตอบโจทย์การจัดการปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้ เพราะใช้ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไปเสริมหนุนให้โรงเรียน ตชด. เกิดการพัฒนา โดยการช่วยแบบครูพาทำ ให้คำปรึกษา เรียนรู้ไปด้วยกัน และทำความรู้จักโรงเรียนและชุมชน ซึ่งประทับใจที่ได้เห็นพลังและความร่วมมือ ทำให้ความเลื่อมล้ำลดลงไปอย่างต่อเนื่อง จากการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เกิดการมีส่วนร่วม และขยายเครือข่ายออกไป

จากการทำงานที่ผ่านมา 9 เดือน 9 เดิน สามารถลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้ และเกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ทำให้โรงเรียน ตชด. เป็น โรงเรียน ตชด. คุณภาพทำเอง

2) เกิดจุดเด่นทางด้านเศรษฐกิจ คือ โรงเรียน ตชด. ค้นหาจุดเด่นของโรงเรียนพบ สามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ดี สามารถทำให้ผลิตภัณฑ์ของโรงเรียนและเผยแพร่ออกไปยังสาธารณะได้มากขึ้น สร้างมูลค่าของผลิตภัณฑ์และสร้างรายได้ให้เพิ่มมากขึ้น

3) เกิดกัลยาณมิตรที่ดีทั้งครูและนักเรียน ครูสามารถถ่ายทอดความรู้และบูรณาการการจัดการเรียนการสอนได้ นักเรียนได้เรียนในพื้นที่จริง ทำให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น มีทักษะอาชีพมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของโครงการขึ้นต่อไป

4) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของโรงเรียนและชุมชน การที่มีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ถือเป็นความได้เปรียบของโรงเรียนในการพัฒนาให้โรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน จึงสามารถลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำลงได้

2.2 โค้ชในพื้นที่

1) จากการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนความรู้นี้ เกิดการล้น เสมือนเขื่อนแตกทางวิชาการ ทำให้เกิดการเรียนลัดจากความสำเร็จจากการลงมือทำของคนอื่น ดังนี้

(1) เป็นการทำงานร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมชื่นชม โรงเรียน ตชด. ควรนำผลงานที่ได้แสดงนี้ไปให้ชุมชนได้ทราบ ให้ผู้ปกครองได้ชื่นชมร่วมกัน

(2) การพาทำ ได้ผลการทำงานที่ดี การลงมือทำร่วมกันจากการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ ควรต้องมีการหาข้อมูลย้อนกลับด้วยการประเมินผล แล้วนำผลที่ได้ทั้งสิ่งที่ดี ไปพัฒนาให้ดีขึ้น และสิ่งที่ไม่ได้นำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

(3) การติดตามงานเป็นระยะๆ ตามเวลาที่กำหนดและเนื้อหาที่ต้องติดตาม ครูจะเกิดความมั่นใจและความภาคภูมิจากยิ่งขึ้น

(4) สร้างกัลยาณมิตร เช่น มานิ ที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ เกิดเป็นเครือข่ายร่วมกันของทั้ง โรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ต่างได้ประโยชน์ร่วมกัน ทำให้เกิดความผูกพันทางใจต่อใจกัน

2) ถ้าใจไม่มา ปัญญาไม่เกิด ความท้าทายไปไม่ถึง ดังนั้น ต้องปรับใจร่วมกัน สร้างความเข้าใจ การมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน จะทำให้เดินหน้าด้วยการสื่อสารร่วมกัน จะเกิดเป็นนิเวศการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งกิจกรรมและเวลา รวมถึงการทำงานของ 3 ประสาน คือ โค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกำกับการ ที่มีตัวตนเป็นผลงานที่สามารถประเมินผลได้ เกิดการพัฒนาของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นถ้าอาจารย์มหาวิทยาลัย สามารถเก็บเกี่ยววัตถุดิบ คือ องค์ความรู้ของแต่ละพื้นที่ที่มีบริบทต่างกันเป็นฐานทุนที่จะเป็นโอกาสในการปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยสามารถใช้พื้นที่ที่มีบริบทต่างกัน เป็นห้องปฏิบัติการ เป็นแหล่งเรียนรู้ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตได้

14.สะท้อนคิด เติมพลังการดำเนินงานโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง

โดย ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา

1.รศ.ดร.จีระพันธุ์ พูลพัฒน์ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย กล่าวขอบคุณที่จัดโครงการนี้ขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการพัฒนาที่ถูกต้องตามหลักวิชาทุกประการ ในกระบวนการพัฒนามีการสำรวจความต้องการจำเป็นพื้นฐาน เพื่อดำเนินการเพื่อตอบสนองให้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้โดยมีการประสานพลังจากกลุ่มต่าง ๆ ที่จะเข้ามาช่วยงาน



ผลจากการจัดบูธนิทรรศการต่าง ๆ และฟังจากการแลกเปลี่ยนในงานนี้ สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพตนเองของครู มีจุดเปลี่ยนแปลงของ

การพัฒนาครูที่ยั่งยืน มีเป้าหมายการพัฒนา 4 ระดับ คือ ระดับ A1: Awareness การตระหนักบทบาทหน้าที่ในการสอน ระดับA2: Attempt ความพยายาม ระดับ A3: Achievement ความสำเร็จ และ ระดับ A4: Accreditation ความยั่งยืนการยอมรับ การที่ยอมรับ จะเป็นต้นแบบได้ รวมถึงโรงเรียนร่วมพัฒนาในพื้นที่ได้มองเห็นเส้นทางสว่างของ โรงเรียนตชด. ที่ก้าวไปสู่คุณภาพตามที่กำหนด ที่จะได้รับการยอมรับเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

ฝากแง่คิด เรื่อง คำนำหน้าว่า “ครู” และทำหน้าที่ครู ตชด. ส่วนครูใหญ่ มีหน้าที่ที่ต้องดูแลบริหารจัดการโรงเรียนตามวิญญาณของผู้บริหาร เป็นทั้งผู้บริหารงานบุคคลที่จะช่วยนำพาองค์กรไปได้ สิ่งเหล่านี้ไปเป็นครูแล้วเราต้องรักในการที่จะเรียนรู้รักที่จะเรียนรู้

2. อาจารย์นพพร สุวรรณรุจิ อนุกรรมการกำกับทิศทางโครงการ กล่าวถึงสิ่งที่ได้พบจากการจัดงานในครั้งนี้ ได้เห็นความร่วมมือ เห็นความเข้มแข็งของโรงเรียน ตชด. เป้าหมายที่ต้องการ คือ 1) การเข้าถึงการเรียนรู้ 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ 3) การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เพื่อเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย การเปลี่ยนแปลงการจัดการภายในโรงเรียน ระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการพัฒนาครู ระบบการช่วยเหลือผู้เรียน ระบบการสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่าย



การเปลี่ยนแปลงของโลก การเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ความรู้ความสามารถทักษะสมรรถนะต่างๆ สิ่งที่อยากจะเห็น คือ การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ มีภารกิจหลัก คือ จะต้องพยายามสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบให้ได้และกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย โดยรวมของประเทศมีบาดแผลใหญ่ ๆ หลายบาดแผลไม่ว่าจะเป็นคุณภาพการศึกษา ระบบการศึกษา ผลจากโครงการนี้ผ่านการถอดบทเรียนในไม่ช้านี้ บอกได้ถึงการเปลี่ยนแปลง ระบบการจัดการโรงเรียนตชด. เรื่องเล่าบนเวที วิธีการที่จะเรียกร้องความร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการจัดการเรียนรู้ ระบบการจัดการรูปแบบ ระบบการพัฒนาครูต้องเปลี่ยนระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนไม่เหมือนเดิม ระบบความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนครอบครัวและชุมชน โครงการนี้ก็เขย่าจนกระทั่งเกิดแรงกระเพื่อมและจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้ ฉะนั้น เชื่อว่าบทเรียนที่จะเกิดขึ้นในครั้งหน้าคงจะฉายภาพที่เห็นว่าโครงการนี้ได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอย่างไร

3. ดร.จิตติมา เจือไทย ผู้จัดการโครงการ อยากให้เป็นโรงเรียนตชด. เป็นต้นแบบการศึกษา ฐานสมรรถนะ สิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไป คือ กระบวนการ ต่อจากนี้ โรงเรียนต้องเดินนำ เป็นผู้นำ ในสิ่งที่โรงเรียนต้องการทำ โดย กสศ. จะสนับสนุน สร้างเครือข่าย ส่งเสริมหน่วยงานสนับสนุน ส่งเสริมเพิ่มการพัฒนาวิชาชีพ เรียนโดยใช้การทำงานเป็นฐาน โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด.ทั้ง 70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป



กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคใต้)

โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

"สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา"

ระหว่างวันที่ 5 – 6 พฤษภาคม 2565

ณ หอประชุมปาริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

วันพุธที่ 4 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
13.00 - 18.30 น.	**ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน** เตรียมการสร้างสรรค์นิทรรศการ โรงเรียน ตชด. มีชีวิต กัลยาณมิตรมหาวิทยาลัยทักษิณ ดูแล อำนวยความสะดวกและตรวจคัดกรองโควิด
17.00 น.	จัดอาหารว่างบ่ายและอาหารเย็นให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
08.30 - 09.00 น.	**ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียน และรับคู่มือเรียนรู้นิทรรศการโรงเรียน ตชด. มีชีวิต**
09.00 - 09.20 น.	**พิธีเปิด และร่วมสร้างพลังใจ "โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคใต้"** กล่าวต้อนรับโดย *รศ.ดร.วิชัย ชำนิ อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ* กล่าวรายงานโดย *ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ หัวหน้าโครงการ มหาวิทยาลัยทักษิณ* ประธานเปิดงานโดย *พลตำรวจตรีอรรถวุฒิ อ่อนทรัพย์* *ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 4 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)*
9.20 - 09.50 น.	**วีดีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน** **ชุดที่หนึ่ง** *"ห้องเรียนคละชั้นในสวนป่าสาระ"* **ชุดที่สอง** *"น้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฝึกอ่านเขียน"* **พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน** ดำเนินรายการโดย *ผศ.พจนาถ ขอประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ*
9.50 - 10.10 น.	**วีดีทัศน์กระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. กับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ** ดำเนินรายการโดย *ผศ.พจนาถ ขอประเสริฐ และ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ*
10.10 - 12.00 น.	**กิจกรรม "เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์บนเส้นทางนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมีชีวิต"** (ครู ตชด. นำเสนอประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านนิทรรศการ) ดำเนินรายการโดย *ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ ดร.วิภาดา พินลา ดร.วิภาพรรณ พินลา และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*

วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)	
เวลา	**กิจกรรม**
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.20 น.	**ถอดรหัสคู่มือบันทึกการเรียนรู้ตัวตนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนและประสบการณ์การพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพจากนิทรรศการ ตชด. มีชีวิต** ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ และ ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์*
13.20 - 14.30 น.	**แบ่งปันประสบการณ์ "เส้นทางเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียน ตชด. คุณภาพ"** โดย ครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 14 โรงเรียน (ไม่เกิน 5 นาที/โรงเรียน) ดำเนินรายการโดย *ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
14.30 – 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 – 15.20 น.	**วีดีทัศน์การแสดงของน้องน้อยโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน** **ชุดที่สาม** *"สนุกกับการเรียนรู้ในพื้นที่โรงเรียนชุมชนกลมกลืน"* **ชุดที่สี่** *"นักเรียนพอเพียงในวิถี ตชด."* **ชุดที่ห้า** *"โรงเรียนเพื่อนเด็ก"* **ชุดที่หก** *"ฝึกอ่านเขียนในโรงเรียนที่ปลอดภัย"* ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ธีรยุทธ์ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
15.20 - 16.00 น.	**พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 1** วงเรียนรู้ของครู ตชด. และครูโรงเรียนร่วมพัฒนา **พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 2** วงเรียนรู้ของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา **พื้นที่เรียนรู้ห้องที่ 3** วงเรียนรู้ของทีมโค้ชมหาวิทยาลัย โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ ดำเนินรายการโดย *ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
16.00 - 16.20 น.	**สะท้อนคิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนตชด.คุณภาพ จากวงเรียนรู้ที่หลากหลาย** โดย ครู ตชด. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนา โค้ชพื้นที่ และนายตำรวจนิเทศก์ ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ธีรยุทธ์ เกณบุตร และอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
16.20 - 17.50 น.	**กิจกรรม "เสริม หนุน สร้างพลังใจครู ตชด. : ครูชุมชนนักพัฒนา"** โดย *คุณอัญชลี ศรประสิทธิ์ และ ดร.บัณฑิต ทองสงฆ์ (ทีมสื่อสร้างพลัง)*
17.50 น.	รับประทานอาหารเย็น

วันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.30 น.	**เปิดชั้นเรียนและวง PLC: สะท้อนคิดการพัฒนาโรงเรียนตชด.คุณภาพอย่างยั่งยืน** โดย ตัวแทนครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป้าหมาย จำนวน 14 โรงเรียน ดำเนินรายการโดย *ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
9.30 - 10.30 น.	**วีดีทัศน์เรื่องเล่าการเรียนรู้จากการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคุณภาพ** (โรงเรียนละ 4 นาที) ดำเนินรายการโดย *ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
10.30 - 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45 - 11.05 น.	**ครูใหญ่เสริมพลังการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ตชด.คุณภาพ บนฐานการบูรณาการอัตลักษณ์ของโรงเรียน** ดำเนินรายการโดย *ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
11.05 - 11.20 น.	**ชุมชนและผู้ปกครองสะท้อนคิดการพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ตชด. คุณภาพสู่ความยั่งยืน** ดำเนินรายการโดย *ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
11.20 - 11.30 น.	**เส้นทางเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเองกับทีมมหาวิทยาลัยพาทำ** **หัวข้อ *เปิดหัวใจเรียนรู้โรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง กับมหาวิทยาลัยพาทำ*** โดย ทีมอาจารย์*มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี* **หัวข้อ *9 ทีมบูรณาการ กับอาจารย์มหาวิทยาลัยแบบ growth mindset*** โดย ทีมอาจารย์มหาวิทยาลัยทักษิณ
11.30 - 12.00 น.	**สะท้อนคิด เติมพลังการดำเนินงานโรงเรียน ตชด. พัฒนาคุณภาพตนเอง** โดย *ทีมที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา*
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น.	เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

** อาหารว่างบริการในห้องประชุม กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม **

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 9

รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ภาคเหนือ
โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“สานพลังร่วมโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา”
ระหว่างวันที่ 9 – 10 พฤษภาคม 2565
ณ ห้องประชุมทองกวาว สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

1. พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมสร้างพลังใจ “โรงเรียน ตชด.พัฒนาคุณภาพตนเองในพื้นที่ภาคเหนือ”

กล่าวต้อนรับโดย ศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กล่าวรายงานโดย ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประธานเปิดงานโดย พลตำรวจตรีสมกูล กาญจนอุดมการ ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 3 (ผู้แทน ผบช.ตชด.)

2. พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน



พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน

3. วีดีทัศน์สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ

โครงการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ในพื้นที่ภาคเหนือเริ่มมาตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2564 โดยแนวคิดหลักในการทำงานเพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักสำคัญของผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการ Child Active Learning ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์บนฐานอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของผู้เรียน ของชุมชน และภาพอนาคต รวมถึงการสะท้อนผลและการโค้ชจากโค้ชในพื้นที่ และการให้พลังใจที่คุณครูจะสามารถเชื่อได้ว่าครูมีพลังที่สามารถลุกขึ้นมาพัฒนาตนเอง ตลอดจนเพื่อการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตชด. เพื่อความยั่งยืน

ต้นทุนเดิมของโรงเรียนแต่ละโรงไม่เท่ากัน การวางแผนการทำงานร่วมกันกับแต่ละโรงเรียนจึงมีความแตกต่างกัน โดยมีกระบวนการทำงานด้วยการ “ผ่านแนวคิด เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาทุกมิติ” ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ต้นทุนเดิมสู่การพัฒนา 2) สร้างความเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ 3) ออกแบบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียน ตชด. 4) ลงมือสร้างเป้าหมายร่วมกัน 5) ทดลองใช้ในชั้นเรียนและติดตามผล และ 6) สะท้อนคิด ประเมินผล และสรุปผลการพัฒนาเป้าหมายในการทำงาน 3 ข้อประกอบด้วย 1) หากลไกในการพัฒนาครูที่ใช้ต้นทุนเดิมของโรงเรียนเป็นฐานในการออกแบบและพัฒนา 2) หาต้นแบบจากโรงเรียนที่ลง

ไปพัฒนาเพื่อขยายผลต่อไปยังโรงเรียน ตชด. อื่นๆ 3) หาความต้องการของโรงเรียน ชุมชน และศักยภาพในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ร่วมกัน

4. เยี่ยมชมนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน (Walk Rally)

โดยพิธีกรภาคสนาม ผศ.ดร.สิระ สมนาม อาจารย์ ดร.พรสุดา อินทร์สาน
ว่าที่ร้อยตรีวีระบูลย์กิตติ ชุมพรผ่อง อาจารย์ ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์
อาจารย์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก

การจัดนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน มีการจัดแสดง ดังนี้

บูธที่ 1โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจุฬา-ธรรมศาสตร์ 3กองกำกับที่ 34 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 3. แฟ้มสะสมผลงานของครู **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** - รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก
บูธที่ 2 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านห้วยสลุง กองกำกับที่ 34 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก 2. สื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์ตะกร้าพลาสติกสาน **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. สื่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก 2. ตะกร้าพลาสติกสานหลากหลายรูปแบบ **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ
บูธที่ 4 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านกลองคี กองกำกับที่ 34 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการภาษาอังกฤษ และภาษาถิ่น โดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 3. กิจกรรมการทำแยมลูกหม่อน และการทำน้ำหม่อน 4. กิจกรรม Learning in the garden **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** - รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการภาษาอังกฤษ และภาษาถิ่น โดยใช้สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นฐาน - Learning in the garden – แยมลูกหม่อน - Dekdoi Bakery
บูธที่ 5 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านเลตองคุ กองกำกับที่ 34 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เช่น หมาก กล้วย สับปะรด 4. ชุดประจำเผ่า

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

บูธที่ 6 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ (หม่องก๊ัวะ) กองกำกับที่ 34

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทยโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพ
2. สื่อการสอนวิชาภาษาไทย 3. ผลิตภัณฑ์จากพริกและไม้ไผ่ 4. เสื้อผ้าชนเผ่า

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ

1. สื่อการสอนวิชาภาษาไทย 2. พริกแห้ง 3. ภาชนะจากไม้ไผ่

บูธที่ 7 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านลาดเรือ กองกำกับที่ 31

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. ป้ายปรัชญาของโรงเรียน ตชด. “สร้างภูมิปัญญา พัฒนาคุณภาพชีวิต สัมฤทธิ์ความมั่นคง”
2. สื่อการเรียนการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับผลไม้
3. เอกสารแผนการจัดประสบการณ์ปฐมวัย และแผนการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา
4. แผ่นภาพการสอนส่วนประกอบของกล้วย 5. แผ่นป้ายนำเสนอกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน
6. ผลผลิตกล้วยงานช้างงา และ การแปรรูปกล้วยเป็นกล้วยหนึบ 7. ต้นกล้วย
8. กรอบภาพเป้าหมายของโรงเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

ห้องเรียนกลับด้าน ผ่านฐาน ชุมชน กระบวนการเรียนแบบ Flipped Classroom และ กระบวนการเรียนแบบ Project Based Learning (PBL) การแปรรูปกล้วยเป็นกล้วยหนึบ จากกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้ผลิตภัณฑ์บูรณาการหลายวิชา นำชุมชนมามีส่วนร่วม

บูธที่ 8 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านรักไทย กองกำกับที่ 31

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน
2. พืช ผัก ผลไม้ เช่น สับปะรด กล่ำปลี มะเขือ ฟัก กล้วย
3. สื่อการเรียนการสอนส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ 4. คอมพิวเตอร์นำเสนอภาพกิจกรรมของโรงเรียน
5. ภาพกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม 6. กะหรี่ปั๊บไส้สับปะรด 7. แยมสับปะรด 8. เอกสารโครงงานของโรงเรียน 9. บายศรีใส่ไข่

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

ชั่งหัวสับปะรด “ศน”รักไทย 1. กะหรี่ปั๊บไส้สับปะรด 2. แยมสับปะรด

บูธที่ 9 ชื่อโรงเรียน ตชด.บ้านนุชเทียน กองกำกับที่ 31

การจัดแสดงประกอบไปด้วย

1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน เก่ง ดี มีสุข
2. สื่อการเรียนการสอนส่งเสริมทักษะภาษาไทย และภาษาอังกฤษ บัตรคำต่าง ๆ
3. เอกสารโครงงานของโรงเรียน 4. คอมพิวเตอร์นำเสนอภาพกิจกรรมของโรงเรียน
5. แผ่นภาพ ป่า 5 ระดับ ป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง 6. ผลิตภัณฑ์ ไข่ลงทะเล
7. สายคล้องหน้ากากอนามัย 8. เอกสารโครงงานของโรงเรียน

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

ป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง สู่ ครู 3C

1. ผลิตภัณฑ์ ไข่ลงทะเล : เชื่อมโยงกับการปลูกไม้ไผ่เยอะนำมาทำเล้าไก่ เลี้ยงไก่ออกไข่จำนวนมากจึงนำมาทำเป็นไข่เค็ม ซึ่งเค็มเปรียบเหมือนไข่แช่อยู่ในทะเล 2. สายคล้องหน้ากากอนามัย
บูธที่ 10 ชื่อโรงเรียน ตชด.อาทรอุทิศ กองกำกับที่ 31 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กรอบภาพเป้าหมายความต้องการของโรงเรียน “ครอบครัวอาทร” 2. แผ่นภาพนำเสนอโครงการในพระราชดำริ 3. ผลไม้มะละกอ กล้วย สับปะรด ขนุน ฟักข้าว 4. แปรรูปอบแห้ง หญ้าหวานอบแห้ง ใบเตยอบแห้ง ดอกอัญชันอบแห้ง 5. แผ่นป้ายสาธิตการทำน้ำจากฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 6. น้ำฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 7. ไม้กวาดจากดอกหญ้า **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ** คือ ศาสตร์พระราชา ตำราอาทรอุทิศ (ภาค 2) แนวคิด สร้างคน ไม่เน้นกาสร้างสื่อการสอน 1. น้ำฟักข้าว อัญชัน และใบเตย 2. ไม้กวาดจากดอกหญ้า
บูธที่ 11โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านโป่งตะแบก กองกำกับที่ 31 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. วีดีทัศน์การแสดงของนักเรียน 2. ผลิตภัณฑ์มะขามคลุก (การแปรรูปมะขาม) 3. แฟ้มสะสมผลงานของนักเรียน 4. แผ่นโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์แนะนำโรงเรียน 5. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาไทย 6. บอร์ดประชาสัมพันธ์กิจกรรม 3C **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** กิจกรรม 3C ประกอบด้วย - Concept (แนวคิด) - Content (เนื้อหา) - Character (บุคลิก)
บูธที่ 12โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบุญธรรม-บุญพริ้งกองกำกับที่ 31 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา 2. ผลิตภัณฑ์ชาใบหม่อน 3. ผลิตภัณฑ์เทียนหอม 4. ผลิตภัณฑ์จากการทอผ้าของเด็กนักเรียนร่วมกับกลุ่มแม่บ้านในชุมชน 5. การเรียนการสอนแบบ Active Learning 6. กิจกรรม Algorithm (ต่อยอดจากโครงการเฟสที่ 1) **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. ผลิตภัณฑ์ชาใบหม่อน 2. ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. ผลิตภัณฑ์จากการทอผ้า 4. กิจกรรม Algorithm เด็กนักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและขั้นตอนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการทำงาน
บูธที่ 13โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนยอดโพธิ์ทอง 1กองกำกับที่ 31 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย** 1. กรอบรูปประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน 2. ผลิตภัณฑ์น้ำฟักข้าว 3. แฟ้มผลงานของนักเรียน 4. บัตรภาพ บัตรคำ ส่งเสริมวิชาภาษาไทย **ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ** 1. กิจกรรมเล่านิทานผ่านเสียงตามสาย จัดในช่วงพักกลางวัน โดยมีรุ่นพี่และรุ่นน้องช่วยกัน 2. กิจกรรเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จัดในช่วงเช้าหลังจากเคารพธงชาติ 3. กิจกรรมสันทนาการ ช่วยฝึกให้เด็กนักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก
บูธที่ 14 ชื่อโรงเรียน ตชด. เฮียงไทยธำรง **กองกำกับที่** 33 **การจัดแสดงประกอบไปด้วย**

1. ชาอัสสัม ดอยปู่หมื่น 2. ความเป็นมาของชาต้นแรกที่ได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 3. โรงชาพระราชทานพร้อมเครื่องมือ
4. การบูรณาการเรียนการสอนในแต่ละช่วงชั้นกับการทำชา 5. ภาพการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning บนฐานบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อยกระดับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ชาเขียวอัสสัม ดอยปู่หมื่น ซึ่งจะสามารถต่อยอดไปเป็นชาดับกลิ่น เค้กชาเขียว หมอนใบชา เพื่อส่งเสริมทางการตลาด สร้างรายได้ในอนาคตต่อไป

บูธที่ 15 ชื่อโรงเรียน ตชด.ทุติยะโพธิ์อนุสรณ์ **กองกำกับที่** 33
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. นำเสนอภูมิปัญญาชาวบ้าน ชาวลาหู่ ให้นักเรียนถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นต่อไป
2. การบูรณาการทุกรายวิชากับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง ซึ่งเป็นภูมิปัญญาชาวลาหู่ 3. กระบวนการและขั้นตอนการทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง
4. ภาพกิจกรรมการทำไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง 5. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning
2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ไม้กวาดดอกหญ้า จากต้นตองกง

บูธที่ 16 ชื่อโรงเรียน ตชด. อาโอยาม่า **กองกำกับที่** 33
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. กิจกรรมการเรียนรู้จากแปลงเกษตรในโรงเรียน และของชุมชน คือ การปลูกสตรอเบอรี่
2. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนดอยป่าคา การทำข้าวปุก ในเทศกาลปีใหม่ เป็นข้าวเหนียวตำกับงาขี้ม่อน ของเผ่ามูเซอดำ 3. การแต่งกายของเผ่ามูเซอดำ 4. ผลิตภัณฑ์จากหญ้าอิบูแค ทำกำไลย้อมสีในกระบอกไม้ไผ่ 5. ประมวลภาพกิจกรรมซึ่งเป็นผลงานของนักเรียน
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning 2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ แยมกำไลจากหญ้าอิบูแค โมบายตกแต่งบ้านจากหญ้าอิบูแค

บูธที่ 17 ชื่อโรงเรียน ตชด. เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 **กองกำกับที่** 33
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. นำเสนอที่มาของโครงการพระราชดำริ โครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน และเป็นการฝึกทักษะอาชีพให้กับนักเรียน
2. การนำผลผลิตสู่กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูณาการทุกช่วงชั้นและทุกรายวิชา และฝึกแปรรูป เช่น ข้าวแต๋น ถั่วเหลืองคั่วเกลือ ถั่วเน่าทรงเครื่อง ถั่วเน่าดั้งเดิม
ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ
1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning
2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ ข้าวแต๋น ถั่วเหลืองคั่วเกลือ ถั่วเน่าทรงเครื่อง ถั่วเน่าดั้งเดิม

บูธที่ 18 ชื่อโรงเรียน ตชด. บ้านหนองแขม **กองกำกับที่** 33
การจัดแสดงประกอบไปด้วย
1. กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูณาการทุกช่วงชั้นและทุกรายวิชา ในพื้นที่จริงกับโครงการพระราชดำริ เป็นโครงการฝึกการอ่านออกเขียนได้ การฝึกเขียนคำศัพท์ การเขียนและการสรุปเรื่อง

2. การแปรรูปถั่วลิสง
3. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเผ่าลีซู เป็นการอนุรักษ์ผ้าทอเผ่าลีซู สามารถทำเป็นย่ามใส่ของ
4. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนเผ่าลีซู เป็นการอนุรักษ์เครื่องดนตรีเผ่าลีซู คือ ซือบือ (ซึง)

ผลงานหรือนวัตกรรมการสอนที่เกิดจากขึ้นจากโครงการ คือ

1. นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ของโรงเรียน ตชด.บ้าน หนองแขม บนฐานบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อยกระดับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
2. ผลผลิตที่สามารถเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน ได้แก่ เครื่องดนตรี ซือบือ (ซึง) กระเป๋าผ้าทอ ถั่วลิสงทอดกรอบ ขนุนทอดกรอบ ซึ่งถือเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น สามารถถ่ายทอดไปสู่ชุมชน เป็นการสร้างอาชีพและรายได้ในอนาคตต่อไป

5. เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๆ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา)

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.พิมพ์พธู สุตานันท์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก และ ผศ.ชูวิทย์ กมุทธภิไชย

เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” ประกอบด้วย ผู้แทนครูของโรงเรียน ตชด. โรงเรียนละ 1 ท่าน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามประเด็นดังนี้

1. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนที่ท้าทายใดในโรงเรียนของท่าน ที่สามารถทำให้เกิดการพลิกโฉมจนเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน ตชด. คุณภาพได้

1.1 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลงสงคราม ตัวอย่างการแลกเปลี่ยน

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้ออกแบบการเรียนการสอนเอง ทำให้นักเรียนคิดได้ ทำเป็น เช่น กิจกรรมชาใบหม่อน ใช้อัลกอริทึม ระยะที่ 1 ส่งผลให้นักเรียนมีลำดับ ขั้นตอนในการคิด การวางแผนการทำกิจกรรม ตั้งแต่การสืบคนข้อมูลทั้งจากอินเทอร์เน็ต และความรู้จากปราชญ์ชุมชน การคิดสูตรชาใบหม่อน การปรับสูตรชาใบหม่อน การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ครูสามารถถอดบทเรียนก่อนและหลังการทำกิจกรรม ทำให้เห็นคุณค่าตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

2) ตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลงสงคราม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ การใช้กระบวนการป่าล้อมเมือง เช่น กิจกรรมป่า 3 อย่าง ได้ประโยชน์ 4 อย่าง กิจกรรมอัลกอริทึม ทำให้เกิดครู กระบวนการ 3C คือ Concept (ความคิด) Content (เนื้อหา) และ Character (ตัวตน) เป็นครูที่มีหัวใจครู เกิดเครือข่าย คือ กัลยาณมิตร เช่น โรงเรียนร่วมพัฒนา ครูระเบิดจากข้างใน ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขและสนุกสนานในการเรียนรู้ ก่อให้เกิดนวัตกร และผลิตภัณฑ์ที่ต่อยอดในการสร้างรายได้ให้กับนักเรียน และชุมชน

1.2 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดตาก และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด. แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน คือ Learning in the Garden โดยการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ หม่อน (Mulberry) อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เช่น การอดทน เสียสละ และเป็นการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ที่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิต ซึ่งสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังชุมชน และสร้างรายได้ได้อีกด้วย

2) ตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดเครือข่ายของโรงเรียนร่วมพัฒนา เกิดแหล่งเรียนรู้ เช่น Learning in the Garden ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนา นักเรียนมีความสุข สนุกในการเรียนรู้

3) ตัวแทนครูใหญ่โรงเรียนร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดการพัฒนาทักษะด้านภาษาไทย เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมร่วมกัน เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน

4) ตัวแทนโค้ชในพื้นที่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ เกิดการสร้างความเท่าเทียมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้

1.3 โรงเรียน ตชด. ที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และตัวแทนอาจารย์จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1) ตัวแทนโรงเรียน ตชด.แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ กิจกรรมการใช้ชุมชนเป็นฐานในการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกห้องเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข ช่วยพัฒนานักเรียนเผ่ามูเซอดำที่ไม่กล้าแสดงออก ได้กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น และเกิดการสื่อสารที่ดีขึ้นระหว่างโรงเรียนและชุมชน

2) ตัวแทนนายตำรวจนิเทศก์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คือ ขอขอบคุณ กสศ. ในการมีโครงการนี้ และผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับโครงการนี้ในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. สร้างความมั่นใจให้กับครู โดยมี 3 ประสาน ทั้งโค้ชในพื้นที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย และกองกำกับการ ซึ่งควรจะมีการดำเนินโครงการนี้ต่อไป เพื่อให้ครูมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้นและเกิดความยั่งยืนในอนาคต



กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน “การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน” บนเวที

6. กิจกรรม “รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน”

ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.กรกนก สกุลกนกวัฒนา

ผลจากการดำเนินกิจกรรม

ผลการดำเนินกิจกรรมที่เกิดกับครู ตชด. มีหลายประเด็น คือ ครู ตชด. ได้ทำความรู้จักกันผ่านกิจกรรมที่สนุกสนาน ได้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมผ่านการร้องและแสดงท่าทางเพื่อแนะนำตัว ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อผ่อนคลายจากกิจกรรมทางวิชาการ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการนำทำกิจกรรมจากนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อครูจะได้นำเทคนิคและวิธีการกลับไปใช้กับนักเรียนที่โรงเรียน

7. วีดีทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31 พิษณุโลก

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนอาทรอุทิศ นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่อเนื่องจากโครงการเฟสที่ 1 ศาสตร์พระราชา ตำรา อาทรอุทิศ (ภาค 2) โดยมีกระบวนการจัดการเรียน การสอนลักษณะ Project Based Learning (PBL) และ Professional Learning Community (PLC) นักเรียนได้ลงมือทำและเรียนรู้วิธีการทำน้ำฟักข้าว น้ำอัญชัน น้ำใบเตย และไม้กวาดจากดอกหญ้า

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 33 จังหวัดเชียงใหม่

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุติยะโพธิ์อนุสรณ์ เนื่องจากบริบทโรงเรียนเน้นการทำเกษตรกรรม นักเรียนได้ลงมือทำจริงในกิจกรรมการปลูกมะเขือม่วง ผักคะน้า ผักไชยา สามารถเล่าถึงขั้นตอนการลงมือปลูก การดูแล และเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ด้วยตนเอง นอกจากการทำการเกษตรแล้วนักเรียนยังได้เรียนรู้แบบบรูณาการจากกิจกรรมที่ทำเป็นการเรียนรู้บนฐานบริบทพื้นที่





ภาพวีดีทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทุติยะโพธิ์อนุสรณ์

ตัวอย่างโรงเรียน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก

โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ (หม่องก๊ัวะ) เด็กได้เรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับปศุสัตว์ซึ่งเป็นสิ่งที่โรงเรียนได้ดำเนินการอยู่ในวิถีชีวิตประจำวัน เด็กอ่านออกเขียนได้ดีขึ้นจากการบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอน นักเรียนได้เรียนรู้แบบพหุภาษา โดยครูผู้สอนสามารถใช้ภาษาถิ่นสื่อสารกับเด็กได้ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในภาษาไทยได้ง่ายขึ้น และมีผลการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาที่ปรากฏชัดเจน เด็กสามารถเลือกใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น การใช้คำที่แสดงถึงการขอบคุณ นักเรียนเลือกใช้คำว่า “ขอบพระคุณค่ะ” กับผู้ใหญ่





ภาพวีดีทัศน์การแสดงนักเรียน “คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด.”
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ (หม่องก๊ัวะ)

8. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ห้อง

<u>ห้องที่ 1</u> กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียน ร่วมพัฒนา

ดำเนินรายการโดย รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ ผศ.ดร.บัญชา สำรวยรื่น และ อาจารย์อรทัย อนุรักษ์วัฒนะ **โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้**

ประเด็นที่ 1. ท่านคาดหวังอย่างไรก่อนเข้าร่วมโครงการ (ชุมชน ครู นักเรียน กระบวนการสอน การบริหารจัดการเวลา)

1. เด็กมีความรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น ทำกิจกรรมได้ดีมากขึ้น
2. เป็นกัลยาณมิตรในการพัฒนาบุคลการ เทคนิคการสอน ส่งต่อไปยัง โรงเรียน ตชด.
3. มีความต้องการพัฒนาบุคลากร บุคลากรยังขาดประสบการณ์การเรียนรู้ ความกล้าแสดงออก มีเวทีให้ครูได้แสดงออก
4. เรื่องวิชาการดีขึ้น นำประเด็นต่างๆเข้าไปสู่การเรียนการสอนบูรณาการในการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นักเรียน กล้าพูดกล้าแสดงออกเปลี่ยนทัศนคติ การโต้ตอบ เปลี่ยนบุคลิกภาพ
5. ด้านเด็กนักเรียน ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น ครูได้เทคนิคสอนแบบบูรณาการ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมกับผู้ปกครอง

ประเด็นที่ 2. ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากโครงการ ที่มีต่อครูใหญ่ ชุมชน และผู้ปกครองมีเรื่องใดบ้าง อย่างไร

1. ครูมีความชัดเจนในการจัดกิจกรรมโรงเรียนมการเรียนการสอนชัดเจนมากขึ้นในการบูรณาการ
2. ครูได้ช่วยหลักสูตรท้องถิ่นเกิดขึ้นตามบริบท หลักสูตรบูรณาการตามโรงเรียน จริง ๆ
3. การเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น
4. ปัญหาช่วงโควิด สิ่งที่ครูได้คือ มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนมีหลักสูตรท้องถิ่นการทำชา เข้าสู่การเรียนการสอน เรียนรู้จากหลักสูตรท้องถิ่น ครูมีความรู้มากขึ้น อยากให้มีความต่อเนื่อง
5. นักเรียนเกิดความสุข ได้นำสิ่งที่มีอยู่ในชุมชนนำมาจัดการเรียนการสอน มีกิจกรรมโรงเรียนมบูรณาการการทำไม้กวาด เกิดความภาคภูมิใจ
6. อาจารย์ไปแลกเปลี่ยนแต่เวลาน้อยเกินไป ครูตชด. รับเทคนิคต่าง ๆ ไม่ค่อยทัน เริ่มเห็นผลในการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมโรงเรียนมเต็มที่การเรียนในชีวิตนอกห้องเรียน ผู้ปกครอง เห็นด้วยในการจัดการเรียนกสอนการโต้ตอบดีมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นตามลำดับ มุมมองเปลี่ยนไป จากการเน้นวิชาการเปลี่ยนมาเป็นการจัดกิจกรรมโรงเรียนมและเน้นให้นักเรียนเรียนแบบมีความสุข

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืน และเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไร

1. เด็กต้องอ่านออกเขียนได้ ระหว่าง โรงเรียนต้องเข้าไปช่วยเหลือแนะนำเทคนิคอ่านออกเขียนได้ เด็กมีทักษะค้นหาความรู้จากทางสื่อโซเชียลมีความรู้มากขึ้น มีความรู้เทคโนโลยีและความรู้ทางด้านภาษา เน้นทักษะการเรียนการสอนด้วยตนเอง
2. ครูใหญ่ต้องมีแรงขับเคลื่อน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน ชุมชน กสศ. ต้องช่วยกันส่งเสริมและต่อยอด
3. การประเมินภายในถอดจุดด้อย จุดแข็ง เพื่อถอดแบบบทเรียนและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
4. โรงเรียนมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง เกิดการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. รู้บริบทตนเองในการเริ่มพัฒนา รู้ตัวเองในการพัฒนาได้รับการพัฒนา มีความยากในการสื่อสารหลายภาษา ครูมีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่มากพอ
6. อยากให้เทคนิคต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องพัฒนาตนเอง

7. ครูใหญ่คอยกระตุ้นครูใน โรงเรียน ให้มีความรู้ความสามารถในการสอนนักเรียน ประเมินตนเองปีต่อปี ประสานผู้ปกครอง ให้มีการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนคู่ขนาน ได้ร่วมกิจกรรมโรงเรียนต่าง ๆ มีปัญหา คือ เด็กทะเลาะวิวาทถ้ามีการจัดการเรียนการสอนจะทำให้เด็กมีกัลยาณมิตรร่วมกัน เพื่อส่งผลในอนาคต ต้องพัฒนาบุคกรมีวุฒิทางการศึกษา มีใบประกอบวิชาชีพครู มีทักษะวิชาชีพครู



ภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานห้องที่ 1 ของครูใหญ่
และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

สรุปภาพรวม แบ่งตามความรับผิดชอบแยกตามมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม การเอาชนะอุปสรรคในเรื่องระยะทางและเวลาในการเข้าถึงการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนา โรงเรียนและมหาวิทยาลัย ครูมีความใส่ใจในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ทางครูใหญ่ก็ได้เปิดกว้างทางมุมมองตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น มีการร่วมมือในการทำกิจกรรมมากยิ่งขึ้น มีการพัฒนาในเรื่องของการจัดการศึกษา ทักษะชีวิต กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สิ่งที่จำทำให้เกิดความยั่งยืนคือ การทำแผนร่วมกันในการพัฒนาทั้งในระยะยาวและระยะสั้น ต้องผ่านการร่วมมือกันของทุกฝ่าย เพื่ออุดรอยรั่วที่มี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกับโรงเรียน คาดหวังให้ครูมีความพร้อมครบทุกด้านในการจัดการเรียนการสอน มีทักษะในการบูรณาการการเรียนการสอน นักเรียนอ่านออกเขียนได้ มีการทำแผนการสอนที่ดี และอยากให้โครงการมีอย่างต่อเนื่อง อยากได้งบประมาณที่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนพัฒนาโรงเรียน อยากให้ครูโรงเรียนคู่พัฒนาได้รับค่าตอบแทนเมื่อเข้าไปสอนในโรงเรียน ตชด.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มีรูปแบบการพัฒนาที่ชัดเจนภายใต้กรอบการวิจัย ความคาดหวังเพิ่มเติม คืออยากให้โรงเรียนคู่พัฒนาและโรงเรียน ตชด.มีการพัฒนาควบคู่กันไป พัฒนาครูให้มีทักษะการเรียนการสอน คาดหวังให้มีการพัฒนาในส่วนของทักษะคอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียน คาดหวังให้เด็กมีทักษะชีวิตผสมผสานไปกับทักษะทางวิชาการ เน้นให้ครูและนักเรียนมีความสุข และพัฒนาให้ยั่งยืนโดยใช้ระบบประกันคุณภาพภายใน

<u>ห้องที่ 2</u> กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

ดำเนินรายการโดย ดร.สุรศักดิ์ เมาเทือก ดร.ยุทธนา พันธ์มี และ ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานแต่ละกลุ่ม มีประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1. ท่านคิดว่า ความรู้และทักษะที่ท่านได้รับการพัฒนาจากโครงการ สามารถทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

1. เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ
2. ความกระตือรือร้นของนักเรียนที่เพิ่มขึ้น
3. บรรยากาศในการเรียนรู้
4. การบูรณาการในรายวิชาหลักและรายวิชาย่อย การบูรณาการเข้ากับโครงการพระราชดำริ
5. งบประมาณ
6. การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการสร้างสื่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ
7. ปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูในด้านการสอน
8. การออกอบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา และนักเรียน
9. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
10. การบริหารจัดการชั้นเรียนปัญหาครูไม่เพียงพอ สามารถนำนักเรียนมาเรียนร่วมโดยใช้สื่อเป็นศูนย์กลาง

ประเด็นที่ 2. ท่านคิดว่าอะไรคือปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียน

1. การให้ความร่วมมือและความสามัคคีระหว่างครู โรงเรียน และชุมชน
2. การติดตามผลของทีมโค้ช มหาวิทยาลัย และโรงเรียนร่วมพัฒนา
3. การเกิดทักษะกระบวนการคิด การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่มีเป้าหมายที่ชัดเจน
4. เทคนิคและฐานการเรียนรู้ที่มีอยู่ในโรงเรียน
5. งบประมาณในการดำเนินงานและการสนับสนุน
6. การให้คำแนะนำจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ทีมโค้ช และโรงเรียนร่วมพัฒนา
7. มีนโยบายที่เหมาะสมและชัดเจน

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าหากจะให้เกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน ควรต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไร

1. การส่งเสริมแรงบันดาลใจและกำลังใจให้กับบุคลากร
2. ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม
3. การสนับสนุนเรื่องงบประมาณ
4. การส่งเสริมในการใช้สื่อเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
5 การบูรณาการการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด
6. ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและการติดตามผลการดำเนินกิจกรรม
7. มีการขยายผลต่อเนื่องในระยะยาวในกิจกรรมโครงการ เพื่อพัฒนาทักษะองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ



ภาพบรรยากาศห้องที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน

<u>ห้องที่ 3</u> กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.สุนีย์ เงินยวง ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก และ ผศ.ชูวิทย์ กมุทธภิไชย ประเด็นการสนทนา ดังนี้

ประเด็นที่ 1. ท่านคิดว่า โรงเรียนควรได้รับการสนับสนุนเรื่องใด อย่างไร เพื่อดำเนินการโครงการไปสู่ความสำเร็จ ประเด็นที่ได้ สรุปจากการนำเสนอ

โค้ชพื้นที่

1. การเพิ่มสัญญาณ WIFI อยากให้มีการช่วยเหลือกันเพราะเท่าที่ผ่านมาเหมือนต่างตนต่างทำ และทำอย่างไรเพื่อให้โรงเรียนได้ทำในสิ่งที่คิดฝัน

2. อยากให้มีการพัฒนาวิชาการ จัดการเรียนรู้ตามบริบท ตชด. ตามความต้องการของนักเรียน ครู แหล่งเรียนรู้ที่มี มีการบูรณาการสู่การเรียนการสอน ทำอย่างจริงจัง เมื่อพระองค์ท่านเสด็จเยี่ยมจะได้ไม่ต้องสร้างขึ้นใหม่ ช่วยให้ครูเก็บงานเป็นระบบโดยใช้ Q-Info, Q -Network ฝากความหวังโรงเรียนร่วมพัฒนา และผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาว่าจะช่วยอย่างไร

3. ครูตชด. จะมีการย้ายบ่อย จิตวิญญาณมีน้อย ซึ่งปัจจุบันทุกฝ่ายเตรียมสนับสนุน แต่การจะให้เกิดคุณภาพต้องปรับที่กองกำกับการตชด. โดยเฉพาะกองกำกับการศึกษา และทำให้คุณภาพทะลุเทียบเคียงกับ สพฐ. คนนอกมองเข้าไป คนในมองออกมา และมีการเปลี่ยนผู้นำตลอดไม่เกิดความยั่งยืน

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน

1. อยากให้ มรภ. แนะนำเทคนิคที่แปลกใหม่ เด็กจะได้มีความสุขในการเรียน เพราะบางโรงเรียนยังใช้วิธีการเดิม ๆ

2. เรื่องของคน ตำแหน่งครูใหญ่จะมี 2 ระบบ คือ มีสอบ และแต่งตั้ง มีจบทั้งระดับม.6 จนถึงระดับปริญญาโท ครูผู้สอน แบ่งเป็น ครูตชด. ที่จบม.6 จะรับปริญญาตรีได้ต้องเป็นนายตำรวจเท่านั้น ตอนนี้ได้เสนอไปว่าให้รับครูในระดับปริญญาตรี ซึ่งจบสายการศึกษามีน้อย ส่วนใหญ่รับสายกฎหมาย (นิติศาสตร์) และมีสายอื่น ๆ อีก ถ้าจะแก้ต้องรับระดับปริญญาตรีสายการศึกษา ที่ผ่านมาปัญหาครูตชด. ที่เข้ามาจะเป็นครูคุรุทายาทและต้องมาอยู่ 8 ปี ปัญหาครูไม่สู้ บางคนย้าย และถ้าผู้บริหารไม่สู้ก็ไปไม่รอดต่อให้มีการสนับสนุนทุกทาง แม้จะให้ทุนเรียนฟรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ก็ไม่มีใครเรียน คนที่ต้องการเรียนครูมีน้อย ควรเติมเต็มในเรื่องการพัฒนาครู และการจัดการเรียนรู้ที่สอดรับกับ 8 โครงการหลัก

3. เรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู จะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับครูที่มาร่วมงานวันนี้ซึ่งมีความเป็นครูจริง ๆ ด้านเทคโนโลยี คือ อินเทอร์เน็ต ตอนนี้กำลังตั้งเสาที่อุ้งผาง โดย AIS ส่วนการโค้ช ธรรมดาแล้วจะไปที่โรงเรียน

ประมาณเทอมละ 2 ครั้ง ถ้าปรับใช้การนิเทศผ่านจอออนไลน์และมีการ Comment ผ่านหน้าจอทันทีหลังจากสอนเสร็จ โดยสามารถนั่งอยู่ที่บ้านหรือที่ไหน ๆ ได้ ครูก็จะได้ปรับเปลี่ยน

4. ย้อนกลับไปปีที่แล้วโครงสร้างของตชด. มี 220 โรงเรียน เป็นโครงสร้างใหญ่ ได้เคยเสนอในที่ประชุมทุกคนเห็นด้วยในเรื่องของคนที่จะมาเป็นครู ครูใหญ่ แต่ยังไม่มีโครงการหลัก 8 โครงการ ไม่มีหน่วยงานสนับสนุนมากมาย ถ้าหน่วยงานร่วมไม่เสนอเข้าไป จะแก้ไขยาก ไม่มีการสะท้อนผู้บังคับบัญชาก็จะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง

5. การปรับวิทยฐานะมีการกำหนดแล้วแต่ติดระเบียบการเงิน เพราะครูคือตำรวจ การปรับต้องขึ้นอยู่กับหน่วยงานใหญ่จะรับหรือไม่ บริบทของตชด. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เด็กอ่านออกเขียนได้ เราเริ่มจากศูนย์ ไม่ได้เริ่มจาก 4-5 ตชด. มีทั้งขยายโอกาส มีศูนย์การเรียนรู้ การจะนำเทคโนโลยีเข้าไปต้องดูความพร้อม ต้องเสนอให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ

อาจารย์มหาวิทยาลัย

1. มองในภาพรวม Eco System ทั้งระบบ Data Base เพื่อเป็นฐานคิดต่อยอด การสนับสนุนในการพัฒนาคนที่เป็นครู เพราะเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้ง Skill และ Attitude และอยู่บนฐานการเชื่อมโยงระบบการช่วยเหลือ และ Mindset ของครู ถ้าได้รับจะทำให้เชื่อมโยงต่อเนื่องกันมากกว่าเป็นส่วน ๆ

2. จิตวิญญาณความเป็นครู มิติการดูแลเด็ก ครูตชด. มีมากกว่าครูสพฐ. เพราะได้ดูแลคนในพื้นที่ แต่โครงสร้างความก้าวหน้าของเขายังไม่ปรากฏเหมือนครูสพฐ. (มีวิทยฐานะเทียบเท่ากับครูหน่วยงานอื่น) ครูจะมองความก้าวหน้าในวิชาชีพจะเป็นแรงกระตุ้นให้ครูขึ้นไป ถ้าทำได้โรงเรียนทั่วไปจะมองโรงเรียนตชด. มากกว่า ไม่ต้องพูดถึงวิธีสอนแบบ Active Learning ไม่ต้อง PBL แต่ครูเขาพาเข้าไปเรียนรู้ในสิ่งที่มี ถ้ามีฐานของความมั่นใจ มีแรงกระตุ้น ครูจะทำได้ดี จะเป็นต้นแบบให้ครูหน่วยงานอื่นในการศึกษาดูงาน ตอนนี้สิ่งที่เขาต้องการคือการจัดกระบวนการเรียนการสอน นั่นแสดงให้เห็นว่าเขาเริ่มมีจิตวิญญาณของความเป็นครู

ประเด็นที่ 2. ท่านคิดว่าอะไรคือกิจกรรมการพัฒนาที่ถือว่าเป็นกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เป้าหมายที่ท่านรับผิดชอบ และกิจกรรมเหล่านั้นส่งผลต่อ ครูใหญ่ ครู นักเรียน ชุมชน และบรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอย่างไร ประเด็นที่ได้ สรุปจากการนำเสนอ

1. กิจกรรมการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ กิจกรรมที่คนในหมู่บ้านนำไปเป็นอาชีพตัวอย่าง

2. ความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาโรงเรียน ครู มีทีมโค้ชและโรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนากับโรงเรียน เป็นข้อตกลงกันระหว่างผู้ใหญ่ จะมีการปฏิบัติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี Case ทั้ง 2 ฝ่าย ถ้ามองย้อนไปได้เกิดการตระหนักแล้วลงมือปฏิบัติ จะเกิดความยั่งยืนในสิ่งที่หน่วยงานต่าง ๆ เข้าไปสนับสนุน ซึ่งแต่ละการปฏิบัติขึ้นอยู่กับบริบท ทั้งนี้เห็นได้ว่าแววตาของผู้ปฏิบัติสดใสขึ้น

3. ถ้าแปลความเป็นยุทธศาสตร์ระยะสั้น หรือกิจกรรมระยะสั้น เป็นการบอกว่าสิ่งที่ทำลงไปควรเป็นกิจกรรมต่อเนื่องด้วย งานวิจัยในประเทศดีหมดแต่เมื่อถอนโครงการวิจัยก็จะไม่ยั่งยืน แต่ถ้าค้นพบว่ามีสิ่งที่จะพัฒนาแล้วทำต่อเนื่องก็จะเกิดความยั่งยืน กรณีโค้ช กับมหาวิทยาลัยทำร่วมกันเพื่อเป็นการค้นหาอัตลักษณ์ของโรงเรียนแล้วทำการพัฒนาภายใต้วิชาการซึ่งทำได้ยาก เพราะผู้ปกครองระหว่างโรงเรียนสพฐ. กับตชด. ต่างกัน นอกจากนี้คือการสร้างความมั่นใจให้แก่ครูตชด. ให้มีวุฒิครู ซึ่งภาคใต้และภาคอีสาน ดำเนินการแล้ว ภาคเหนือกำลังคิดดำเนินการ ซึ่งโค้ชมั่นใจว่าจะประสบความสำเร็จ

4. นโยบายการเข้าถึงโรงเรียนในลักษณะที่ทำให้เราคิดว่าทำอย่างไรให้เกิดกระบวนการ ให้เกิดความยั่งยืน กระบวนการไหนควรพัฒนา และพัฒนาในทุกมิติ ใช้ต้นทุนเดิมของโรงเรียนเป็นฐานซึ่งเป็นจุดที่อยู่ใกล้ตัวในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เข้าไปเติมเต็มหนุนเสริมโดยการพัฒนาครู ไม่ได้แยกส่วน ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้เข้าไป Coaching หลายครั้งทั้งทางออนไลน์และลงพื้นที่จริง ทำให้ทีมครูและอาจารย์เกิดความเป็นหนึ่งเดียว ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนา เกิดอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ ยั่งยืน ทำให้ครูเห็นว่าไม่โดดเดี่ยวยังมีคนร่วมพัฒนาด้วย

5. ได้มีโอกาสเข้าไป 5 โรงเรียนซึ่งเป็นโรงเรียนน้องใหม่ พบว่า บางโรงเรียนเด็กไม่อยากเรียน ไม่รู้เรียนไปทำไม ป.5 ก็แต่งงานแล้ว ก่อนที่โครงการจะเข้าไปครูรู้หรือไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูรู้หมด อบรมหมด แต่เมื่อเสร็จอบรมไม่ได้นำมาใช้ แต่หลังจากโครงการเข้าไป ครูใหญ่ ครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน มีการพัฒนาขึ้น มีการเข้ามาเป็นทีมครูใหญ่ก็จะต้องทำเพราะเป็นโรงเรียนนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบ ครูใหญ่ตื่นตัว มีทีมโค้ช และอาจารย์เข้ามาช่วยโดยไปพาทำ ไม่เพิ่มภาระ ร่วมกันคิดร่วมกันทำทั้ง 5 โรงเรียน ครูก็ร่วมกันคิดร่วมกันทำ เด็กที่ผ่านกระบวนการกล้าคิดกล้าแสดงออก ไม่กลัวครู บางโรงเรียนเมื่อก่อนเด็กไม่ให้ความร่วมมือ แต่ตอนนี้เด็กเปลี่ยนแปลง บางโรงเรียนการสอนต้องเสียงดังจึงจะเรียกว่าสอน แต่ตอนนี้การสอนจะมีชุมชน ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือและเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ชุมชนเริ่มเข้าใจ แต่มีบางส่วนยังต่อต้านอยู่ เนื่องจากบางพื้นที่เป็นแหล่งยาเสพติด ซึ่งเค้ากลัวว่าจะเข้าไปหาข่าว บางครั้งมีการพาไปตัดยา (รักษาที่ศูนย์ฯ) จนหาย แต่พอกลับมาได้ 2 เดือน ก็ติดหนักกว่าเดิม

6. ทำอย่างไรจะให้ระเบิดจากข้างใน จะทำให้เขาช่วยเพราะทำอย่างเข้าใจ มีความเชื่อ ครูก็จะทำได้และยั่งยืน “เขาเชื่อ เขาจะช่วย”

7. ครูได้พัฒนาทักษะ ตชด. เกิดศูนย์การเรียนรู้ ทำให้เข้าใจ ให้เกิดพลัง ชุมชนเข้าใจการเรียนโดยการพาออกนอกห้องเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

8. การเสริมพลังให้ครูจาก Coaching and Mentoring ระหว่างผู้พัฒนาและคู่พัฒนา ครูใหญ่ตื่นตัว เห็นการพัฒนา ครูจัดระบบคิดต่อยอดด้วยตัวครูเอง นักเรียนได้รับการพัฒนาอ่านออกเขียนได้ มองเห็นโอกาสทางการศึกษา ชุมชนเห็นการเปลี่ยนแปลง เกิดความร่วมมือ ห้องเรียนไม่ใช่อยู่แต่ในห้อง แต่ทุกพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดี เป็นการสร้างและเห็นคุณค่าของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

ประเด็นที่ 3. ท่านคิดว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียนมีความยั่งยืนและสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดการพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ สรุปประเด็นที่ได้

1. จากการทำงานที่ผ่านมาทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีส่วนช่วยเหลือ โรงเรียนตชด. แต่มองว่าเป็นการแลกเปลี่ยนกัน เป็นการเข้าไปแบบพี่น้อง ร่วมด้วยช่วยกัน มีสิ่งดีแลกเปลี่ยนกัน ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียน กพด. อยู่ ซึ่งมี 8 โครงการหลักที่ต้องทำเหมือนกัน เราจะมองที่อัตลักษณ์ของตชด. กิจกรรม 8 กิจกรรมที่ตชด. ทำได้ แต่สพฐ. ทำได้ไม่ครบเท่าตชด. พลังเครือข่ายคือความยั่งยืน แต่ถ้าเป็นไปได้ทาง กสศ. จะเอื้อโครงการให้ยั่งยืนต่อ จะเป็นการรวมทุกภาคส่วนที่เป็นพลังที่ยิ่งใหญ่ ต้องการให้สานต่ออาจเรียกกระบวนการ PLC, AAR หรือ Coach ซึ่งจะเป็นการร่วมกันพัฒนาขับเคลื่อนโรงเรียนในเขตพื้นที่

2. การจะเกิดความยั่งยืนในโรงเรียนตชด. ซึ่งครูใหญ่ ครู เข้าใจแล้ว โรงเรียนจะเกิดขึ้นได้เครือข่ายภายนอกจะต้องร่วมมือกัน แต่ประเด็นสำคัญคือหน่วยงานต้องผลิตผู้นิเทศที่ต้องมีความรู้ในศาสตร์ที่จะนิเทศ คือด้านการศึกษา ก็จะยั่งยืน โดยมีการกำกับติดตามด้านวิชาการ ถึงแม้โครงการจะถอนตัวไปความยั่งยืนก็จะเกิดขึ้น

3. พื้นที่ชายขอบจะมีปัญหาความมั่นคง ยาเสพติด ซึ่งขณะนี้เราได้พัฒนารุ่นพ่อ-แม่ให้อ่านออกเขียนได้ พัฒนาอาชีพได้ดี ปัญหาสังคมก็จะลดลง

4. ทั้งหมดของการพัฒนาจะขึ้นอยู่กับบุคคล ถ้าตัวบุคคลไม่มีจิตใจลุกขึ้นมาก็จะไม่พัฒนา ถ้ามีผู้บังคับบัญชาดีสั่งอย่างไรก็ทำ แต่ถ้าไม่ดีก็จะไม่ทำ สมัยก่อนไม่มีเทคโนโลยี รุ่นตา-ยายก็อ่านออกเขียนได้ ถ้าทั้งหมดทั้งมวลระบบดี ผู้บังคับบัญชาเข้าไปตรวจเยี่ยมแนะนำ ครูก็สอนอย่างมีความสุข (ระบบการบริหารจัดการดี)

5. วิธีการทำให้สำเร็จยั่งยืนคือ โรงเรียนพัฒนา และคู่พัฒนา ให้เป็นเสมอนครอบครัวเดียวกัน เพราะโดยพฤตินัยบุคคลในโรงเรียนทั้งสองได้มีการทำกิจกรรมไปมาหาสู่กันอยู่แล้ว ทำอย่างไรให้เพื่อนครูตชด. อยู่ด้วยขวัญกำลังใจ

6. อยากให้โครงการทำต่อจนยั่งยืน

7. โรงเรียนคู่ขนาน ครูที่รับผิดชอบมีการปรับเปลี่ยน เขตพื้นที่ทำ MOU ร่วมกับตชด. ซึ่งเขตพื้นที่ไม่ได้ทำเต็มตัว แต่เป็นครูโรงเรียนคู่ขนานทำกิจกรรมร่วมกับตชด. ด้วยกัน โรงเรียนสพฐ. จะมีความแม่นยำในเรื่องวิชาการ

แต่การลงมือปฏิบัติจะน้อย ซึ่งครูตชด. จะอยู่ในพื้นที่นานทำให้มีความเข้าใจในพื้นที่มากกว่า อีกทั้งครูโรงเรียนสพฐ. ที่ได้เข้าไปพัฒนามีการปรับเปลี่ยนบ่อยเพราะมีการสอบบรรจุ ซึ่งที่ผ่านมาสพฐ. เป็นผู้สอบบรรจุ พอครูที่มาบรรจุได้รับการพัฒนา ก็ย้ายไปบรรจุที่อื่น ซึ่งต้องเรียกคนใหม่มาบรรจุแทน นับว่าเป็นอุปสรรคในการพัฒนา นอกจากนี้ยังต้องการให้มีความร่วมมือกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการพัฒนา

8. ครูคู่พัฒนาเริ่มมีในปี 2561 และจะทำอย่างไรให้มีการสอบบรรจุและสามารถทำงานตรงจุดนั้นเลย ซึ่งจะได้ไม่เกิดปัญหาการโยกย้ายไปที่อื่น และจะได้มีขวัญ กำลังใจในการอยู่เป็นครูที่ตชด.

9. ความยั่งยืนมี 3 ยั่งยืน คือ 1) ยั่งยืนในวิชาชีพครู ทั้งระยะสั้น กลาง และยาว 2) ยั่งยืนในการปฏิบัติ ครูคู่ขนาน และครูกลุ่มโรงเรียนสพฐ. ให้ครูตชด. เข้ามา 3) ยั่งยืนเชิงนโยบาย ของตชด. สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ



ภาพบรรยากาศกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ทีมโค้ชพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

9. นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม และสะท้อนผลเติมเต็มโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ

1. การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม

1.1 กลุ่มที่ 1 ครูใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มครูใหญ่และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา สามารถสรุป ได้ดังนี้คือ

1) ความคาดหวัง ประกอบด้วย ชุมชน : มีส่วนร่วมกับโรงเรียน โรงเรียน : น่าอยู่ น่าเรียน
นักเรียน : มีความสุข โรงเรียนร่วมพัฒนา : โรงเรียน ตชด. สามารถสร้างทักษะชีวิตและมีทักษะทางวิชาการให้กับนักเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

2) ผลการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย
ชุมชน : เกิดความมั่นใจ ศรัทธาในโรงเรียน ตชด.มากขึ้น เกิดการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนมากขึ้น และชุมชนมีความสุข
ครู : มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน กล้าแสดงออกในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากขึ้น
นักเรียน : สนุกสนานกับการจัดการเรียนการสอนนอกห้องเรียน สามารถบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นการอนุรักษ์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น และได้ผลผลิตของตัวเอง

3) ความยั่งยืนของโครงการ
- อยากให้โครงการนี้ต่อยอดไปในปีหน้าเพื่อให้เกิดการพัฒนาโรงเรียน ตชด.
- ใช้ระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาในการประเมินโรงเรียน ตชด.เพื่อพัฒนาจุดแข็ง และปรับปรุงจุดอ่อน ร่วมกับกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.2 กลุ่มที่ 2 ครูผู้สอน

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มครูผู้สอน สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

1) ความรู้และทักษะที่ได้รับการพัฒนาทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนการสอนในโรงเรียน

เทคนิคการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การใช้บอร์ดเกม เพลง และ Active Learning การใช้เทคนิคเพื่อสร้างความกระตือรือร้นของนักเรียน การยอมรับ Active Learning ในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ การบูรณาการในรายวิชาหลักและรายวิชาย่อย สื่อการเรียนรู้หรือนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ ปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูในด้านการสอน ออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ความเมตตาต่อนักเรียน ความต้องการในการถ่ายทอดความรู้สู่นักเรียน การนำสิ่งที่ดีมาพัฒนาและต่อยอด

2) ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการพัฒนาครูและโรงเรียน

การให้ความร่วมมือและความสามัคคีระหว่างครู นักเรียน และชุมชน การติดตามผลงานอย่างต่อเนื่องด้วยความเป็นกัลยาณมิตรเพื่อความสำเร็จ งบประมาณในการดำเนินงานและการสนับสนุน
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาคีเครือข่าย ได้แก่ โรงเรียน ชุมชน (ปราชญ์ชาวบ้าน เขตพื้นที่) หน่วยงานร่วมสนองพระราชดำริ (มหาวิทยาลัย และกสศ) และผู้ปกครอง การชื่นชมและการให้กำลังใจ ความพร้อมทั้งในด้านความรู้ความสามารถและความอดทนทั้งของครู โรงเรียน และชุมชนแหล่งเรียนรู้ มีนโยบายที่เหมาะสมและชัดเจน

3) การดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อเกิดความยั่งยืนและเป็นประโยชน์อย่างรอบด้าน

ติดตามผลงาน ส่งเสริมการใช้สื่อ งบประมาณการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งเสริมคุณวุฒิของครู มีหลักสูตรที่ชัดเจน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย สร้างอาชีพ การวัดและประเมินผล นวัตกรรม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและชุมชน

1.3 กลุ่มที่ 3 กองกำกับการ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่

การนำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มกองกำกับการ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่ สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

1) กองกำกับการ

(1) บุคลากร ต้องมีสมรรถนะ คือ

(1.1) มีความรู้ – การจัดการเรียนรู้แนวใหม่ - การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ - อัตลักษณ์เชิงพื้นที่

(1.2) มีทักษะ - ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(1.3) มีทัศนคติ - Growth Mindset -จิตวิญญาณครู

(2) ปรับโครงสร้างการศึกษาของกองกำกับ ตชด.

(3) มีอัตรากำลังที่เหมาะสมและมีความก้าวหน้า/วิทยฐานะ

(4) ได้รับการเสริมแรงจากเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กสศ ผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ผู้ปกครอง ชุมชน โรงเรียนร่วมพัฒนา หน่วยงานรัฐ/เอกชน

2) คณาจารย์มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเด่น ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนเป้าหมายที่รับผิดชอบประกอบด้วย

(1) การประชุม Online/On-site เพื่อสร้างความเข้าใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(2) การลงพื้นที่วิเคราะห์บริบท/การพัฒนาทักษะชีวิต/ศูนย์การจัดการเรียนรู้ เป็นการลงพื้นที่ให้เห็นสภาพจริง สภาวการณ์ ความพร้อม และความเหมาะสมของโรงเรียนในการพัฒนา

(3) การร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนา การกระตุ้นศักยภาพครู การสร้างความมั่นใจให้กับครู ในด้านอัตลักษณ์ของโรงเรียน คุณภาพผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา ออกแบบแนวทางการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนและบริบทโรงเรียนเป็นฐาน และสร้างครูหรือเพิ่มวุฒิครู ตชด.

(4) การเสริมพลังลีลาและทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนสื่อและแนวทางการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการ Coaching และ Mentoring

(5) การถอดบทเรียนและสะท้อนคิด ทั้ง Formative และ Summative

โดยกิจกรรมข้างต้นส่งผลต่อ

(1) ครูใหญ่ ในทางตรง คือ ได้เรียนรู้วิธีการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและมีการตื่นตัว และทางอ้อม คือ มองเห็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

(2) ครู ในทางตรง คือ ได้รับการเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนรู้และจัดระบบการสอน และทางอ้อม คือ ต่อยอดและประยุกต์ใช้ตามบทบาทหน้าที่

(3) นักเรียน ในทางตรง คือ มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของนักเรียน และได้รับการพัฒนาตามเป้าหมาย และทางอ้อม คือ เพิ่มโอกาสและช้องทางในการพัฒนาคุณภาพ และนักเรียนกล้าแสดงออก

(4) ชุมชน ในทางตรง คือ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุตรหลาน และทางอ้อม คือ มองเห็นความสำคัญของการศึกษา

(5) บรรยากาศสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ในทางตรง คือ มีการใช้ประโยชน์อย่างมีคุณค่าและมีความหมาย และมีชีวิตชีวา สนุกสนาน และทางอ้อม คือ สร้างความตระหนักรักแหวงแหนโรงเรียน

(6) กิจกรรม ในทางตรง คือ เปิดมุมมองชุมชนว่าการเรียนรู้ไม่ได้อยู่ในห้องเรียน และทางอ้อม คือ บูรณาการการเรียนรู้ได้หลากหลาย

3) โค้ชในพื้นที่ ความยั่งยืนของโครงการ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

(1) ความยั่งยืนในวิชาชีพครู ตชด. ทั้งตำแหน่งบริหาร คือ ครูใหญ่ ครู คือ ผู้ปฏิบัติงาน ต้องชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน และมีความก้าวหน้าในอาชีพที่ชัดเจน

(2) ความยั่งยืนในการปฏิบัติงาน ต้องมีขวัญกำลังใจ ต้องมีเครือข่าย ต้องมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

(3) ความยั่งยืนในนโยบายของกองกำกับการที่ต้องชัดเจนและต่อเนื่อง

2. การสะท้อนผลเติมเต็มโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตาม ประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.

การสะท้อนผลเติมเต็มโดยที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตาม ประเมินผลผลการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. คือ รศ.ดร.จีระพันธ์ พูลพัฒน์ สะท้อนผลเติมเต็มว่า โครงการนี้ เป็นโครงการที่ดี มีการวางแผนการดำเนินการโครงการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ มี 3 ประสาน คือ กองกำกับการ คณาจารย์มหาวิทยาลัย และโค้ชในพื้นที่ที่ช่วยกันพัฒนา โรงเรียน ตชด. ได้เป็นอย่างดี ครู ตชด. มี 2 บทบาทและหน้าที่ คือ บทบาทความเป็นครู และบทบาทความเป็น ตชด. ดังนั้นต้องมีจิตวิญญาณความเป็นครู รักในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียน ให้มีความรู้และมีชีวิตที่จะอยู่ได้ และการเป็นครูใหญ่นั้นต้องทำหน้าที่ใหญ่กว่าครู ซึ่งต้องทำหน้าที่ดูแลครู ต้องมีความรู้มากขึ้น ทั้งปฐมวัยและประถมศึกษา ดังนั้น ครูใหญ่ 1) ต้องมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาโรงเรียน ตชด. ส่วนเรื่องการย้ายของทั้งครูและครูใหญ่ ให้ถือว่าเป็นการนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาที่โรงเรียนใหม่ จะได้เกิดความสุขในการทำงาน และเมื่อโรงเรียนใหม่พัฒนา แสดงถึงความยั่งยืนของโครงการ 2) กล้าที่จะเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลง 3) มีพลังที่จะทำงานและรักในสิ่งที่จะทำ และ 4) ต้องสามารถสื่อสารได้ดีและมีมนุษยสัมพันธ์ ดังนั้นคุณครูควรที่จะภาคภูมิใจในความเป็นครู และมั่นพัฒนาตน ดังนี้ “ขาสองต้องยืนหยัด อยู่ในวัฒนธรรมไทย ตาสองมองออกไป ยังโลกใหญ่ มโหฬาร หูสองว่องสดับ ส่วนดีรับปรับกิจการ มือสองต้องทำงาน รวมถึงด้านการวิจัย” ของ ม.ล.ปิ่น มาลากุล ซึ่งได้ประพันธ์ไว้ตั้งแต่ปี 2512 และเพิ่มเติมการใช้กระบวนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์มาใช้พัฒนางานในการจัดการเรียน

การสอน ซึ่งสังเกตได้จากการนำเสนอนิทรรศการ จึงขอให้ครูมีพลัง คิดดี ทำดี เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและพลเมืองโลกที่ดีต่อไป

3. การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป

การสรุปประเด็นสู่การออกแบบและพัฒนาการดำเนินงานโครงการห้วงต่อไป โดยผู้จัดการโครงการ คือ ดร.จิตติมา เจือไทย ได้กล่าวโดยสรุปว่า โครงการมีเป้าประสงค์ที่จะพัฒนาให้โรงเรียน ตชด.ทั้ง 70 แห่งที่เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียน ตชด. ต้นแบบ ของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยต้องมีการประชุมทบทวนหาจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อพัฒนาโครงการในระยะที่ 3 ต่อไป โดยโครงการฯ ได้คำนึงถึงความยั่งยืนที่เมื่อโครงการฯ นี้ได้ยุติลง โดยการเสริมศักยภาพของครูเพื่อพัฒนาคุณวุฒิให้ตรงและเป็นการเพิ่มคุณวุฒิและเป็นการเพิ่มคุณวุฒิวิชาชีพครูอีกด้วย โดยมีโครงการให้ทุนครูที่ต้องการเข้าร่วมโครงการนี้ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กสศ. โดยเป็นหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนเป็นฐาน ครูจะได้ไม่เพิ่มภาระและสามารถจบการศึกษาเพื่อมาทำงานให้หน้าได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ทางโครงการได้มองความยั่งยืนของการพัฒนา นายตำรวจนิเทศก์ เพื่อทำหน้านิเทศก์การจัดการชั้นเรียน กลายเป็นพี่เลี้ยงตำรวจนิเทศก์และให้คำแนะนำกับครูและโรงเรียน ทำให้โครงการเกิดความต่อเนื่องต่อไป โดยจะจัดกิจกรรมขึ้นที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ 13-17 มิถุนายนนี้ เพื่อปรับบริบทของโรงเรียน ตชด.เป็นต้นแบบ โรงเรียน ตชด.ฐานสมรรถนะต่อไป

กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ระหว่างวันที่ 9 - 10 พฤษภาคม 2565
ณ Green Nimman CMU Residence @ UNISERV สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันอาทิตย์ที่ 8 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
13.00 น. เป็นต้นไป	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน และตรวจคัดกรองโควิด ณ จุดลงทะเบียน ทีมโรงเรียนจัดเตรียมสถานที่และซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน ทีมงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดูแล อำนวยความสะดวก
17.00 น.	จัดอาหารว่างบ่ายและอาหารเย็นให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม
วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
08.00 - 12.00 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน เตรียมซุ้มนิทรรศการของแต่ละโรงเรียน และตรวจคัดกรองโควิด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	**พิธีเปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาคเหนือ** กล่าวต้อนรับโดย *ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต* *อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่* กล่าวรายงานโดย *ดร.ทิพย์ ขำอยู่ หัวหน้าโครงการวิจัย ติดตาม ประเมินโครงการ* ประธานเปิดงานโดย *พลตำรวจตรีสมกูล กาญจนอุดมการ* *ผู้บังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๓ (ผู้แทน ผบช.ตชด.)* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ*
13.30 – 13.50 น.	**พิธีมอบเกียรติบัตรแก่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน** ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ*
13.50 – 14.00 น.	**วีดีทัศน์สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา** ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ*
14.00 – 15.30 น.	**เยี่ยมชมนิทรรศการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 18 โรงเรียน** (Walk Rally นำเสนอทีละโรงเรียน ๆ ละไม่เกิน 5 นาที) โดยพิธีกรภาคสนาม ผศ.ดร.สิระ สมนาม อาจารย์ ดร.พรสุดา อินทร์สาน ว่าที่ร้อยตรีวีระบูลย์กิตติ ชุมพรผ่อง อาจารย์ ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์ อาจารย์ ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก

วันจันทร์ที่ 9 พฤษภาคม 2565 (ต่อ)	
เวลา	**กิจกรรม**
15.30 – 16.45 น.	**เวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้สอน *"การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน"*** (ผู้แทนครู รร.ตชด. ๆ ละ 1 คน ขึ้นเวทีเสวนา) โดยผู้ดำเนินรายการร่วม 3 สถาบัน *อาจารย์ ดร.พิมพ์พธู สุตานันท์* *ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก และ ผศ.ชูวิทย์ กมุทธภิไชย* **ร่วมสะท้อนภาพความสำเร็จ (ด่านล่างเวที) โดยครูใหญ่ ทีมกองกำกับการ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา และทีมโรงเรียนร่วมพัฒนา** พิธีกรภาคสนามโดย *ดร.สุระศักดิ์ เมาเทือก และอาจารย์ ดร.ชัยณรงค์ จารุพงศ์พัฒนะ*
16.45 – 17.30 น.	**กิจกรรม "รวมพลัง ร่วมใจ สานสายใยผูกพัน"** ดำเนินรายการโดย *อาจารย์ ดร.กรกนก สกุลกนกวัฒนา*
17.30 น	รับประทานอาหารเย็น และพักผ่อนตามอัธยาศัย
วันอังคารที่ 10 พฤษภาคม 2565	
เวลา	**กิจกรรม**
08.00 – 08.30 น.	ผู้เข้าร่วมงานลงทะเบียน
08.30 – 08.45 น.	**วีดีทัศน์การแสดงนักเรียน "คุณลักษณะ ทักษะ ความรู้ สู่วิถีถิ่น วิถีอัตลักษณ์นักเรียน ตชด."** ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ*
08.45 – 10.30 น.	**กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน** แบ่งกลุ่ม 3 กลุ่ม **ห้องที่ 1** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูใหญ่ และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมพัฒนา* ดำเนินรายการโดย *รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ ผศ.ดร.บัญชา สำรวยรื่น และ อาจารย์อรทัย อนุรักษ์วัฒนะ* **ห้องที่ 2** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของครูผู้สอน* ดำเนินรายการโดย *ดร.สุรศักดิ์ เมาเทือก ดร.ยุทธนา พันธ์มี และ ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์* **ห้องที่ 3** *กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานของทีมคณาจารย์ ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.สุนีย์ เงินยวง ดร.พรทิพย์ ครามจันทึก และ ผศ.ชูวิทย์ กมุทธภิไชย*
10.30 – 12.00 น.	**นำเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ะกลุ่ม** (กลุ่มละไม่เกิน 15 นาที) **สะท้อนผลเติมเต็มโดย** *ที่ปรึกษาโครงการวิจัยติดตามประเมิน และที่ปรึกษาโครงการพัฒนา* ดำเนินรายการโดย *ผศ.ดร.ณัฐพล แจ้งอักษร และอาจารย์ ดร.วิชญา ผิวคำ*
12.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน และเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 10

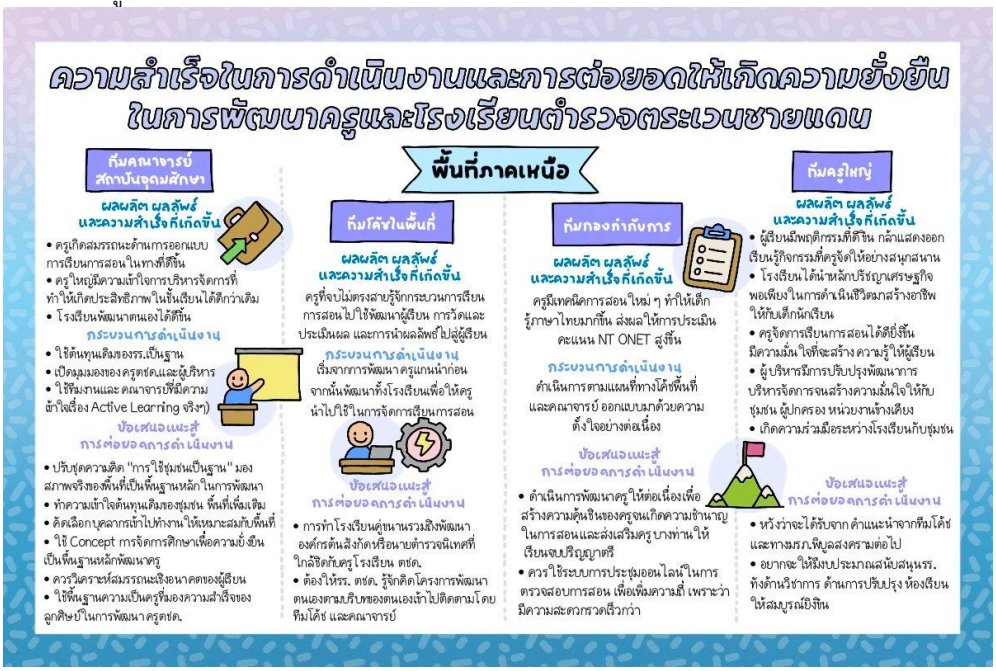
รายงานการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ผ่านระบบออนไลน์)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
“เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สู่การต่อยอดการพัฒนาคุณภาพตนเองของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน”
วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565
ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารสำนักงาน และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ออนไลน์)
โดย : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง

ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
โดย : ผู้แทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และทีมครูใหญ่
สรุปเนื้อหาแต่ละภูมิภาคตามแผนภาพได้ ดังนี้



ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืน ในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทีมคณาจารย์ สถาบันจุฬมศึกษา

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

ครูสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ ทำให้ผู้เรียนมีความสุข

กระบวนการดำเนินงาน

- เริ่มจากการวิเคราะห์ ความต้องการ
- ออกแบบหลักสูตรที่เหมาะกับความต้องการและไม่เพิ่มภาระครู
- พัฒนาศักยภาพครู โดยเน้นการพัฒนาใช้โรงเรียนเป็นฐานและนิเทศติดตาม
- สร้างเสริมชุมชนสัมพันธ์ เพื่อนร่วมคิดร่วมทำ และร่วมแบ่งปัน สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในท้องถิ่น โรงเรียนคู่หนาน

ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

มีหน่วยงาน/องค์กรให้ ความช่วยเหลือและพัฒนารร.จำนวนมากก่อให้เกิด ความซ้ำซ้อน เพิ่มภาระงาน(บางกรณี) ทุกหน่วยงานควรมีการประสานงาน วางแนวทางร่วมกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ ครู นักเรียน เป็นสำคัญ

ทีมโค้ชในพื้นที่

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- เป็นรร.สุขภาวะปลอดภัย น่าอยู่ น่าเรียน
- ครูมีสมรรถนะ สามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้จากการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำหน่วยบูรณาการได้อย่างดี
- นักเรียนมีความสุขกับการเรียน

กระบวนการดำเนินงาน

- รร.ตั้งเป้าหมายที่ท้าทายจากการสำรวจวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการจำเป็น
- บริหารจัดการโรงเรียน ให้มีคุณภาพ ควบคู่กับการทำระบบสารสนเทศที่ช่วยดูแลนักเรียน
- พัฒนาครูด้วยกระบวนการ PLC และพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพสู่การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

ทีมกองกำกับการ

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

เกิดผลงาน ชิ้นงาน และผลิตภัณฑ์ที่มีความพึงพอใจในหน่วยงานต้นสังกัดของตชด.

กระบวนการดำเนินงาน

ใช้กระบวนการ "Farm School" ทำให้เกิดเป็นรูปธรรม ในการพัฒนาของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

ในช่วงสถานการณ์โควิดยังพัฒนาได้ไม่เต็มรูปแบบที่กำหนดไว้ อยากขอให้พิจารณาและต่อยอดโครงการเพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนยังขาดโอกาส

ทีมครูใหญ่

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- ครูสามารถเขียนแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ "Farm School" ได้ถูกต้องและชำนาญ มีความมั่นใจมากขึ้น มีเทคนิคการสอนแบบใหม่ๆ หลากหลาย มีความชำนาญในการผลิตสื่อและมีความตระหนักต่อหน้าที่การสอนที่ดี
- นักเรียนมี ความสน ใจที่จะเรียนภาษาอังกฤษ
- ผู้ปกครองเกิดความภาคภูมิใจใน ตัวบุตรหลาน มีความไว้วางใจสถานศึกษา

กระบวนการดำเนินงาน

มีผู้สนับสนุนด้านงบประมาณและออกกำกับติดตาม ดูแล และประเมินผล คอยให้กำลังใจกำกับติดตามเสริมแรง ครูผู้สอน และด้านครูผู้สอนก็เปิดใจรับ

ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

พัฒนาหลักสูตรบูรณาการทุกกลุ่มสาระวิชา โดยใช้แหล่งเรียนรู้ "Farm School" เป็นหลักสูตรของโรงเรียน และนำองค์ความรู้ที่มีขยายเข้าสู่ชุมชน

ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืน ในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

พื้นที่ภาคตะวันออก

ทีมคณาจารย์ สถาบันจุฬมศึกษา

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

1. สมรรถนะครู (พัฒนา ASK, ทักษะศ.21)
2. สมรรถนะครูใหญ่
3. สุขภาวะของโรงเรียน (น่าอยู่ น่าเรียน ปลอดภัย)
4. เครือข่ายความร่วมมือ

กระบวนการดำเนินงาน



ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

ควรมีการขับเคลื่อนจากภายในและต้องมีกระบวนการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

ทีมโค้ชในพื้นที่

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- มีเครื่องมือสุขภาวะ ปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน จากการมีส่วนร่วมโดยทุกภาคส่วน
- ครู ตชด.น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ด้านการศึกษามาบูรณาการกับการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระได้ชัดเจนขึ้น

กระบวนการดำเนินงาน

- มีการประสานความร่วมมือกัน (ทีมโค้ชพื้นที่ - สน.เขตพื้นที่ประถมศึกษา, รร.ร่วมพัฒนา, อาจารย์มรภ.รำไพพรรณี, นายตำรวจนิเทศ, นักเรียน, ครู, ครูใหญ่, ผู้ปกครอง)
- ร่วมดำเนินการนิเทศติดตามผล (โค้ชชิ่ง 1ครั้ง/เดือน)

ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

- โครงการควรจะมีการต่อยอดในระยะที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน
- มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยเดือนละ 1ครั้ง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ทีมกองกำกับการ

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

- ผลการเรียนรู้ของรร.
- เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- เกิดทักษะอาชีพตามอัตลักษณ์รร.
- เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์
- สถานศึกษามีคุณภาพที่ดีขึ้น

กระบวนการดำเนินงาน

SWOT
⇩
สิ่งที่มีอยู่ในสถานศึกษา
⇩
แนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน
⇩
กำกับ ติดตาม ทบทวน
⇩
จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
⇩
นำไปใช้กับ รร.ตชด.

ทีมครูใหญ่

ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้น

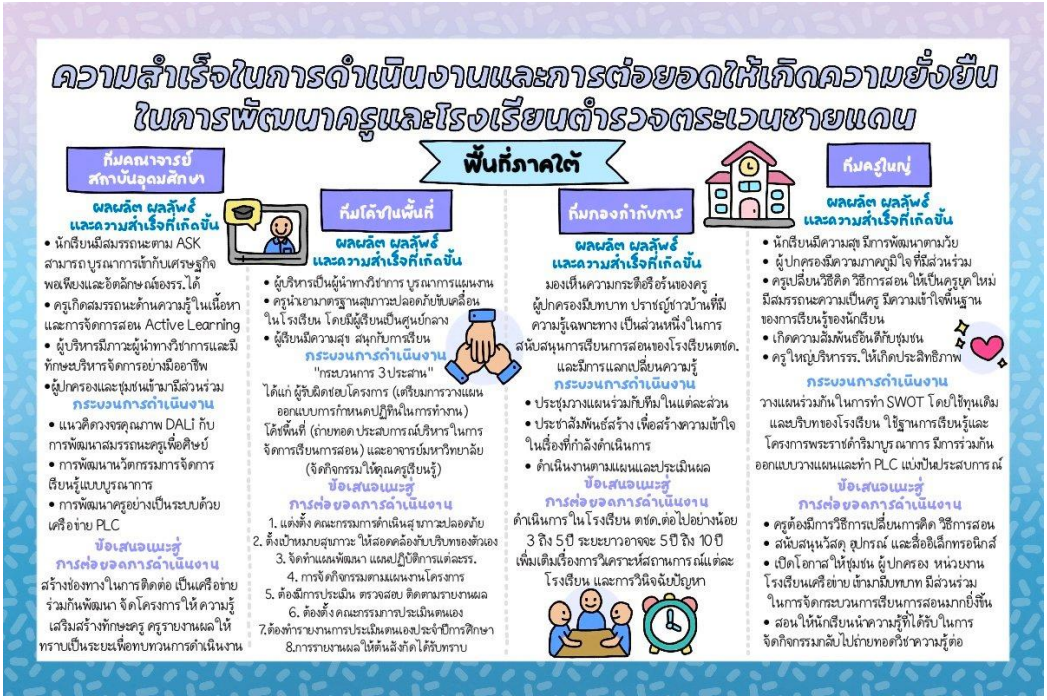
ได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วนมาร่วมกันดำเนินการ ประชุมวางแผนระบบ PDCA/SWOT เพื่อนำข้อมูลไปจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีความรู้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กระบวนการดำเนินงาน

จัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มรภ.ส่วนดุสิต มีการนวัตกรรมใหม่ ๆ เน้น ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงาน

กิจกรรมหรือนวัตกรรมที่หลากหลายของแต่ละโรงเรียนสามารถนำไปขยายผลได้



เรื่องเล่าความสำเร็จของครูในการจัดการเรียนรู้สู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและผู้เรียน

จัดห้องให้ผู้สนใจเข้าร่วมแลกเปลี่ยนโดยแบ่งเป็นการประชุมแสดงความคิดเห็น (Forum) 5 ห้อง ดังนี้

ห้องที่ 1 การจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย (นักเรียน ตชด.) อย่างไรให้ปังในยุค New Normal

ผู้ดำเนินรายการ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน (มรภ.อุบลราชธานี)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.สิริราษฎร์ (จังหวัดชุมพร)

ทีมครู รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล (จังหวัดเลย)

ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยฆ้อง (จังหวัดอำนาจเจริญ)

ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ศน.บังอร ควรประสงค์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด

ผลเรื่องเล่าความสำเร็จ ดังนี้



ห้องที่ 2 จัดการเรียนรู้อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. อ่านออกเขียนได้ มีทักษะการสื่อสาร มีความสุข และสนุกกับการเรียน

ผู้ดำเนินรายการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพูน วงค์ษา (มรภ.เลย)

เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม (จังหวัดอุดรธานี)ทีมครู รร.ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง (จังหวัดตรัง) ทีมครู รร.ตชด.เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 (จังหวัดเชียงใหม่)

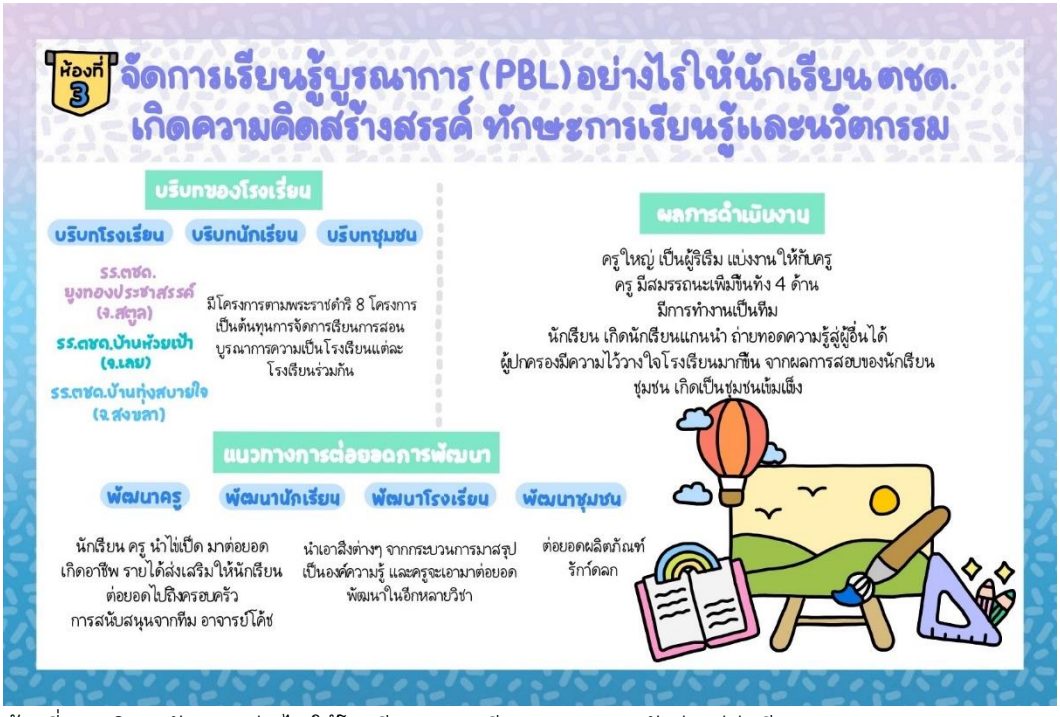
ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.โกศล ปราคำ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ผลมี ดังนี้



ห้องที่ 3 จัดการเรียนรู้บูรณาการ (PBL) อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.วรินธร เบญจศรี (ม.ทักษิณ)
เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า (จังหวัดเลย)ทีมครู รร.ตชด.ยูงทองรัฐประชาสรรค์ (จังหวัดสตูล) ทีมครู รร.ตชด.บ้านทุ่งสบายใจ (จังหวัดสงขลา)
ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย

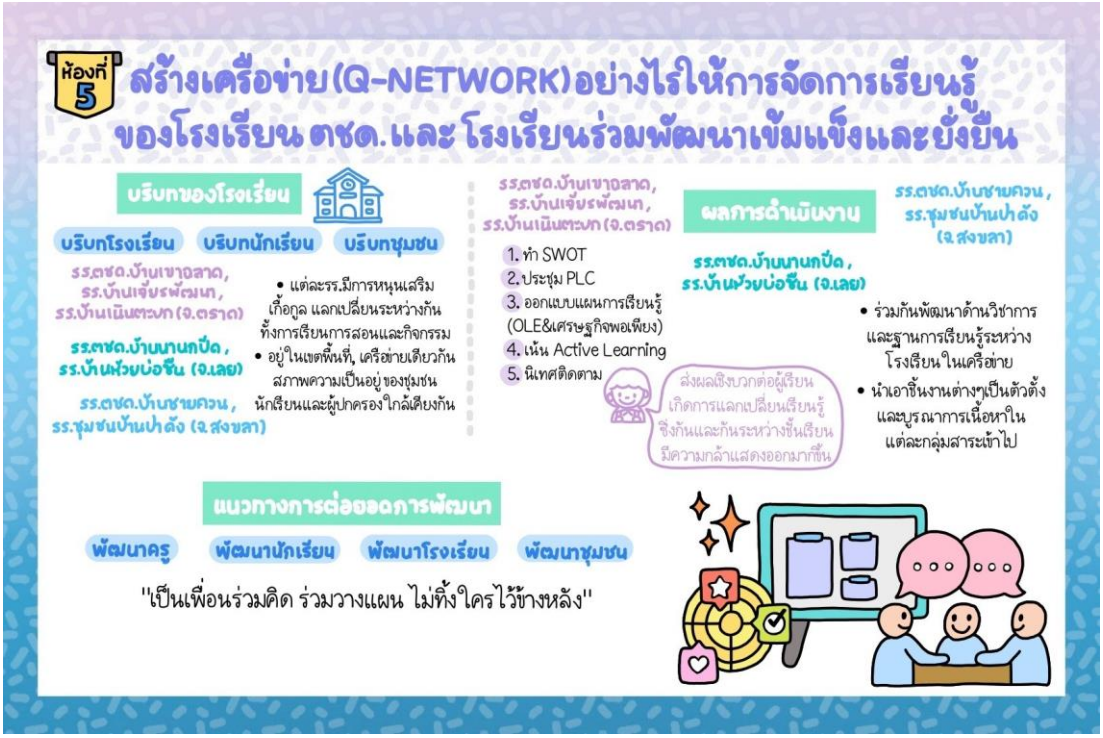


ห้องที่ 4 บริหารจัดการอย่างไร ให้โรงเรียน ตชด. มีสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน
ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ (มรภ.เลย)
เจ้าของเรื่องเล่า : ทีมครู รร.ตชด.บ้านคลองวาย (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)
ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ (จังหวัดบึงกาฬ)
ทีมครู รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม (จังหวัดจันทบุรี)
ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.สำรวจ ถนอมศักดิ์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี



ห้องที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Q-Network) อย่างไร ให้การจัดการเรียนรู้ของ โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนาเข้มแข็งและยั่งยืน

ผู้ดำเนินรายการ : อาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร (ม.ทักษิณ)
เจ้าของเรื่องเล่า :
ทีมครู รร.ตชด.บ้านเขาฉลาด รร.บ้านเจียรพัฒนา และรร.บ้านเนินตะบก (จังหวัดตราด)
ทีมครู รร.ตชด.บ้านนานกปีด และ รร.บ้านห้วยบ่อซืน (จังหวัดเลย)
ทีมครู รร.ตชด.บ้านชายควน และ รร.ชุมชนบ้านปาดัง (จังหวัดสงขลา)
ผู้เสริมการเล่าเรื่อง : ผอ.ก่อศักดิ์ ศรีน้อย ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง



กำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ผ่านระบบออนไลน์)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
"เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สู่การต่อยอดการพัฒนาคุณภาพตนเองของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน"
วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม 2565
ออนไลน์ ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารสำนักงาน และห้อง Online Learning room มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงทะเบียนเข้าระบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting โดยจะเปิดระบบ ***ตั้งแต่เวลา 08.00 น. เป็นต้นไป*** ผู้ดำเนินรายการ : *นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์*
09.00 – 09.30 น.	***กล่าวต้อนรับและชี้แจงเป้าหมายการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ออนไลน์)*** โดย : *รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*
09.30 – 11.45 น.	***ความสำเร็จในการดำเนินงานและการต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน*** โดย : *ผู้แทนทีมคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ทีมโค้ชในพื้นที่ ทีมกองกำกับการ และทีมครูใหญ่* *รวม 4 ภูมิภาค ๆ ละ 1 ท่าน/ทีม รวม 16 ท่าน* ***(นำเสนอท่านละ 8 นาที)*** **ผู้ดำเนินรายการ :** *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุง พรมมูล และอาจารย์ ดร.สินชัย จันทร์เสม* *ประเด็นการนำเสนอ* 1) ผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการฯ 2) กระบวนการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผลผลิต ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นของโครงการฯ 3) ข้อเสนอแนะสู่การต่อยอดการดำเนินงานให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนในการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

เวลา	กิจกรรม
	ผู้ร่วมดำเนินรายการ : *ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา และอาจารย์อัครวัฒน์ วงศ์ฐิติคุณ* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ และผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นายไพฑูรย์ นามเสนา* **และทีมงาน** *(ห้องประชุมส่วนกลาง: สนม.ชั้น 5)*
11.45 – 12.00 น.	***ชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจการเข้าร่วมกิจกรรมภาคบ่าย*** ผู้ดำเนินรายการ : *นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์*
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 15.20 น.	***เรื่องเล่าความสำเร็จของครูในการจัดการเรียนรู้สู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและผู้เรียน*** **ห้องที่ 1 การจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัย (นักเรียน ตชด.) อย่างไรให้ปังในยุค New Normal** **ผู้ดำเนินรายการ** : *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน (มรภ.อุบลราชธานี)* **เจ้าของเรื่องเล่า** : *ทีมครู รร.ตชด.สิริราษฎร์ (จังหวัดชุมพร)* *ทีมครู รร.ตชด.ฮิลมาร์พาเบิล (จังหวัดเลย)* *ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยฆ้อง (จังหวัดอำนาจเจริญ)* **ผู้เสริมการเล่าเรื่อง** : *ศน.บังอร ควรประสงค์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดจันทบุรีและตราด* ***ผู้ร่วมดำเนินรายการ :*** *ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *อ.นงเยาว์ นุชนารถ ดร.วีระ พุ่มเกิด และนางปานใจ คงสิทธิ์* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** นายชัยพงศ์ เทพธานี (ห้อง online Learning 10 คณะครุศาสตร์ ชั้น 3) **ห้องที่ 2 จัดการเรียนรู้อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. อ่านออกเขียนได้ มีทักษะการสื่อสาร มีความสุข และสนุกกับการเรียน** **ผู้ดำเนินรายการ** : *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพูน วงค์ษา (มรภ.เลย)* **เจ้าของเรื่องเล่า** : *ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเวียงงาม (จังหวัดอุดรธานี)* *ทีมครู รร.ตชด.สันติราษฎร์ประชาบำรุง (จังหวัดตรัง)* *ทีมครู รร.ตชด.เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 (จังหวัดเชียงใหม่)* **ผู้เสริมการเล่าเรื่อง** : *ผอ.โกศล ปราคำ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่* ***ผู้ร่วมดำเนินรายการ :*** *ผศ.จุฑาวุฒิ จันทรมาลี* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ดร.กัลยา ชนะภัย และน.ส.อำภาพร นามเสนา* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นายสุทัศน์ รุ่งเรือง และนางสาวอภิญญา รัตนประพันธ์* (ห้อง online Learning 08 คณะมนุษย์ฯ อาคาร 1 ชั้น 1 ห้อง 1106) **ห้องที่ 3 จัดการเรียนรู้บูรณาการ (PBL) อย่างไร ให้นักเรียน ตชด. เกิดความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม** **ผู้ดำเนินรายการ** : อาจารย์ *ดร.วรินธร เบญจศรี (ม.ทักษิณ)* **เจ้าของเรื่องเล่า** : *ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยเป้า (จังหวัดเลย)* *ทีมครู รร.ตชด.ยุงทองรัฐประชาสรรค์ (จังหวัดสตูล)*

เวลา	กิจกรรม
	ทีมครู รร.ตชด.บ้านทุ่งสบายใจ (จังหวัดสงขลา) **ผู้เสริมการเล่าเรื่อง** : *ศน.จุรีรัตน์ แถบเงิน ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดเลย* ***ผู้ร่วมดำเนินรายการ :*** *ผศ.รติญา นนธิราช* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ และน.ส.วิภาวี จงภู่* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นางสาววรรณภรณ์ นุชเจริญ* (ห้อง online Learning 09 คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 3 ชั้น 3 ห้อง 331) **ห้องที่ 4 บริหารจัดการอย่างไร ให้โรงเรียน ตชด. มีสุขภาวะปลอดภัยน่าอยู่น่าเรียน** **ผู้ดำเนินรายการ** : อาจารย์ *ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ (มรภ.เลย)* **เจ้าของเรื่องเล่า** : *ทีมครู รร.ตชด.บ้านคลองวาย (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)* *ทีมครู รร.ตชด.บ้านห้วยดอกไม้ (จังหวัดบึงกาฬ)* *ทีมครู รร.ตชด.บ้านบ่อชะอม (จังหวัดจันทบุรี)* **ผู้เสริมการเล่าเรื่อง** : *ผอ.สำรวจ ถนอมศักดิ์ ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดชุมพรและสุราษฎร์ธานี* ***ผู้ร่วมดำเนินรายการ :*** *ผศ.นภัสศรัณย์ ชัชวาลานนท์* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ นายชัยสิทธิ์ เกษตรตระการ และน.ส.ปิยอร กลิ่นทอง* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นายจิรโรจน์ โอฬารศศิวัชร์* (ห้อง Virtual Learning 19 อาคาร 11 ชั้น 2) **ห้องที่ 5 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Q-Network) อย่างไร ให้การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนร่วมพัฒนาเข้มแข็งและยั่งยืน** **ผู้ดำเนินรายการ** : *อาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร (ม.ทักษิณ)* **เจ้าของเรื่องเล่า** : *ทีมครู รร.ตชด.บ้านเขาฉลาด รร.บ้านเจียรพัฒนา และรร.บ้านเนินตะบก (จังหวัดตราด)* *ทีมครู รร.ตชด.บ้านนานกปีด และ รร.บ้านห้วยบ่อซืน (จังหวัดเลย)* *ทีมครู รร.ตชด.บ้านชายควน และ รร.ชุมชนบ้านปาดัง (จังหวัดสงขลา)* **ผู้เสริมการเล่าเรื่อง** : *ผอ.ก่อศักดิ์ ศรีน้อย ทีมโค้ชในพื้นที่จังหวัดสงขลา ตรัง สตูล และพัทลุง* ***ผู้ร่วมดำเนินรายการ :*** *อาจารย์อัครวัฒน์ วงศ์ฐิติคุณ* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง และน.ส.นฤมล แสงวันทอง* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นายพลัง เนาสราญ* (ห้อง Virtual Learning 01 อาคาร 2 ชั้น 1)
15.20 – 16.00 น.	***สรุปประเด็นเรื่องเล่าความสำเร็จของครูสู่การต่อยอดการพัฒนาตนเองและผู้เรียน*** โดย *: ผศ.ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน ผศ.ธนาพูน วงค์ษา ดร.วรินธร เบญจศรี ดร.อมรรัตน์ สังข์สุวรรณ และอาจารย์ธีรยุทธ เกณบุตร* **ผู้ดำเนินรายการ :** *นายไพศาล คงสถิตสถาพร และอาจารย์พรพิมล นามวงศ์* ***ผู้บันทึกข้อมูล :*** *ผศ.ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ และผศ.ดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์* ***เจ้าหน้าที่เทคนิค :*** *นายไพฑูรย์ นามเสนา* **และทีมงาน** *(ห้องประชุมส่วนกลาง: สนม.ชั้น 5)*
16.00 น.	***ปิดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง***

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เอกสารแนบท้าย ลำดับที่ 11

รายงานสรุปสาระการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผล
การพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564
ครั้งที่ (พิเศษ) 3 /2565
วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุมหลักสูตรวิทยากรคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม Onsite

1. ดร.ชวาลศักดิ์ เพชรจันทร์ฉาย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพรรณ ธีรพงศ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์
4. อาจารย์นงเยาว์ นุชนารถ
5. นางสาวสุจีปภา ทองเนียม

สรุปสาระการประชุม

สรุปสาระสำคัญประชุมทีมงานวิจัยเพื่อจัดทำรายงานความก้าวหน้าและสรุปถอดองค์ความรู้ระดับภูมิภาคส่วนกลาง และการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก วันที่ 15 มิ.ย.65 มีดังนี้

ข้อมูลสรุปการจัดทำข้อมูลถอดองค์ความรู้จากกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาคและส่วนกลาง ประกอบด้วย

1. การติดตามและประเมินการบริหาร การดำเนินงาน และการจัดการโครงการของฝ่ายบริหารโครงการและของทีมมหาวิทยาลัยทั้ง 11 สถาบันถึงความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. กระบวนการดำเนินงานโครงการของทั้ง 11 สถาบันที่ประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงมีปัจจัยแวดล้อมและเงื่อนไขที่เป็นตัวช่วยสนับสนุนและส่งเสริม (เช่นกองกำกับการแต่ละพื้นที่ โค้ชพื้นที่ครูใหญ่หรือครู) ผลักดันให้เกิดการบรรลุเป้าหมาย ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนาโรงเรียนและครู (ข้อมูลจากการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และข้อมูลจัดนิทรรศการเชิงประจักษ์ที่ทีมวิจัยรวบรวมมา)

3.ภาพการสะท้อนความสำเร็จหรือประสิทธิภาพประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนและครูตามเป้าหมายของทีมบริหารโครงการในส่วนของ 5 Q ที่กำหนดไว้นั้นทีม 11 สถาบันได้นำมาเป็นแนวทางในการวางแผนจัดการให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และเกิดนวัตกรรมใหม่ของโรงเรียนทั้งนวัตกรรมด้านผลผลิต และนวัตกรรมด้านกระบวนการและประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับนวัตกรรมเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้

4. ข้อค้นพบและผลสำเร็จ (Impact) ที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนและชุมชน

5. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่สามารถขยายผลต่อไปยังโรงเรียนอื่น ๆ

ภาพประกอบการประชุม





กสศ

ที่ กสศ. ๐๖/๑๖๙๗/๒๕๖๕

๒๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งการอนุมัติปรับรูปแบบการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายของโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔

เรียน ดร. ทิพย์ ขำอยู่ ผู้รับผิดชอบโครงการ

อ้างถึง หนังสือคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ ๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ขอปรับรูปแบบการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้กิจกรรมบางส่วนไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ จึงได้ขอปรับรูปแบบการดำเนินงาน ซึ่งมีผลต่อแผนการใช้งบประมาณของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องต่อการดำเนินงานโครงการโดยต่อเนื่องนั้น

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ได้พิจารณารายละเอียดการขอปรับรูปแบบการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าการขอปรับงบประมาณดังกล่าวเป็นไปเพื่อการดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการที่กำหนดไว้ จึงพิจารณาอนุมัติการขออนุมัติปรับรูปแบบการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่เสนอมา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปได้อย่างคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามเป้าหมายของโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม วงษ์สิงห์)
รักษาการผู้อำนวยการ
สำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา

ผู้ประสานงาน : นางสาวชนกพรรณ วรดิลก นักวิชาการบริหารแผน
โทรศัพท์: ๐๘๕-๑๙๙-๔๙๑๔ โทรสาร ๐๒ – ๖๑๙ - ๑๘๑๒ อีเมล์: chanokphan@eef.or.th



กสศ.
เลขที่รับ 2525
วันที่ 28 / 4 / 65

ที่ ๑๔/๒๕๖๕

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๙๕ ถนนนครราชสีมา ดุสิต กรุงเทพมหานคร

๒๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติปรับรูปแบบการดำเนินงานและปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐
เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพครู นักศึกษาครู และสถานศึกษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดการขออนุมัติปรับงบประมาณ (ค่าดำเนินงาน) ข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐
๒. แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ๔ ภูมิภาค และส่วนกลาง

ตามที่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ในโครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ตามสัญญาเลขที่ ๖๔-๐๒๒๙ รหัสโครงการ ๖๔-๐๕๒-๐๐๐๕๖ โดยมี อาจารย์ ดร.ทิพย์ ขำอยู่ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และมีระยะเวลาดำเนินงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ โครงการได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานซึ่งได้กำหนดไว้ในเอกสารข้อเสนอโครงการ แนบท้ายสัญญา และได้รายงานผลการดำเนินงาน งวดที่ ๑ แล้วนั้น ซึ่งตามแผนการดำเนินงานดังกล่าวโครงการจะต้องจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค รวม ๔ ภูมิภาค (onsite) จำนวน ๒๐ คน ซึ่งกำหนดไว้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๓ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ทุกภูมิภาค) (onsite) จำนวน ๕๐๐ คน ซึ่งกำหนดไว้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๔ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ทุกภูมิภาค) เป็นรูปแบบออนไลน์ เพราะการมารวมกลุ่มกันเป็นจำนวนมากที่ส่วนกลางอาจกระทบต่อมาตรการการป้องกันโรคโควิดของรัฐบาล จึงจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ๔ ภูมิภาค มากขึ้นจากเดิม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานในระดับภูมิภาคได้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกฝ่าย ซึ่งยังคงจัดในลักษณะ onsite (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ดังนั้น จึงขออนุมัติปรับรูปแบบการดำเนินงานดังกล่าว และขออนุมัติปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ ๑๐ โดยขอปรับงบประมาณที่คงเหลือจากกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ ๑, ๒ และ ๔ ไปใช้จ่ายในกิจกรรมตามวัตุประสงค์ที่ ๓ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยไม่มีกระทบต่อผลผลิต/ผลลัพธ์ตามสัญญารับทุนเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ พร้อมขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทิพย์ ขำอยู่)
หัวหน้าโครงการวิจัยติดตามประเมินโครงการ

ประสานงาน : นางสาวจิตต์ตรี จำปีทอง โทรศัพท์ : ๐๒-๒๔๔-๕๕๐๔ อีเมล : chittree.sdu@gmail.com

รายละเอียดการขออนุมัติปรับงบประมาณ (หมวดค่าดำเนินงาน) ข้ามกิจกรรมเกินกว่าร้อยละ 10 (ของฝั่งงบประมาณขาออก)
โครงการวิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564 (สัญญาเลขที่ 64-0229)

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนทั้งโครงการ จำนวน 5,000,000 บาท ประกอบด้วย

1. หมวดค่าตอบแทน 734,800 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับงบประมาณข้ามกิจกรรม)
2. **หมวดค่าดำเนินงาน 3,552,200 บาท (ขออนุมัติปรับงบประมาณข้ามกิจกรรม รายละเอียดปรากฏตามตาราง)**
3. งบประมาณส่วนของการบริหารจัดการโครงการ 213,000 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับงบประมาณข้ามกิจกรรม)
4. หมวดค่าธรรมเนียมสถาบัน 500,000 บาท (ใช้จ่ายตามแผนเดิม ไม่ขอปรับงบประมาณข้ามกิจกรรม)

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณเดิม	งบประมาณใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 1	จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาสมรรถนะครูเชิงบูรณาการในโรงเรียน ตชด. ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและโครงการ ด้วยการหนุนเสริมและติดตามการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการประเมินเชิงพัฒนา	ปรับลดค่าใช้จ่ายเดิมที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1) การประชุมวางแผนกับทีมงาน 2) การลงพื้นที่และการสะท้อนคิดหลังกิจกรรมลงพื้นที่ 3) การประชุมเพื่อจัดทำรายงานการหนุนเสริมของนักวิจัย สาเหตุที่ปรับลดเนื่องจากได้ลงพื้นที่เกือบครบตามที่กำหนดไว้ตามแผนแล้ว	772,000	218,000 (ขอปรับไปกิจกรรมที่ 3 จำนวน 554,000 บาท)	ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 167,286.18 บาท คงเหลือจำนวน 604,714.82 บาท คงเหลืองบประมาณไว้ใช้จ่ายในกิจกรรมวัตถุประสงค์นี้ จำนวน 50,713.82 บาท และขออนุมัติ **ปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค จำนวน 554,000 บาท** เนื่องจากแผนเดิมที่กำหนดไว้ กำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไว้เพียงภูมิภาคละ 20 คน ซึ่งมีจำนวนคนร่วมกิจกรรมน้อยเกินไป ไม่สามารถสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ครบถ้วนทุกฝ่าย ประกอบกับจะปรับการจัดเวที

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
		ส่วนเรื่องการประชุมของนักวิจัยและทีมงาน สามารถใช้งบประมาณในส่วนของการบริหารจัดการโครงการได้			แลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) จากที่กำหนดไว้เดิมจาก onsite เป็น online เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด หากเดินทางมารวมกันทุกภูมิภาค จำนวน 500 คน อาจไม่เป็นไปตามมาตรการเฝ้าระวังโรคโควิด จึงจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาคเพิ่มขึ้นจากภูมิภาคละ 20 คน เป็นภูมิภาคละ 120 - 200 คน (รายละเอียดตามแผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้) จึงจำเป็นต้องขออนุมัติปรับงบประมาณเพื่อไปใช้จ่ายในกิจกรรมดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ที่ 3 หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 2	จัดทำข้อเสนอแนะรูปแบบของการพัฒนาโรงเรียนและครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจากการศึกษาผลการ	ปรับลดค่าใช้จ่ายเดิมที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1) การประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลและศึกษาทฤษฎีของนักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย	974,800	34,800 (ขอปรับไปกิจกรรมที่ 3 จำนวน 940,000 บาท)	ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 18,853 บาท คงเหลือจำนวน 955,947 บาท คงเหลืองบประมาณไว้ใช้จ่ายในกิจกรรมวัตถุประสงค์ที่ 2 จำนวน 15,947 บาท และขออนุมัติปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อใช้จ่าย

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
	เปลี่ยนแปลงของโรงเรียน ครู และนักเรียนของโรงเรียนเป้าหมายทั้งระบบ	2) การประชุมเพื่อทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมภาษณ์ 3) การประชุมวางแผนลงพื้นที่เก็บข้อมูล 4) การลงพื้นที่เก็บข้อมูล สาเหตุที่ปรับลดเนื่องจากได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้แล้ว ส่วนเรื่องการประชุมของนักวิจัยและทีมงานสามารถใช้งบประมาณในส่วนของการบริหารจัดการโครงการได้			ในการจัดกิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค <u>จำนวน 940,00 บาท</u> โดยเหตุผลในการขออนุมัติปรับงบประมาณเช่นเดียวกับกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 1 หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 3	ประเมิน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและ ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนที่เข้าร่วม	กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ประกอบด้วย 1) การประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลและศึกษาทฤษฎีของนักวิจัยและผู้ช่วยนักวิจัย 2) การประชุมเพื่อทำแบบสำรวจข้อมูลและแผนสัมภาษณ์	730,000	2,807,400 (ปรับมาจากกิจกรรมที่ 1 จำนวน 554,000 บาท , กิจกรรมที่ 2 จำนวน 940,000 บาท และกิจกรรมที่ 4 จำนวน 583,400 บาท	ใช้จ่ายไปแล้ว จำนวน 728,123.44 บาท คงเหลือ<u>จำนวน 1,876.56 บาท</u> แต่เนื่องจากการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค ได้เพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นภูมิภาค 120-200 คน จึงจำเป็นต้องมีค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้แต่ละภูมิภาคเพิ่มขึ้นจากเดิมที่กำหนดไว้ (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ) จึงขออนุมัติปรับงบประมาณคงเหลือ

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
	โครงการ ในมิติของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมสนับสนุนฯ และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	3) การประชุมวางแผนลงพื้นที่เก็บข้อมูล 4) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ๆ ละ 1 ครั้ง รวม 4 ภูมิภาค ซึ่งเดิมกำหนดไว้ภูมิภาคละ 20 คน แต่เนื่องจากได้เพิ่มจำนวนคน เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละภูมิภาค เป็นภูมิภาคละ 120 -200 คน (ตามรายละเอียดที่แนบ) จึงมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นตามจำนวนคนร่วมกิจกรรมที่เพิ่มขึ้น ประกอบด้วย ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าวัสดุ ค่าจัดทำเอกสารในการจัดกิจกรรม และค่าจัดนิทรรศการนำเสนอผลงาน 5) การจัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ		รวมทั้งสิ้น 2,077,400 บาท)	จากกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 1 จำนวน 554,000 บาท กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 2 จำนวน 940,000 บาท และกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 4 จำนวน 583,400 บาท รวมทั้งสิ้น 2,077,400 บาท เพื่อมาใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ในการจัดกิจกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค 4 ภูมิภาค และการจัดรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียน ตชด.

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
		ประสิทธิผล และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.			
กิจกรรม วัตถุประสงค์ที่ 4	จัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพของครูและโรงเรียน ตชด. ที่ส่งต่อให้กับหน่วยงานต้นสังกัดผ่านกิจกรรมถอดบทเรียน และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสะท้อนปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อความสำเร็จหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานของพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด.	กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 4 ประกอบด้วย 1) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) 2) การจัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ ประกอบด้วย สื่อหนังสือเล่มเล็ก และสื่อวีดีทัศน์ 3) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเพื่อสะท้อนผลการประเมินของทีมวิจัยให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 4) การจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพโรงเรียนและสมรรถนะครู	1,075,400	492,000 (ขอปรับไปกิจกรรมที่ 3 จำนวน 583,400 บาท)	ยังไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณในกิจกรรมดังกล่าว เนื่องจากตามแผนการดำเนินงานจะดำเนินการในช่วงปลายเดือน พ.ค.- มิ.ย.65 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด จึงไม่สามารถจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) ในลักษณะ onsite ที่ให้คนจำนวน 500 คน มารวมตัว ณ จุดเดียวได้ ถึงปรับแผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นการจัดแบบ online และไปเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาค รวม 4 ภาค และจัดในลักษณะ onsite ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว - ส่วนกรณีการจัดทำสื่อเผยแพร่ เนื่องจาก กสศ. ได้มีการจ้างทีมสื่อเพื่อจัดทำวีดีทัศน์ถอดบทเรียนการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน ตชด. ปี 2564 จำนวน 11 วีดีทัศน์ แล้ว หากทีมวิจัยจัดทำวีดีทัศน์เผยแพร่

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
		5) การจัดทำรายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์			อีก 1 วีดีทัศน์ จึงอาจซ้ำซ้อนกัน เพราะประเด็นที่จะนำเสนอไม่แตกต่างกัน ดังนั้น กรณีการจัดทำสื่อเผยแพร่ จึงขออนุญาตจัดทำเฉพาะสื่อหนังสือเล่มเล็กที่สรุปประเด็นจากเอกสารเล่มวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อเผยแพรให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขออนุมัติปรับลดการใช้จ่ายงบประมาณ ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อไปใช้จ่ายในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 583,400 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ส่วนกลาง (ปรับเป็น online) เดิมตั้งงบประมาณไว้จำนวน 286,400 บาท ขออนุมัติปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 186,400 บาท คงเหลือไว้ใช้จ่ายจำนวน 100,000 บาท 2) การจัดทำสื่อวีดีทัศน์ เดิมตั้งงบประมาณไว้จำนวน 176,000 บาท ขออนุมัติงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 176,000 บาท 3) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเพื่อสะท้อนผลการประเมินของทีมวิจัยให้กับสถาบันอุดมศึกษา

กิจกรรม หมวดค่าดำเนินงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์ ของกิจกรรม	สิ่งที่ปรับเปลี่ยน	งบประมาณ เดิม	งบประมาณ ใหม่	รายละเอียดงบประมาณที่ขอปรับ
					ที่เข้าร่วมโครงการ 11 สถาบัน (ปรับเป็น online) เดิมตั้งงบประมาณไว้ จำนวน 321,000 บาท ขออนุมัติปรับงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 221,000 บาท คงเหลือไว้ใช้จ่าย จำนวน 100,000 บาท 4) การจัดทำหนังสือเล่มเล็ก จำนวน 126,000 บาท (ใช้ตามแผน) 5) การจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบและกลไกการยกระดับคุณภาพโรงเรียนและสมรรถนะครู จำนวน 48,000 บาท (ใช้ตามแผน) 6) การจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 118,000 บาท (ใช้ตามแผน) หมายเหตุ : การขอปรับแผนการใช้งบประมาณเพื่อการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดับภูมิภาค ใช้แค่ในเวทีภาคใต้และภาคเหนือเท่านั้น
รวมทั้งสิ้น			3,552,200	3,552,200	

แผนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับภูมิภาคและส่วนกลาง

โครงการ วิจัย ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาครูและโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ปี 2564

การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	สถานที่จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	วันที่จัดกิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในส่วนภูมิภาค
ภาคใต้ (รวม 14 รร. , มรภ.สุราษฎร์ธานี และ ม.ทักษิณ กก.ตชด.41 และ 43)	มหาวิทยาลัยทักษิณ	5 - 6 พ.ค.65	**รวมทั้งสิ้น 124 คน ประกอบด้วย** ครูใหญ่ รร.ละ 1 คน รวม 14 คน ครูผู้สอน รร.ละ 2 คน รวม 28 คน นักเรียน รร.ละ 4 คน รวม 56 คน ทีมคณาจารย์ สถาบันละ 5 คน รวม 10 คน ทีมโค้ชในพื้นที่ ๆ ละ 2 คน รวม 4 คน ทีมกองกำกับการ ๆ ละ 2 คน รวม 4 คน ผู้แทนครู รร.ร่วมพัฒนา พื้นที่ละ 2 คน รวม 4 คน ผู้แทนชุมชน พื้นที่ละ 2 คน รวม 4 คน
ภาคเหนือ (รวม 18 รร. มรภ.พิบูลสงคราม , ม.เชียงใหม่ และ มรภ.กำแพงเพชร กก.ตชด.31 ,33 และ 34)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	9 - 10 พ.ค.65	**รวมทั้งสิ้น 165 คน ประกอบด้วย** ครูใหญ่ รร.ละ 1 คน รวม 18 คน ครูผู้สอน รร.ละ 2 คน รวม 36 คน นักเรียน รร.ละ 4 คน รวม 72 คน ทีมคณาจารย์ สถาบันละ 5 คน รวม 15 คน ทีมโค้ชในพื้นที่ ๆ ละ 2 คน รวม 6 คน ทีมกองกำกับการ ๆ ละ 2 คน รวม 6 คน ผู้แทนครู รร.ร่วมพัฒนา พื้นที่ละ 2 คน รวม 6 คน ผู้แทนชุมชน พื้นที่ละ 2 คน รวม 6 คน
ส่วนกลาง (รวมทุกภูมิภาค) รร.ตชด. 70 รร. 11 สถาบัน 10 กองกำกับการ	ปรับเป็นรูปแบบออนไลน์	25 - 26 พ.ค.65	**ผู้เข้าร่วมกิจกรรม: ประกอบด้วย** 1. ครูใหญ่ ครู นักเรียน รร.ตชด.เป้าหมาย 2. ทีมคณาจารย์มหาวิทยาลัย 11 สถาบัน 3. ทีมโค้ชในพื้นที่ 11 พื้นที่ 4. ทีมกองกำกับการ 10 กองกำกับการ 5. โรงเรียนร่วมพัฒนา และผู้แทน สพป.เขตพื้นที่ 6. ผู้แทนชุมชน 7. ที่ปรึกษาโครงการ และทีมบริหารจัดการ 8. ที่ปรึกษา และทีมวิจัย 9. ผู้แทน บช.ตชด. 10. ทีม กสศ.

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ยังไม่รวมทีมดำเนินงาน ได้แก่ ทีมวิจัยติดตามประเมิน ที่ปรึกษาโครงการ ทีมบริหารจัดการโครงการ และทีม กสศ.

