



ข่าว สกว.
 กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
 สำนักข่าววิทยสาร

เดลินิวส์

Circulation: 810,000
 Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 8 มิถุนายน 2561

ปีที่: - ฉบับที่: 25075

หน้า: 1(ล่าง), 3

Col.Inch: 62.37 Ad Value: 137,214 PRValue: 411,642

หัวข้อข่าว: สกู๊ปหน้า 1: 'นวัตกรรม'การศึกษา 'เรียนให้รู้แจ้ง' มีต้น...
 หัวข้อข่าว: สกู๊ปหน้า 1: 'นวัตกรรม'การศึกษา 'เรียนให้รู้แจ้ง' มีต้น...



กระแสน้ำของ “วงการศึกษไทย” ตอนนี ้หนีไม่พ้นกรณีการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ที่ได้มีการนำเอาระบบที่มีชื่อเรียกสั้น ๆ ว่า... “TCAS” มาใช้ โดยเกิดความโกลาหลในหมู่ผู้ปกครองและนักเรียน ซึ่งก็คงต้องติดตามดูเรื่องนี้กันต่อไปว่า... จะมีการปรับอะไรต่อมิอะไรอีกบ้างหรือไม่อย่างไร? แต่อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางกระแสความโกลาหลในบางเรื่อง ก็ยังมีเรื่องทางการศึกษาที่น่าสนใจในมุมใด ๆ โดยการปฏิรูปการศึกษาก็ก้าวหน้าไปหลายเรื่อง โดยเฉพาะใน “พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ซึ่งล่าสุดมีกระแสข่าวว่า... คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ.) ที่มี ศ.กิตติคุณ นพ.จรัส สุวรรณเวลา เป็นประธาน กำลังประกาศให้ “พื้นที่ จ.สตูล” เป็น “ต้นแบบ” เนื่องจากมีความพร้อม รวมไปถึงมี “จุดเด่น” ในด้านนี้นับเป็นความก้าวหน้าอีกมุมในวงการการศึกษาที่ให้ “ท้องถิ่น” ได้มีส่วนร่วม “คิดค้นพัฒนา” ออกแบบ “รูปแบบการเรียนรู้” ด้วยตัวเอง... สำหรับจุดเริ่มต้นของ “แนวคิด” นี้ หรือที่มีชื่อเรียกว่า... “Sand Box Model” เกิดขึ้นด้วยความต้องการที่จะให้นักเรียนได้มีทักษะชีวิตและรู้จักคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเองอย่างสร้างสรรค์ โดยนักเรียนและครูผู้สอนจะต้องสนุกสนานไปกับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นด้วย จนนำมาสู่แนวคิดดังกล่าว ที่มีหลายภาคส่วนช่วยกันผลักดันให้เกิดขึ้น ซึ่งหนึ่งในนั้นก็มี ฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ที่ได้เข้าไปสนับสนุนให้นักวิจัยท้องถิ่น และบุคลากรในสถานศึกษา ในพื้นที่ จ.สตูล ได้นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปปรับใช้เข้า

กับการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อค้นหารูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่

จนกลายมาเป็น “สตูลโมเดล” ในเวลาต่อมา

เรื่องนี้ รศ.ดร.เป็ทมาวดี โทษณุกุล รองผู้อำนวยการด้านการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ สกว. ระบุว่า “สกู๊ปหน้า 1 เดลินิวส์” ว่า...พื้นที่สตูลเป็นตัวอย่างที่ดีในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะการนำกระบวนการวิจัยไปผนวกใช้กับการศึกษา เช่น โรงเรียนอนุบาลสตูล ที่นำเรื่องของการเรียนรู้ด้วย โครงการฐานวิจัย (Research based learning : RBL) มาประยุกต์ใช้เป็นสื่อเรียนรู้ให้กับเด็ก ๆ โดยยึด หลักวิจัย 10 ชั้น



ตอน ประกอบด้วย...เรียนรู้เรื่องใกล้ตัว, วิเคราะห์ สังเคราะห์ และย้อนทวนกระบวนการ, พัฒนาโจทย์วิจัย, ตั้งคำถามย่อยจากโจทย์วิจัย, ค้นหาวิธีเก็บข้อมูล, ศึกษาค้นคว้าข้อมูล, ประมวลผลวิเคราะห์, ออกแบบและปฏิบัติจริง, เก็บข้อมูลจากการปฏิบัติ และสรุปรายงานพร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลที่ได้

เกี่ยวกับกระบวนการนี้ รศ.ดร.เป็ทมาวดี ชี้ว่า...กระบวนการที่เกิดขึ้นทำให้โรงเรียนพัฒนาวัตกรรมการศึกษาของตนขึ้นใช้ได้เอง ซึ่งข้อดีของแนวคิดนี้ นอกจากจะมีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับพื้นที่



ข่าว สกว.
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
สำนักข่าววิทยากร

เดลินิวส์

Circulation: 810,000
 Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 8 มิถุนายน 2561

ปีที่: - **ฉบับที่:** 25075

หน้า: 1(ล่าง), 3

Col.Inch: 62.37 **Ad Value:** 137,214 **PRValue** : 411,642

หัวข้อข่าว: สกูปหน้า 1: 'นวัตกรรม'การศึกษา 'เรียนใหญ่แจ่ม' มีต้น...

แล้ว ยังจะช่วยให้เด็กเรียนและครูรู้จักคิดวิเคราะห์ได้เองอย่างเป็นระบบ รวมถึงเกิดความคิดสร้างสรรค์ และรู้จักเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนกับนอกห้องเรียน

“พื้นที่สตูดิโอมีศักยภาพและความพร้อมที่จะเป็นพื้นที่ต้นแบบในด้านนี้มาก เพราะได้มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้มานานหลายปีแล้ว นอกจากนั้น ในพื้นที่นี้ ความกระตือรือร้นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครอง ก็เป็นปัจจัยที่ทำให้สตูดิโอประสบความสำเร็จในเรื่องนี้...ผู้บริหาร สกว.กล่าว ทั้งนี้ แนวคิด “Sand Box” หรือการจัดพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษานั้น เป็นแนวคิดที่ได้รับการกล่าวถึงมานานแล้ว



โดยมีการมองว่า...การเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมออกแบบการเรียนการสอนได้เองจะกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้จริง ๆ มากกว่าการนั่งท่องจำตำรา หรือเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างเดียว

“เราทุกคนอยากเห็นการศึกษาที่เป็น Active Learning จริง ๆ คือผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน แต่บ่อยครั้งเมื่อลงไปดูรายละเอียดถึงเด็กจะสนุก แต่กลับไม่ได้เรียนรู้เท่าที่ควร เพราะเด็ก ๆ ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง”...ทาง รศ.ดร.ปัทมาวดี ระบุถึงปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดโมเดลหรือแนวคิดทางการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวนี้ขึ้นมา

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าโมเดลดังกล่าวนี้จะเป็นโมเดลที่ดี แต่ในบางพื้นที่ก็อาจจะมี **“อุปสรรค-ข้อจำกัด”** ในการนำไปใช้ได้เช่นกัน ดังนั้น ทางสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง จำเป็นจะต้องปรับตัว และเปลี่ยนแปลงทัศนคติให้หลุดพ้นจากความเคยชินจากรูปแบบการเรียนการสอนในแบบเดิมเสียก่อน โดย **“บทบาทของครู”** ผ่านแนวทางนี้ ทางครูจะเปลี่ยนบทบาทที่ **“จากผู้สอนมาเป็นโค้ช”** หรือคล้ายกับเป็นที่เลี้ยง ด้วยการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ให้กับเรื่องทีเล็ก ๆ สนใจอยากจะเรียนรู้

“หนึ่งในตัวอย่างความสำเร็จในเรื่องดังกล่าวนี้ คือโรงเรียนอนุบาลสตูดิโอ ที่ถึงแม้ว่าในระยะแรก ๆ จะต้องเผชิญกับแรงกดดันจากครูที่ไม่คุ้นชิน และผู้ปกครองที่มีความคาดหวังสูง แต่ต่อ ๆ มาเมื่อได้เห็นความเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นกับเด็ก ๆ แล้ว ทุกคนต่างก็เข้าใจได้ทันทีว่า...สิ่งนี้คือหัวใจของการศึกษาที่แท้จริง”...ผู้บริหาร สกว. กล่าว

ทั้งนี้ ทาง รศ.ดร.ปัทมาวดี ยังได้ชี้ให้เห็นถึง **“ความได้เปรียบ”** อีกประการหนึ่งที่ทำให้ **“พื้นที่ จ.สตูดิโอ”** โดดเด่นในด้านนี้ โดยระบุว่า...ด้วยความที่หลาย ๆ ชุมชนในพื้นที่ จ.สตูดิโอได้มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่ตั้งแต่ปี2544 จึงได้สร้าง **“นักวิจัยชาวบ้าน”** ขึ้นมาเป็นจำนวนมาก ซึ่งเมื่อสถานศึกษาในพื้นที่ต้องการออกแบบการเรียนการสอน ด้วยการใช้เครื่องมืออย่าง **“กระบวนการวิจัย”** นักวิจัยชาวบ้านจึงเข้ามาให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในฐานะ **“พี่เลี้ยง”** ทำให้การขับเคลื่อนเรื่องนี้ประสบความสำเร็จได้ในที่สุด ซึ่งจุดนี้ก็เป็นอีกจุดสำคัญที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ **“สตูดิโอโมเดล”** นั้น...

ถูกเลือกเป็น “ต้นแบบนวัตกรรมการศึกษา” ถือเป็น “กรณีศึกษา” ให้อีกหลาย ๆ พื้นที่.



ข่าว สกว.
 กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
 สำนักข่าวราชการ

ไทยรัฐ
 ครอบคลุม

Circulation: 800,000
 Ad Rate: 1,600

Section: First Section/การศึกษา-ศาสนา-สาธารณสุข

วันที่: ศุกร์ 8 มิถุนายน 2561

ปีที่: 69

ฉบับที่: 22053

หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 24.32 **Ad Value:** 38,912

PRValue : 116,736

หัวข้อข่าว: เผยนายฯหวังโยกปัญหาระบบที่แคส

เผยนายฯหวังโยกปัญหาระบบที่แคส

รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร รองเลขาธิการ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และ โฆษกทปอ. เปิดเผยว่า ทปอ. ได้ประมวลคำถาม- คำตอบ เกี่ยวกับระบบที่แคส รอบ 3 ซึ่งมีการ เคลียร์ริงเฮาส์ 2 ครั้ง โดยรวบรวมปัญหาจากการ ที่นักเรียน ผู้ปกครองโทร.สอบถามกับ ทปอ. และ รวบรวมจากสื่อสังคมออนไลน์เพื่อชี้แจงให้เกิดความ เข้าใจที่ตรงกัน อาทิ การเคลียร์ริงเฮาส์ 2 ครั้ง คือ CH3/1, CH3/2 เป็นการเพิ่มโอกาสให้นักเรียน ได้มีการยืนยันสิทธิ์ในสาขาวิชาที่สมัครได้ 2 ครั้ง และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเติมเต็มจำนวนที่นั่งตาม ประกาศให้ครบถ้วน โดยทั้ง 2 ครั้งจะสอบสัมภาษณ์ พร้อมกันวันที่ 10-11 มิ.ย. นี้ ตามประกาศของแต่ละ มหาวิทยาลัย และจะไม่มีเคลียร์ริงเฮาส์ ครั้งที่ 3 หรือ 4 อีกแน่นอน เพราะจำนวนนักเรียนที่มหา- วิทยาลัย/สาขาวิชาประกาศทั้งสองครั้งน่าจะใกล้ เคียงกับเป้าหมายแล้ว จำนวนที่ยังอาจไม่ครบถ้วน มหาวิทยาลัย/สาขาวิชาจะนำมาเพิ่มเติมในรอบ 4 รอบแอดมิชชันกลาง ส่วนค่าสมัครในรอบ 3 จำนวน 900 บาท เป็นค่าดำเนินการดังนี้ จัดสรร

ให้มหาวิทยาลัย/สาขาวิชาละ 200 บาท ค่าสมัคร ส่วนนี้มหาวิทยาลัย/สาขาวิชานำไปใช้ในกระบวนการ คัดเลือก การประกาศผล การสัมภาษณ์ และอื่นๆ ที่เหลือ 100 บาทนำมาใช้ในการบริหารจัดการ ส่วนกลางในการจัดทำระบบสมัครรวมการยืนยัน สิทธิ์ การประกาศผล และอื่นๆ สำหรับนักเรียน ที่ไม่มีชื่อติดทั้ง CH 3/1 และ CH 3/2 นั้น ขอ ให้เตรียมตัวสมัครรอบ 4 รอบแอดมิชชันกลาง ซึ่ง จะเปิดรับสมัครวันที่ 12-16 มิ.ย. นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากปัญหาระบบที่แคส ปี 2561 ที่เกิดขึ้น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แสดงความห่วงใยในเรื่องนี้กับ ศ.นพ.อุดม คชินทร รมช.ศึกษาธิการ ซึ่ง รมช. ศึกษาธิการก็ได้แจ้งเรื่องดังกล่าวกับ ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในฐานะประธานที่ประชุม อธิการบดีแห่งประเทศไทย รับทราบแล้ว พร้อม กับให้กำลังใจทีมงาน ทปอ.ทุกคน และได้เสนอ แนะนำว่าควรหาคนที่ได้รับประโยชน์จากระบบที่แคส ออกมาชี้แจงให้สาธารณะได้รับทราบ.



ทปอ.แจงชี้อน.ร.โพล่ชำระรอบ3/2

- ข้อมูลไม่ตกผลึก-ชี้ประมวลผลใหม่แล้ว
- ย้ำระบบที่เคลสลดค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน นายประเสริฐ คันธมานนท์ เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ให้สัมภาษณ์กรณีเกิดปัญหาในระบบที่เคลสรอบ 3 ที่เด็กยืนยันสิทธิที่เคลส รอบ 3/1 ไปแล้ว แต่กลับมีชื่อสอบติดรอบ 3/2 อีกทั้งที่ตามแนวทางของ ทปอ.จะต้องไม่นำรายชื่อผู้ที่ยืนยันสิทธิในรอบ 3/1 ไปแล้วมาประมวลผลในรอบ 3/2 โดยปัญหาดังกล่าวพบว่ามีเด็กจำนวนมากนั้นว่า ทปอ.พบปัญหาเมื่อคืน ไม่ได้นั่งนอนใจ แต่เร่งจัดการแก้ปัญหาแล้ว เนื่องจากขั้นตอนการส่งข้อมูลกันไปมาระหว่าง ทปอ.และมหาวิทยาลัย คือ ทปอ.ส่งข้อมูลรายชื่อผู้ยืนยันสิทธิรอบที่ 3/1 ไปให้ทุกมหาวิทยาลัย แล้วทางมหาวิทยาลัยจะทำการเคลสิร์ที่นั่งว่างเพื่อส่งจำนวนที่นั่งว่างให้ ทปอ.สำหรับใช้ในการยืนยันสิทธิรอบที่ 3/2 ก่อนจะประกาศรายชื่อผู้ยืนยันสิทธิรอบ 3/2 ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ข้อมูลไม่ตกผลึกหรือข้อมูลกำลังเดินทางอยู่

ผู้สื่อข่าวถามว่า เพราะระบบ ทปอ.ส่งข้อมูลล่าช้าหรือไม่จึงเกิดปัญหา นายประเสริฐกล่าวว่า เบื้องต้นคาดว่าสาเหตุเกิดจากอยู่ระหว่างการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับ ทปอ.มากกว่า จึงทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนไปบ้าง อย่างไรก็ตาม ทปอ.รับทราบว่ามีข้อผิดพลาดจึงทำการประสานกับมหาวิทยาลัยเคลสิร์ระบบ จัดการข้อมูลใหม่ ก่อนที่จะนำข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อใหม่ และนำเข้าไปในเว็บไซต์ของ ทปอ. เพื่อให้เด็กนักเรียนยืนยันสิทธิในรอบ 3/2 อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ขอเวลา ทปอ.ดำเนินการ เพราะต้องจัดการข้อมูลให้ถูกต้องที่สุด อาจจะเลื่อนเปิดระบบยืนยันสิทธิรอบ 3/2 ล่าช้าไปเล็กน้อย ซึ่งจากกำหนดการเดิมเปิดให้ยืนยันสิทธิเวลา 13.00 น.วันที่ 6 มิถุนายน ก็อาจจะเลื่อนออกไปเล็กน้อย แต่ยังคงเป็นวันนี้

“กรณีมีนักวิชาการออกมาให้ความเห็นถึงปัญหาระบบ

ที่เคลส เช่น ค่าสมัครที่เคลสทั้ง 5 รอบ ใช้เงินจำนวนมาก เป็นภาระค่าใช้จ่ายผู้ปกครองนั้น ขออธิบายว่า เมื่อเด็กสมัครที่เคลส และติดรอบไหน ไม่ว่าจะรอบ 1 รอบ 2 หรือรอบ 3/1 เด็กจะหยุดการสมัครสอบเพราะเด็กมีที่เรียนแล้ว ส่วนเรื่องค่าสมัครที่เคลสรอบ 3 จำนวน 900 บาทนั้น ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้ไป 800 บาท โดยคิดอันดับละ 200 บาท มี 4 อันดับ จึงได้ไป 800 บาท ขณะที่ ทปอ.ได้ 100 บาท เป็นค่าธรรมเนียมและค่าดำเนินการ ซึ่งต่างจากการตระเวนสมัครเข้ามหาวิทยาลัยในอดีตมากที่เด็กและผู้ปกครองจะต้องเสียค่าเดินทาง ค่ากิน ค่าสมัครสอบ ซึ่งมากกว่าค่าดำเนินการที่ ทปอ.คิดแน่นอน เมื่อมีระบบนี้ ผมคิดว่าสามารถช่วยให้ผู้ปกครองประหยัดค่าใช้จ่ายได้มากกว่าอดีต ส่วนกรณีที่มีการพูดถึงตัวเลขค่าควดวิชา ค่าสมัครสอบที่มีการระบุว่าจะจ่ายเพิ่มจาก 2 ปีที่แล้ว จากประมาณ 61,000 บาท ปีนี้เพิ่มอีก 10,000 บาทนั้น อยากจะไปเอาตัวเลขมาจากไหน ต้องพิสูจน์เรื่องนี้ แล้วเรื่องค่าสมัครสอบและการเรียนควดวิชา เรื่องนี้ไม่สามารถห้ามนักเรียนได้” นายประเสริฐกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตาม เมื่อเข้าไปตรวจสอบระบบ ทปอ.เมื่อเวลา 15.00 น. พบว่าสามารถเปิดให้ยืนยันสิทธิรอบ 3/2 ได้แล้ว



ข่าว สกอ.
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
สำนักข่าววิทยการ

มติชน
สุดสัปดาห์

Circulation: 500,000
 Ad Rate: 480

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 8 - พุธที่สัปดาห์ 14 มิถุนายน 2561

ปีที่: 38

ฉบับที่: 1973

หน้า: 19(กลาง)

Col.Inch: 82.38 Ad Value: 39,542,40 PRValue : 118,627.20

คอลัมน์: การศึกษา: จาก 'เอ็นทรานซ์' ถึง 'ทีแคส' บทเรียน 60 ปี ไม่...



การศึกษา

จาก 'เอ็นทรานซ์' ถึง 'ทีแคส' บทเรียน 60 ปี ไม่การันตี ยิ่งปรับ ยิ่งแย

! จอมรสุมเข้าไม่หยุดกับการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 หรือระบบทีแคส ซึ่งประเดิมใช้ครั้งแรกในปีนี้เป็น โดยเฉพาะทีแคส รอบ 3 ที่ปัญหาหนักที่สุด

ไล่ตั้งแต่ระบบล่ม จนต้องขยับปฏิทินรับสมัครถึง 2 รอบ มาถึงช่วงประกาศผล เกิดปัญหาเด็กร้องถูกกักสิทธิ์ เด็กที่สอบ กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) มีโอกาสเลือกได้ถึง 7 ลำดับ ขณะที่เด็กทั่วไปเลือกได้ 4 ลำดับ เหตุเพราะที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) นับกลุ่ม กสพท เป็น 1 ลำดับ ทำให้เด็กที่เลือกสอบแพทย์สามารถเลือกคณะแพทยศาสตร์ในกลุ่มตัวเองได้ 4 ลำดับแล้วยังมีโอกาสเลือกคณะอื่นๆ เพิ่มได้อีก 3 ลำดับ

จนเกิดความลัถัน แกมกลุ่มนี้ยังสอบติดเกือบทุกคณะที่เลือก โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยต่างๆ อย่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำให้เด็กที่ตั้งใจสอบเข้าคณะอื่นที่ไม่ใช่แพทย์ในมหาวิทยาลัยดังถูกเลื่อนลำดับ หรือบางคนขนาดเช็คคะแนนแล้วว่าถึงแน่นอน ยังไม่มีชื่อติด

ดราม่า "ทีแคส" จึงขึ้นอีกรอบ!!

!! มัจะเข้าใจได้ แต่พ่อแม่และเด็กถอดใจไม่ได้ว่าตัวเองตกเป็น "หนูทดลอง" กับระบบทีแคส เพราะเป็นการใช้ครั้งแรก จึงยังไม่รู้ว่าจะดีหรือไม่ดี และจะแก้ปัญหาได้ตามที่เด็กและผู้ปกครอง รวมทั้งรัฐบาล ตลอดจนมหาวิทยาลัยต้องการหรือไม่

ทุกครั้งที่เกิดปัญหา หน่วยงานที่รับผิดชอบรับปากจะนำบทเรียนที่เกิดจากความบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ แต่ดูเหมือนว่าการแก้ปัญหาขึ้นอยู่กับเรื่องเดิม เหมือนแก้ปัญหานี้ แต่นำไปสู่อีกปัญหานี้!!

ย้อนกลับไปตั้งแต่ระบบเอ็นทรานซ์ ซึ่งเริ่มขึ้นเมื่อปี 2504 จากการรวมตัวของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำระบบกลางขึ้น ปีต่อมา จุฬาฯ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) และมหาวิทยาลัยอื่นๆ เข้าร่วมในระบบกลางนี้ด้วย จนในปี 2516



ได้เกิดทบวงมหาวิทยาลัย และมีการจัดระบบกลางคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ผู้สมัครสามารถเลือกอันดับได้ทั้งหมด 6 อันดับ และสอบเพียงครั้งเดียว ผู้สมัครสอบไม่ต้องใช้เกรดและสามารถสอบเทียบได้ แต่ถูกมองว่าเป็นการตัดสินชีวิตเด็กด้วยคะแนนสอบเพียงครั้งเดียว เพราะเป็นการคัดเลือกจากคะแนนสอบ ไม่นำคะแนนในห้องเรียนมา ทำให้เด็กสนใจแต่วิชาที่ใช้สอบเข้ามหาวิทยาลัย ละทิ้งห้องเรียน และมุ่งกวดวิชา...

การสอบเพียงครั้งเดียวทำให้เกิดความเครียด แม้บางคนจะเรียนดีมาตลอด แต่ทำผิดพลาดในห้องสอบ หรือหากใครป่วยในวันสอบก็หมดสิทธิ์ เมื่อผลออกมาว่าสอบเอ็นทรานซ์ไม่ติด เด็กถึงขั้นคิดว่าตัวเองหมดอนาคต

ในช่วงนั้นจึงเห็นภาพเด็กที่พลาดหวังจากการสอบเอ็นทรานซ์ "ฆ่าตัวตาย" เป็นประจำทุกปี!

ปัญญาดังกล่าวทำให้ ทปอ.มีมติปรับปรุงระบบเอ็นทรานซ์ในปี 2542 เรียก "เอ็นทรานซ์ระบบใหม่" เพื่อแก้ปัญหาการสอบเทียบและลดความกดดันในการสอบ

โดยเปิดให้สอบเอ็นทรานซ์ 2 ครั้งคือเดือนตุลาคมและเดือนมีนาคม ให้เด็กได้รู้คะแนนสอบก่อน เพื่อเลือกคณะที่คิดว่าดีที่สุดมายื่นสมัครเลือกได้ 4 อันดับ

อีกทั้งยังเพิ่มสัดส่วนคะแนนโดยใช้เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ GPAX มาเป็นองค์ประกอบในการคัดเลือก เพื่อให้เด็กทั้งห้องเรียน

แต่ก็เกิดปัญหาเพราะการสอบเดือนตุลาคมนักเรียนยังไม่จบชั้น ม.6 ทำให้ครูเร่งรัดในการสอนเพื่อให้ทันสอบ และการสอบหลายครั้ง ส่งผลให้ปัญหาทวดวิชาเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

มาถึงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาใน "ระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษา" หรือแอดมิชชันส์ในปี 2549 เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการกวดวิชา ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างเด็กเมืองและเด็กชนบทที่ไม่มีโอกาสเรียนกวดวิชา ใช้ผล GPAX และใช้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือ GPA คะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (โอเน็ต) และการทดสอบทางการศึกษาขั้นสูง (เอเน็ต) มาเป็นองค์ประกอบ



ข่าว สกว.
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
สำนักข่าวราชการ

มติชน
สุดสัปดาห์

Circulation: 500,000
 Ad Rate: 480

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 8 - พุธที่สัปดาห์ 14 มิถุนายน 2561

ปีที่: 38

ฉบับที่: 1973

หน้า: 19(กลาง)

Col.Inch: 82.38 **Ad Value:** 39,542,40 **PRValue** : 118,627.20
คอลัมน์: การศึกษา: จาก 'เอ็นทรานซ์' ถึง 'ทีแคส' บทเรียน 60 ปี ไม่...

แต่ก็เกิดปัญหาเพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถคัดเลือกเด็กเข้าเรียนได้ตรงตามความต้องการ เนื่องจากมาตรฐานโรงเรียนไม่เท่ากัน ทำให้มหาวิทยาลัยจึงแห่เปิดรับตรงเอง

หลังจากนั้น ทปอ. ได้ยกเลิกการสอบเอนีต ปรับมาเป็นกาทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และการทดสอบความถนัดทางวิชาการ/วิชาชีพ (PAT) ในปี 2553 โดยให้มีวิชาที่แต่ละคณะต้องการใช้ในการคัดเลือกคนเข้าเรียน เพื่อแก้ปัญหาโดยตรง โดยเปิดให้สอบ GAT/PAT ทั้งหมด 4 ครั้ง ก่อนจะลดลงเหลือ 3 ครั้ง และ 2 ครั้ง สามารถรู้คะแนนก่อนเลือกคณะ และเลือกคณะหนึ่งครั้ง

ดีที่สุดในการยื่นเข้ามหาวิทยาลัย

แต่ก็ยังมีปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยกับคนจน ใครมีฐานะดีก็สามารถสอบได้หลายครั้ง มีโอกาสได้คะแนนสูงมากกว่า เด็กมุงเรียนกวดวิชามากขึ้น เพื่อให้ทำคะแนนสอบในวิชาที่ต้องใช้ในการเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้ ขณะที่บางคณะ/มหาวิทยาลัย ไม่ยอมให้ข้อสอบ GAT/PAT ยืนยันสอบรับตรงเอง อ้างว่าเพื่อให้คัดเลือกเด็กเข้าเรียนได้ตรงตามต้องการ สุดท้ายเกิดปัญหาไม่มีระบบตัดสิทธิ์รับตรง เกิดการกักที่หนึ่งเรียน เด็กเก่งสอบติดทั้งรับตรงและแอดมิสชันส์

ทปอ. จึงตัดสินใจแก้ปัญหาโดยตรง โดยจัดระบบ "รับตรงร่วมกัน" ให้สอบวิชาสามัญ 7 วิชา ก่อนเพิ่มเป็น 9 วิชา และสร้างระบบ "เคลียร์ริงเฮาส์" เพื่อยืนยันสิทธิ์ สำหรับเด็กที่สอบติดรับตรง จะตัดสิทธิ์ออกจากการคัดเลือกในระบบแอดมิสชันส์ เพื่อไม่ให้กักที่เรียนของเด็กคนอื่นฯ

แต่ก็ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เท่าที่ควร ส่วนใหญ่ยังมุ่งรับตรงกันเอง

ทปอ. จึงต้องพัฒนาระบบเพื่อแก้ปัญหาในภาพรวม เกิดเป็นระบบทีแคสในปี 2561

ซึ่งเป็นการรวมระบบการรับนิสิต-นักศึกษาเข้าเรียนด้วยวิธีต่างๆ มาไว้รวมกัน และขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมไม่ให้เปิดรับตรงเอง แบ่งการรับออกเป็น 5 รอบคือ รอบที่ 1 เป็นการรับจากเพิ่มสะสมงาน หรือพอร์ตโฟลิโอ รอบที่ 2 การรับแบบโควตา ที่มี การสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ เปิดรับนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาค โควตาโรงเรียนในเครือข่าย ที่ไม่ใช้การรับทั้งประเทศ โครงการความสามารถพิเศษ และโควตา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ รอบที่ 3 การรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 การรับแอดมิสชันส์เดิม และรอบที่ 5 รอบรับตรงอิสระ

หัวใจหลักของระบบนี้คือ การเคลียร์ริงเฮาส์ หรือการยืนยันสิทธิ์ ให้โอกาส 1 คน 1 สิทธิ ตั้งเป้าแก้ปัญหาลดความเหลื่อมล้ำ ลดการวิ่งรอกสอบ กันสิทธิคนอื่น ลดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างคนรวยกับคนจน ที่สำคัญ เพื่อให้เด็กอยู่ในห้องเรียนจนจบการศึกษา โดยนักเรียนทุกคนสามารถสมัครได้หลายสาขาวิชา แต่สิทธิเดียวในการเลือกเรียนสาขาวิชาใดสาขาหนึ่ง

แต่ล่าสุดยังพบว่า ทีแคสไม่สามารถแก้ปัญหาได้เช่นเดิม แต่กลับกลายเป็นว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยปีนี้อาจทำให้เด็กทุกชั้นทรมาณยาวนานที่สุด เพราะต้องสอบถึง 5 รอบ ขณะที่ผู้ปกครองเกิดความเครียด เพราะกังวลที่ลูกหลานของตนยังไม่มีการเรียน

จนถึงขณะนี้ ยังไม่แน่ใจว่าการแก้ปัญหาโดยเปิดให้ยืนยันสิทธิ์ทีแคส รอบ 3/2 จะแก้ไขความวุ่นวายที่เกิดขึ้นได้สะเด็ดน้ำจริงหรือไม่

หรือแค่ชะลอปัญหาออกไปอีก 1 ปีได้แต่หวังว่า "บทเรียน" ความวุ่นวายครั้งนี้จะนำไปสู่การแก้ไขที่ดีขึ้นในปีต่อไป ●



รองศธ.แจงผลตกวิทยฐานะ'ว 13'ซ้ำ

กรุงเทพธุรกิจ ● วานนี้ (7 มิ.ย.) นายยศรินทร์ ตลับนาค ผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา (สพม.) เขต 2 กทม. เปิดเผยว่า ได้เดินทางมายื่นหนังสือถึง นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รมว.ศึกษาธิการ ขอให้ทบทวนการพิจารณาการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการและชำนาญพิเศษ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ หรือ ว 13

ทั้งนี้ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เปิดโอกาสให้ยื่นขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ว 13 ตั้งแต่ปี 2559 แต่เพิ่งส่งหนังสือมาแจ้งผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กว่า 1,000 รายว่า คุณสมบัติไม่ครบ ในปี 2561 ล่วงเลยเวลาไป 2 ปี

"ตามปกติการพิจารณาคุณสมบัติควรเป็นปีต่อปี แต่ที่ล่วงเลยมา 2 ปีแล้ว ทำเหมือนหมาแข่งปลาறுพิจารณาไม่ทันก็อ้างว่าคุณสมบัติไม่ครบ ยกถามว่า ก.ค.ศ. มีเกณฑ์การพิจารณาเช่นไร ว่าคุณสมบัติครบไม่ครบ แล้วทำไมถึงปล่อยเวลาล่วงเลย 2 ปี เพิ่งมาแจ้ง ทำให้ครูและบุคลากรฯ เสียสิทธิ ทำลายขวัญกำลังใจ ผมหวังว่าจะมีการรวมตัวกันครั้งใหญ่ ผมเองไม่ได้มีส่วนได้เสียกับเรื่องนี้ แต่ผมมองถึงศักดิ์ศรีความเป็นครูว่าจะได้รางวัลระดับชาติ เป็นเรื่องยาก" นายยศรินทร์ กล่าว

ด้าน นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรงค์ เลขาธิการ ก.ค.ศ. กล่าวว่า ก.ค.ศ. ดำเนิน

การตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยพิจารณาผลงานดีเด่นที่ได้รับรางวัลสูงสุดระดับชาติขึ้นไป ซึ่งกำหนดไว้ใน ว 1/2559 การให้ข้าราชการครูและบุคลากรฯ ผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ มีวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญทุกตำแหน่ง มีรางวัลระดับชาติ 203 รางวัลที่ใช้พิจารณา อยู่ในกรอบหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น รางวัลที่ใช้ต้องอยู่ในระยะเวลา 3 ปี ถ้าไม่อยู่ในกรอบเวลาต้องเขียนรายงาน พัฒนาการต่อเนื่อง เป็นต้น ยืนยันว่าไม่ได้แจ้งกะทันหัน แต่แจ้งตั้งแต่ปี 2559 ก่อนเปิดให้ยื่นขอรับการประเมิน และแม้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต้นสังกัดเป็นผู้กลั่นกรองเบื้องต้น แต่ก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ก.ค.ศ.

"ขณะนี้ตัวเลขผู้ที่คุณสมบัติยังไม่ชัดเจนเท่าที่ดูยังไม่น่าถึง 1 พันคน ส่วนหากจะมีการฟ้องร้อง ก.ค.ศ. คงไม่พูดอะไร ถือเป็นสิทธิหากรู้สึกที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม แต่ผมพยายามยากกับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้ชัดเจน ยืนยันว่า ก.ค.ศ. ไม่ได้ดำเนินการล่าช้า จะเร่งดำเนินการพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว คาดว่าไม่เกินเดือน ก.ย. นี้" นายพินิจศักดิ์ กล่าว

วิทยฐานะมี 4 ระดับ แต่ระดับมีค่าตอบแทนต่อเดือน ดังนี้ ชำนาญการ 3,500 บาท ชำนาญการพิเศษ 5,600 บาท เชี่ยวชาญ 9,900 บาท และเชี่ยวชาญพิเศษ 15,600 บาท และในวันที่ 9 มิ.ย. กลุ่มผู้รับผลกระทบจะจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่โรงเรียนหอวัง เวลา 13.00 น. - 16.30 น.



ศธ.ชงม.44แก้ธรรมาภิบาล ปัญหา 'แม่โจ้-มทร.ล้านนา'

กรุงเทพธุรกิจ ● "หอมอี" ลงนาม ใช้มาตรา 44
ม.แม่โจ้ และมทร.ล้านนา จัดระเบียบแก้ปัญหา
ธรรมาภิบาลเสนอ คสช.แล้ว คาดพิจารณา
แล้วจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
ซึ่งเรื่องนี้เป็นความเห็นกกอ. ดูแลอุดมศึกษา
มีความเป็นธรรม ย้ำการดำเนินการไม่ล่าช้า
ขณะที่ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ตั้งทำไม่ต้องใช้อำนาจม. 44 กับแม่โจ้ย้ำเรื่อง
นานมาแล้ว ตอนนี้ไม่มีปัญหาอะไร

วานนี้ (7 มิ.ย.) นพ.ธีระเกียรติ
เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ (รมว.ศธ.) กล่าวว่า เมื่อเร็วๆ นี้
ได้ลงนามในหนังสือขอใช้อำนาจหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตาม
มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 เพื่อแก้ปัญหา
ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ตามคำสั่ง
คสช.ที่ 39/2559 เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไข
ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
กับมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
(มทร.) ล้านนา เสนอไปที่ คสช.แล้ว

โดยต่อจากนี้ คสช.จะต้องดำเนินการ
พิจารณาว่าเป็นไปตามที่กระทรวง
ศึกษาธิการ (ศธ.) เสนอหรือไม่ เมื่อ
พิจารณาแล้วจึงจะมีการประกาศในราช
กิจจานุเบกษา โดยตามขั้นตอนเมื่อมี
การประกาศแล้ว ทางคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (กกอ.) ต้องเป็นผู้เสนอ
รายชื่อคณะกรรมการควบคุม รวมถึง
ผู้ที่จะปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมา
ให้พิจารณาแต่งตั้ง

"เรื่องนี้เป็นความเห็นของ กกอ.

ที่เป็นคณะกรรมการที่ดูแลอุดมศึกษา
ทั้งหมด ดังนั้น การดำเนินการต่างๆ
ถือว่ามิธรรมาภิบาล มีความเป็นธรรม
อยู่แล้ว ซึ่งคาดว่าจะการดำเนินการจะไม่
ล่าช้าอย่างแน่นอน"รมว.ศธ.กล่าว

ก่อนหน้านี้กลุ่มคณาจารย์และ
อ่านต่อหน้า | 13

ต่อจากหน้า 16

ฟร.

บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นำโดย
นายกฤษฎี สุนันทา อาจารย์ประจำวิทยาลัย
บริหารศาสตร์ ม.แม่โจ้ ได้เข้ายื่นหนังสือ
ต่อคุณหญิง สุมณฑา พรหมบุญ ประธาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (ประธาน
กกอ.) ให้ใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะ
รักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 39/2559
เรื่องการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหา
ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา แก้ปัญหา
ธรรมาภิบาลของ ม.แม่โจ้ เนื่องจากสภา
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
และอธิการบดี ขาดหลักธรรมาภิบาลใน
การบริหารงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี 2559

นายกฤษฎี กล่าวว่า การบริหารงาน
ที่ผ่านมาของ ผศ.ดร.จำเนียร ยศราช
อธิการบดี ม.แม่โจ้ มีการทุจริต ใช้อำนาจ
โดยมิชอบ ด้วยการใช้อำนาจราชการไปทอด
ผ้าป่าส่วนตัว เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน
เป็นค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่พวกพ้องของตนเอง
ซึ่งเรื่องนี้ได้แจ้งความดำเนินคดีอธิการบดี
ที่สถานีตำรวจ ภูธรแม่โจ้ จ.เชียงใหม่

รวมทั้งได้ยื่นร้องเรียนถึง สกอ.และ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาเป็นระยะเวลา 2 ปี
โดยล่าสุดเมื่อเดือนมิ.ย.59 ได้ชี้มูลความผิด
มาแล้ว แต่สภามหาวิทยาลัยกลับเพิกเฉย
ไม่มีการดำเนินการใดๆ ซึ่งสภาชุดดังกล่าว
ถึงปัจจุบัน มีนายอำนวยการ ศสชช นายกสภา
ที่นั่งอยู่ในวาระติดต่อกันยาวนานกว่า 18 ปี
และมีการแต่งตั้งกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่มาจากกลุ่มนักธุรกิจ

นายวีระพล ทองมา เลขาธิการสภา
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กล่าวว่า กรณีที่เกิดขึ้นนั้น
เป็นงานเก่าที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2557 ซึ่งตอนนั้นก็ไม่ได้
มีปัญหาอะไร การบริหารงานมหาวิทยาลัย การ
ดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย การ
ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรก็ยังคงดำเนินการอยู่
ไม่แน่ใจว่าทำไมต้องใช้ ม.44 กับ ม.แม่โจ้

เพราะมหาวิทยาลัยเปิดมา 85 ปีการบริหารงาน
คุณภาพการศึกษาไม่เคยมีปัญหาที่จะใช้
อำนาจม.44 เพื่อจัดการปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นใน
มหาวิทยาลัย เชื่อว่าบัณฑิตบุคลากร คิษย์เก่า
และนักศึกษาปัจจุบัน และกลุ่มศิษย์เก่า
ปัจจุบัน และบุคลากรจะไม่พอใจกับ
การใช้อำนาจ ม. 44 ในครั้งนี้แน่นอน

"สภามหาวิทยาลัยไม่เคยนิ่งนอนใจ
เมื่อมีปัญหา หรือได้รับทราบปัญหาที่พร้อม
แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวน หรือ
เปิดให้หน่วยงานอื่นเข้ามาสอบสวนเราได้
อย่าง ปปช. แต่ขณะนี้ ไม่มีหลักฐานใดๆ
ผู้บริหารผิดก็ไม่สามารถจะไปทำอะไรเขาได้"
นายวีระพล กล่าว